

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение Открытого Акционерного Общества «Ступинская металлургическая компания», Россия (далее – лицо, подавшее возражение), против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №67300, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на промышленный образец «Радиатор» выдан по заявке №2007502685/49 с приоритетом от 07.08.2007 на имя Тарасова Владимира Михайловича, Россия (далее – патентообладатель), со следующим перечнем существенных признаков:

Радиатор,

характеризующийся:

- составом композиционных элементов: ребристые секции, верхний и нижний коллекторы;
- прямоугольной конфигурацией;
- вертикальной направленностью оребрения секций;
- размещением секций с зазором между ними;
- выполнением секций с лицевыми панелями, закрывающими коллекторы;
- выполнением коллекторов цилиндрической формы с горизонтальными площадками, обращенными друг к другу;

отличающийся:

- выполнением лицевых панелей со скошенными ребрами жесткости, расположенными на их внутренних поверхностях в верхней части;

- наличием ребер, расположенных перпендикулярно горизонтальным площадкам с боковым смещением от вертикальной оси коллекторов.

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна» на том основании, что все существенные признаки, характеризующие промышленный образец по оспариваемому патенту присущи известному промышленному образцу «радиатор», известному из патентного документа №44470 с приоритетом от 24.12.1996 (далее - [1]).

Кроме того, к возражению приложены следующие материалы, содержащие, по мнению лица, подавшего возражение, «информацию, относящуюся к оспариваемому патенту и известную до даты его приоритета»:

- патент на промышленный образец № 44470 (далее [1]);
- чертеж № 40.331.00.000 СБ (далее [2]);

-Технические условия ТУ 4935-016-50193719-03 «Радиаторы отопительные алюминиевые, изготавливаемые методом прессования, типа РН и РНК от 22.09.2003 г. (далее [3]);

-паспорт «Радиатор отопительный на основе прессованных алюминиевых профилей» (далее [4]);

- копия договора купли-продажи № 990132/05 от 22 декабря 2004 г. с дополнительными соглашениями № 4 от 12 декабря 2005 г., №5 от 23 декабря 2005г. и № 6 от 10 февраля 2005 г. (далее [5]);

- копия договора купли - продажи № 99013/07 от 22 ноября 2006 г. с дополнительным соглашением № 1 от 22 ноября 2006 г. (далее [6]);

- копия счет-фактуры № 8586/40 от 23 августа 2006(далее [7]);

- товарная накладная № 8586/40 от 23.08.06 (далее [8]);

- копия счет-фактуры № 11838/40 от 18 января 2007 г. (далее [9]);

- копия товарной накладной № 11838/40 от 18.01.2007г. (далее [10]);
-рекламный листок фирмы «АРТИС», выпущенный в 2004 г. (далее [11]);
-копия Диплома лауреата международной выставки Металл-Экспо, выданный 20 ноября 2003 г. (далее [12]);
-копия договора № 22 от 07 июня 2006 г. об оказании комплексных услуг по размещению рекламного материала с приложением № 1 и № 2 от 07 июня 2006г. (далее [13]);
-фото рекламного щита (далее [14]).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать патент на промышленный образец №67300 недействительным полностью.

Патентообладатель, в установленном пунктом 3.1 Правил ППС порядке ознакомленный с возражением, свой отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для проверки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает, Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-І с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации" от 07.02.2003 № 22 – ФЗ (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №84, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.06.2003 №4813 (далее – Правила ПО) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по

существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, поступила 14.10.2010 просьба об отзыве настоящего возражения.

Учитывая изложенное коллегия палаты по патентным спорам решила:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему
25.05.2010.**