

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 19.05.2020 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 744578, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Медпарк», город Барнаул (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

**ParkHealth**

Регистрация товарного знака « **ParkHealth** » с приоритетом от 31.07.2019 по заявке № 2019737429 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 03.02.2020 за № 744578. Товарный знак зарегистрирован на имя Общества с ограниченной ответственностью «Здоровье», Томская область, город Томск (далее – правообладатель), в отношении услуг 44 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне свидетельства.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.05.2020, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 744578 произведена в нарушение

требований, установленных пунктом 8 статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ, в частности, с



коммерческим обозначением «», право на которое возникло у лица, подавшего возражение, ранее даты приоритета этого товарного знака и которое используется им для индивидуализации принадлежащих ему предприятий – двух подразделений медицинского центра «ПАРК ЗДОРОВЬЯ» в городе Барнаул.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 744578 недействительным полностью.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

[1] выписка из Единого государственного реестра юридических лиц со сведениями о лице, подавшем возражение;

[2] учредительные документы и приказы лица, подавшего возражение;

[3] договор аренды нежилого помещения с приложениями к договору, счетами-фактурами, платежными поручениями и актами его приема-передачи;

[4] проект размещения вывески «ПАРК ЗДОРОВЬЯ медицинский центр» на фасаде здания с отметкой компетентного органа в городе Барнаул о ее согласовании;

[5] уведомление о постановке на учет в налоговом органе обособленного подразделения «КЛИНИКА ПАРК ЗДОРОВЬЯ» лица, подавшего возражение;

[6] договор субаренды лицом, подавшим возражение, нежилого помещения со счетом-фактурой, платежными поручениями и актом его приема-передачи;

[7] информация о медицинском центре «ПАРК ЗДОРОВЬЕ» на карте в системе «2GIS»;

[8] рекламные материалы: договор об оказании рекламных услуг лицу, подавшему возражение, и размещении информации о его медицинском центре «ПАРК ЗДОРОВЬЕ» на карте в системе «2GIS» с бланками соответствующих

заказов, счетами-фактурами, платежными поручениями и актами об оказании услуг; договор об оказании услуг по размещению его рекламных видеороликов на региональных телеканалах с приложениями к договору, платежными поручениями и актами об оказании услуг; договор об оказании услуг по размещению его наружной рекламы с приложениями к договору, бланком заказа, платежными поручениями и актами об оказании услуг;

[9] распечатки сведений из сети Интернет о медицинском центре «ПАРК ЗДОРОВЬЕ» с отзывами потребителей;

[10] договоры об оказании лицом, подавшим возражение, платных медицинских услуг с договорами-талонами об их оплате;

[11] справка о домене «паркздоровья.рф» и распечатки с соответствующего сайта лица, подавшего возражение;

[12] фотографии наружной рекламы лица, подавшего возражение фотографии фасадов зданий и интерьера в помещениях подразделений медицинского центра «ПАРК ЗДОРОВЬЯ»;

[13] платежные поручения и акты о выполнении работ по изготовлению для лица, подавшего возражение, образцы визиток врачей медицинского центра «ПАРК ЗДОРОВЬЯ».

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим 19.05.2020 возражением, представил отзыв по его мотивам, основные доводы которого сводятся к тому, что материалами возражения не были доказаны необходимые факты наличия у лица, подавшего возражение, права на соответствующее определенное коммерческое обозначение ввиду его неоднозначного использования им в виде словесного или комбинированного обозначений, наличия у него достаточной различительной способности и известности в пределах определенной территории, наличия у лица, подавшего возражение, определенного имущественного комплекса для осуществления его предприятиями соответствующей деятельности, наличия сходства у сравниваемых обозначений, наличия непрерывного использования коммерческого обозначения, а также указывается на нарушение в связи с использованием лицом, подавшим

возражение, иностранных слов в его логотипе и на некоторые несовпадения видов услуг, которые оказываются им, с одной стороны, и услуг, для индивидуализации которых предназначен оспариваемый товарный знак, с другой стороны.

Кроме того, правообладатель указывает, что согласно пункту 2 статьи 1538 для индивидуализации одного предприятия не могут использоваться одновременно два и более коммерческих обозначения.

Также правообладатель сообщает, что использовал в своей деятельности обозначение «PARK HEALTH» в качестве коммерческого обозначения ранее лица, подавшего возражение, а именно, с 2015 года.

На основании изложенного в отзыве правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака.

К материалам отзыва приложены следующие документы:

[14] – буклет клиники «PARK HEALTH» от 2015 года;

[15] – штатное расписание от 26.12.2014;

[16] - положение от 12.01.2015 о подразделении восстановительного лечения «PARK HEALTH»;

[17] – трудовой договор о приеме на работу в отделение восстановительного лечения «PARK HEALTH»;

[18] – договор о совместной деятельности;

[19] – разрешение на строительство от 04.09.2017 объекта «Отделение восстановительного лечения «PARK HEALTH»»;

[20] – статьи в СМИ от 15.11.2017; от 29.05.2019;

[21] – фото визиток, вывесок, подарочных сертификатов.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (31.07.2019) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации

товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные);

расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

**ParkHealth**

Оспариваемый товарный знак « **ParkHealth** » по свидетельству № 744578 с приоритетом 31.07.2019 является словесным, выполнен стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении услуг 44 класса МКТУ.

В свою очередь, из представленных лицом, подавшим возражение, документов [1 – 15] следует, что в период ранее вышеуказанной даты приоритета оспариваемого товарного знака им использовалось коммерческое обозначение «ПАРК ЗДОРОВЬЯ»

в качестве средства индивидуализации принадлежащих ему предприятий – двух подразделений медицинского центра «ПАРК ЗДОРОВЬЯ» в городе Барнаул.

При этом данное обозначение использовалось им и как самостоятельное словесное обозначение, так и в виде соответствующего словесного элемента, включенного наряду со словесными элементами «HEALTH PARK» и изобразительными элементами в его логотип, представляющий собой комбинированное обозначение.

Учитывая представленные договоры аренды [3], субаренды, платежные поручения и акты к ним, подтверждающие исполнение указанных договоров, лицо подавшее возражение, действительно имело на праве аренды нежилое помещение непрерывно до даты приоритета оспариваемого товарного знака на протяжении 2016, 2017, 2018, 2019 годов.

Размещение лицом, подавшим возражение, вывески «ПАРК ЗДОРОВЬЯ медицинский центр» на фасаде здания по определенному почтовому адресу, по которому его право пользования соответствующим нежилым помещением для своей медицинской деятельности определяется договором аренды [3], было согласовано в установленном порядке с компетентным органом в городе Барнаул, что подтверждается его отметкой об этом обстоятельстве от 20.12.2016 на соответствующем проекте [4].

Факты оказания лицом, подавшим возражение, медицинских услуг в период ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака подтверждаются, в частности, договорами об их оказании потребителям и договорами-талонами об их оплате [10].

Реклама медицинского центра «ПАРК ЗДОРОВЬЯ» по заказу лица, подавшего возражение, размещалась в период ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака на региональных телеканалах в соответствии с договором и подтверждающими его исполнение платежными поручениями и актами об оказании услуг [12], а также на улицах города Барнаул в соответствии с договором о размещении наружной рекламы и бланком заказа и подтверждающими их исполнение платежными поручениями и актами об оказании услуг.

Принимая во внимание представленные материалы возражения [1 – 13] в своей совокупности, коллегия пришла к выводу, что в период ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака у лица, подавшего возражение, возникло исключительное право на коммерческое обозначение «ПАРК ЗДОРОВЬЯ» в связи с его использованием для индивидуализации принадлежащих ему предприятий – двух подразделений медицинского центра «ПАРК ЗДОРОВЬЯ», ставших известными в пределах определенной территории (г. Барнаула) в результате указания этого коммерческого обозначения в соответствии с пунктом 1 статьи 1539 Кодекса, в частности, на доступных для взора потребителей наружных вывесках, помещенных на фасадах зданий по определенным почтовым адресам, а также в сети Интернет и в рекламе.

Анализ сходства коммерческого обозначения «ПАРК ЗДОРОВЬЯ» лица, подавшего возражение, и оспариваемого товарного знака «

**ParkHealth**

» показал следующее.

Вопреки доводам лица, подавшего возражение, о том, что указанные средства индивидуализации являются сходными благодаря идентичной семантике, следует оценивать все критерии сходства словесных обозначений в их совокупности. Семантически словесные элементы оспариваемого товарного знака в переводе с английского языка на русский действительно имеют сходное смысловое восприятие с обозначением «ПАРК ЗДОРОВЬЯ», так как слово «park» переводится как «парк, заповедник», а слово «health» - «здоровье, гигиена, состояние». Однако, в данном случае отсутствует фонетическое сходство сравниваемых обозначений, так как «ПАРК ЗДОРОВЬЯ» и «PARKHEALTH» ([pa:k helθ]) / “ПАК ХЭЛС” звучат отлично друг от друга, имеют разную звуковую длину, разный набор гласных и согласных и их последовательность. Графически сравниваемые обозначения выполнены буквами разных алфавитов – русского и английского, при этом не являются транслитерацией друг друга. Учитывая изложенное, следует сделать вывод о несходстве обозначений «ПАРК ЗДОРОВЬЯ» и «PARKHEALTH» по

фонетическому и графическому признакам сходства словесных обозначений, что говорит о том, что они не ассоциируются друг с другом в целом.

Что касается доводов лица, подавшего возражение, о совместном использовании обозначения «ПАРК ЗДОРОВЬЯ» со словесными элементами «HEALTH PARK», то такое использование проиллюстрировано присутствием



комбинированного обозначения «  » на внутренних документах общества «Медпарк», а именно на приказах о назначении директора (6), на договорах-талонах к договорам об оказании платных медицинских услуг (14), на визитках медицинского персонала (20). При этом указанные документы не свидетельствуют об индивидуализации предприятия как имущественного комплекса, поскольку на вывеске и в рекламе предприятий лица, подавшего возражение, используются исключительно словесные элементы «ПАРК ЗДОРОВЬЯ». Что касается представленных материалов (13) с фотографиями стойки регистрации, за которой на стене размещены словесные элементы «HEALTH PARK», то данные фотографии не датированы, отсутствует указание на адрес объекта, а также отсутствует договор на изготовление указанных букв. Так, в представленных документах на изготовление вывески (4) указано задание исключительно на изготовление букв для слов «ПАРК ЗДОРОВЬЯ» и «медицинский центр». Таким образом, представленными документами (1-13) не доказано использование в гражданском обороте лицом, подавшим возражение, словесных элементов «HEALTH PARK» в качестве средства индивидуализации предприятия как имущественного комплекса.

В отношении доводов правообладателя относительно того, что его право на коммерческое обозначение «Park health» возникло ранее даты приоритета его товарного знака, так как использовалось с 2015 года, коллегия установила следующее.

Представленные дополнительные материалы [14-21] не свидетельствуют о возникновении у правообладателя права на имущественный комплекс, средством

индивидуализации которого выступают словесные элементы «Park Health». Так, представленные штатное расписание, трудовой договор с работником, положение о подразделении хотя и содержат обозначение «Park Health» в качестве наименования подразделения медицинской организации, однако указанные документы носят внутренний характер, и, как правило, не известны потребителю, более того они не подтверждают наличие имущественного комплекса как объекта индивидуализации. Представленное разрешение на строительство объекта капитального строительства «Park Health» выдано на имя Индивидуального предпринимателя, аффилированного с правообладателем, однако указанное подтверждает возникновение прав на имущественный комплекс не у правообладателя, а у Индивидуального предпринимателя на имя которого, такое разрешение выдано.

В материалах отзыва отсутствуют документы о фактическом оказании медицинских услуг Обществом с ограниченной ответственностью «Здоровье» с использованием средства индивидуализации, размещенного по определенному почтовому адресу, принадлежащего на праве аренды/собственности правообладателю.

Вместе с тем, учитывая вывод коллегии о несходстве оспариваемого товарного знака и коммерческого обозначения лица, подавшего возражение, коллегия не усматривает оснований для признания сравниваемых обозначений сходными до степени смешения в отношении вышеуказанных услуг 44 класса МКТУ, и поэтому произведенная регистрация товарного знака по свидетельству № 744578 соответствует требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.05.2020, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 744578.**