

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 20.05.2020 возражение, поданное ООО «НПП Гидросистема» 432072, Ульяновская обл., г. Ульяновск, 40-й проезд Инженерный, д. 16 (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2019731212, при этом установила следующее.



Регистрация обозначения в качестве товарного знака по заявке
№2019731212 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 28.06.2019 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 11 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в заявке, заявленное обозначение представляет собой фантазийное слово "АРТЕК", выполненное заглавными буквами русского алфавита, и стилизованное изображение пламени, которое символизирует профиль компании и основное назначение выпускаемых заявителем изделий.

Решением Роспатента от 18.03.2020 указанному обозначению было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака на основании его несоответствия требованиям пунктов 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновывается тем, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «АРТЕК» воспроизводит фирменное наименование "АРТЕК" и название находящегося в ведении Министерства Просвещения Российской Федерации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Международный детский центр «Артек» (ФГБОУ «МДЦ «Артек»), 298645, Республика Крым, г. Ялта, пгт Гурзуф, ул. Ленинградская, 41, см. Интернет: <https://artek.org/>). Экспертиза отмечает, что сеть Интернет является источником информации, доступным широкому кругу потребителей. Многочисленные сайты сети Интернет (например, <https://artek.org/>; <http://krymtrek.ru/rest/detskij-lager-v-krymu-artek.html>; <https://touristam.com/lager-artek-krym.html>; <https://www.culture.ru/institutes/27251/artek>) содержат информацию о том, что Международный детский центр «Артек» открылся в крымском поселке Гурзуф в 1925 году. Постепенно небольшой летний лагерь из четырех палаток стал одним из самых крупных в мире центров детского отдыха. В 1998 году ЮНЕСКО признала «Артек» проектом XXI века. Сегодня дети из разных стран не только отдыхают здесь круглый год, но и обучаются по уникальным программам — например, делают расчеты беспилотников, сами моделируют их и печатают на 3D-принтерах, что позволяет сделать вывод о широкой известности обозначения.

Поскольку заявителем является Общество с ограниченной ответственностью "Научно-производственное предприятие Гидросистема", то регистрация заявленного обозначения на имя заявителя способна ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с серией товарных знаков, включающих общий элемент «АРТЕК», зарегистрированных под № 652919 [1] (с приоритетом от 07.07.15), № 652918 [2] (с приоритетом от 18.08.15), № 575922 [3] (с приоритетом от 18.08.15), № 575921 [4] (с приоритетом от 18.08.15), № 533775 [5] (с приоритетом от 03.01.96, продлен до 03.01.26) на имя Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения "Международный детский центр "Артек", 298645, Республика Крым, г. Ялта, п.г.т.Гурзуф, ул. Ленинградская, 41, для товаров и услуг 09, 35 классов,

признанных однородными заявленным товарам 11 класса (см. открытые реестры <http://www1.fips.ru/registers-web/>);

- с товарным знаком «ARtec», зарегистрированным под № 306745 [6] (с приоритетом от 15.04.04, продлен до 15.04.24) на имя Общества с ограниченной ответственностью "АРтек РУС", 123995, Москва, Бережковская наб., 20, для товаров 07 класса, признанных однородными заявленным товарам 11 класса (см. открытые реестры, <http://www1.fips.ru/registers-web/>).

Также экспертиза отмечает, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя способна ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров, поскольку заявленное обозначение может быть воспринято потребителем как вариант товарного знака ФГБОУ «Международный детский центр «Артек»», а также как расширение номенклатуры товаров известного изготовителя.

Кроме того, в заключении указано, что сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков обусловлено фонетическим тождеством словесных элементов «АРТЕК» - «АРТЕК» и сходством, приближенным к тождеству словесных элементов «АРТЕК» - «ARtec».

В отношении серии товарных знаков, принадлежащей ФГБОУ «Международный детский центр «Артек»», экспертиза отмечает, что степень возможного смешения потребителями сравниваемых товарных знаков и обозначений оценивается экспертом при анализе совокупности всех факторов и обстоятельств. В данном случае речь может идти о степени сходства товарных знаков и обозначений, степени однородности товаров и услуг, репутации товарного знака на рынке, широкой известности марки на рынке, длительности присутствия на рынке (с 1925 года), наличии серии товарных знаков (т.е. группы вариантов товарных знаков, объединенных сильным элементом), соответствующем круге потребителей, то есть вывод о сходстве обозначений также был сделан на основании наличия серии знаков, принадлежащих одному лицу и объединенных единым элементом, в связи с чем у потребителя может сложиться представление о

принадлежности сравниваемых обозначений одному лицу, как продолжение данной серии обозначений.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня товаров 11 класса МКТУ. Перечень товаров 11 класса МКТУ, в отношении которых заявитель просит зарегистрировать заявленное обозначение (далее – заявленный перечень товаров): аккумуляторы пара; аккумуляторы тепловые; аппараты для высушивания; аппараты для сушки рук в умывальных комнатах; аппараты для сушки фруктов; аппараты нагревательные и охлаждающие для раздачи напитков; аппараты сушильные; баки охладительные для печей; баки расширительные для систем центрального отопления; бойлеры, за исключением частей машин; вентиляторы [части установок для кондиционирования воздуха]; вентиляторы бытовые электрические; водонагреватели; водонагреватели [аппараты]; воздухонагреватели; горелки; горелки ацетиленовые; горелки газовые; горелки для уничтожения бактерий; горелки калильные; горелки кислородно-водородные; горелки лабораторные; горелки масляные; горелки спиртовые; зажигалки; зажигалки газовые; запальники фрикционные для поджига газа; заслонки дымоходов; змеевики [части дистилляционных, отопительных или охладительных установок]; калориферы; камины комнатные; каналы дымоходные; клапаны воздушные неавтоматические для паровых отопительных установок; клапаны для регулирования уровня в резервуарах; клапаны термостатические [части нагревательных установок]; коллекторы солнечные тепловые [отопление]; колосники для печей; колпаки вытяжные; колпаки вытяжные лабораторные; кондиционеры; котлы газовые; котлы для прачечных; котлы отопительные; мангалы; насадки для газовых горелок; насосы тепловые; оборудование для бань с горячим воздухом; оборудование для саун; очаги; печи, за исключением лабораторных; печи [отопительные приборы]; печи для хлебобулочных изделий; печи каналные; печи кухонные [шкафы духовые]; печи микроволновые [для приготовления пищи]; печи микроволновые для промышленных целей; печи

мусоросжигательные; печи обжиговые; печи солнечные; питатели для отопительных котлов; пластины для обогрева; приборы для очистки газов; приборы и установки для тепловой обработки пищевых продуктов; приборы отопительно-нагревательные, работающие на твердом, жидком и газообразном топливе; приборы отопительные, работающие на горячем воздухе; приборы отопительные электрические; принадлежности предохранительные для водяных или газовых приборов и водо- или газопроводов; принадлежности предохранительные и регулировочные для газовых приборов; принадлежности регулировочные для водяных или газовых приборов и водопроводов или газопроводов; принадлежности регулировочные и предохранительные для газопроводов; пробки для радиаторов; пушки тепловые; радиаторы [для отопления]; радиаторы центрального отопления; радиаторы электрические; регенераторы тепла; теплообменники, за исключением частей машин; трубы [части санитарно-технических систем]; трубы жаровые отопительных котлов; трубы отопительных котлов; увлажнители для радиаторов центрального отопления; установки для кондиционирования воздуха; установки для производства пара; установки для фильтрации воздуха; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха]; установки и машины для охлаждения; установки отопительные; установки отопительные, работающие на горячей воде; установки систем водоснабжения; установки факельные для нефтяной промышленности; устройства для образования вихревого движения воды; устройства для охлаждения воздуха; фильтры для кондиционирования воздуха; фитили для печей на жидком топливе; шиберы для регулирования тяги [отопление]; элементы нагревательные.

Возражение мотивировано следующими доводами:

- в качестве одного из оснований для отказа в регистрации было указано то, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «АРТЕК» воспроизводит фирменное наименование МДЦ «Артек», и процитирована норма пункта 8 статьи 1483 Кодекса о запрете регистрации таких обозначений. Данное обстоятельство в силу пункта 1 статьи 1499 Кодекса не могло быть основанием для отказа в регистрации товарного знака, поскольку тождество или сходство с фирменными наименованиями не проверяется на стадии экспертизы заявленного

обозначения. Третьи лица не подавали обращения о нарушении их исключительного права на фирменное наименование (информация о делопроизводстве по заявке № 2019731212), сам эксперт не был вправе собирать такую информацию. Сведения о фактическом использовании МДЦ «Артек» своего фирменного наименования при производстве товаров 11-го класса МКТУ в материалах заявки и оспариваемом решении отсутствуют;

- в качестве основания для отказа в регистрации указано также, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «АРТЕК» представляет собой название МДЦ «Артек», но заявка подана от имени ООО «НПП Гидросистема», поэтому регистрация заявленного обозначения будет вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров. Сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара. Для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение через ассоциацию с иным производителем товара, основанную на предшествующем опыте, необходимо наличие доказательств, подтверждающих возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между самим товаром, маркированным соответствующим обозначением, и его предшествующим производителем;

- данные информационного поиска показывают, что слово «Артек» – это название детского центра в Крыму. Тем потребителям, которые интересуются услугами детского отдыха, может быть известно это обозначение, но только в отношении услуг по детскому отдыху и обучению. В материалах информационного поиска не содержится сведений о производстве МДЦ «Артек» каких-либо товаров, включая промышленные товары 11 класса МКТУ. Также в материалах информационного поиска не содержится сведений о широкой известности обозначения «Артек» в отношении заявленного перечня товаров 11 класса МКТУ. Приведенные в решении четыре ссылки на Интернет-ресурсы не могут служить объективным подтверждением широкой известности обозначения;

- заявителем не оспаривается, что МДЦ «Артек» оказывает услуги по детскому отдыху, оздоровлению, обучению детей и смежные услуги из данной сферы. Вместе с тем, МДЦ «Артек» имеет только одно предприятие – детский центр в Крыму, в посёлке Гурзуф, что само по себе говорит об ограниченной территории распространения услуг МДЦ «Артек». У МДЦ «Артек» отсутствуют филиалы или представительства в других регионах России или зарубежных странах. Поэтому узкая сфера деятельности, ориентированная только на детей и на их отдых и обучение, единственное место оказания услуг, сезонность – в совокупности не могут говорить о широкой известности данного обозначения в отношении товаров производственно-технического назначения и промышленного оборудования. Можно лишь подтвердить известность данного обозначения в узкой сфере детского отдыха;

- заявителем испрашивается правовая охрана в отношении ограниченного перечня товаров 11 класса МКТУ, к которым относятся приборы нагревательные и отопительные, приборы для приготовления пищи, печи и печное оборудование, оборудование для газа и газоснабжения, оборудование для нефтяной промышленности, в том числе установки факельные;

- данные товары совершенно никак не связаны с услугами детского отдыха и обучения, как услуги общественного питания со строительством, юридические услуги с производством автомобилей и т.д. При этом известность МДЦ «Артек» в узкой сфере услуг детского отдыха и обучения не подтверждает известность данного обозначения в других сферах. Более того, отсутствие товаров других классов МКТУ производства МДЦ «Артек» на рынке свидетельствует о неизвестности данного обозначения потребителю в связи с МДЦ «Артек». Следовательно, указанные товары, маркируемые заявленным обозначением со словесным элементом «АРТЕК» не могут ассоциироваться с МДЦ «Артек»;

- заявленному обозначению был противопоставлен ряд товарных знаков МДЦ «Артек» № 652919, № 652918, № 575922, № 575921, № 533775. Однако сходство с серией товарных знаков МДЦ «Артек» в отношении именно однородных товаров отсутствует;

- противопоставленные товарные знаки МДЦ «Артек» зарегистрированы для аппаратов и инструментов научных или исследовательских, оборудования для аудиовизуальных и информационных технологий, а также оборудования для спасения и защиты. В заявленном перечне товаров 11 класса МКТУ содержатся приборы нагревательные и отопительные, приборы для приготовления пищи, печи и печное оборудование, оборудование для газа и газоснабжения, оборудование для нефтяной промышленности, в том числе установки факельные;

- очевидно различие товаров по роду (виду) – главному признаку однородности, товары МДЦ «Артек» могут применяться в обучении, отдыхе; товары заявителя – в промышленном производстве. Нужно учитывать, что сравниваемые товары являются, в том числе, товарами производственно-технического назначения, длительного использования и высокой стоимости, поэтому осмотрительность и внимательность при выборе данных товаров не позволит потребителю посчитать, что это товары одного изготовителя. Таким образом, как по отдельным признакам, так и в их совокупности, сравниваемые товары совершенно точно нельзя назвать однородными при любых обстоятельствах. На вывод об однородности в данном деле не может повлиять ни известность товарного знака, ни степень сходства обозначений;

- в рассматриваемом случае нет тождества или сходства, граничащего с тождеством. Сравнимые обозначения существенно отличаются по внешнему виду, шрифту, графическим элементам. Кроме того, все товары заявителя (например, котлы газовые, коллекторы солнечные тепловые, калориферы, скрубберы, пушки тепловые, нефтяные факелы и др.) никак не связаны с услугами МДЦ «Артек» (реклама, менеджмент в сфере бизнеса, деятельность административная в сфере бизнеса, служба офисная);

- заявленному обозначению был противопоставлен товарный знак № 306745 «ARtec» правообладателя ООО «Артек РУС» в части товаров 07 класса МКТУ. Однако сходство с заявленным обозначением в отношении однородных товаров отсутствует. В оспариваемом решении в качестве основания указано тождество словесных элементов по фонетическому признаку, а также сходство, близкое к

тождеству, словесных элементов в целом. Со сходством, близким к тождеству, заявитель также не согласен, поскольку сходство, близкое к тождеству, включает высокую степень сходства обозначений по всем критериям (фонетическому, визуальному, семантическому). Однако сравниваемые обозначения имеют сходство только по фонетическому признаку, о чем указано в решении;

- заявленное обозначение и товарный знак ARtec имеют отличительные признаки по визуальному и семантическому критериям. Визуально обозначения отличаются шрифтом, цветом, внешними контурами, используемым алфавитом, отличается последняя буква слов, первые две буквы товарного знака написаны заглавными, что выделяет их как отдельное слово или аббревиатуру. Семантически обозначения отличаются тем, что товарный знак воспринимается как аббревиатура и сокращение от слова «Technology», то есть «AR technology». Тем самым, товарный знак воспринимается как два отдельных слова, слитых в аббревиатуру, потребители смогут легко отличить данные обозначения по вышеуказанным признакам: товарный знак воспринимается как аббревиатура, обозначения имеют разный цвет, шрифт, написаны разным алфавитом и др. Поэтому сходства, близкого к тождеству, в данных обозначениях однозначно нет, что не учтено Роспатентом;

- товарный знак № 306745 «ARtec» зарегистрирован в отношении машин различных видов (компрессоры [машины], манипуляторы автоматические [машины], машины пневматические, прессы [машины промышленные] и др.), а также их деталей/частей (верстаки пильные [части машин], краны [детали машин или двигателей], патроны [детали машин] и др.). В заявленном перечне товаров 11 класса МКТУ содержатся только устройства для нагрева, отопления, прочее промышленное оборудование, устройства приготовления пищи, являющиеся неоднородными вышеуказанным товарам по виду, роду, назначению и другим признакам однородности.

На основании изложенного заявителем выражена просьба о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении вышеуказанных товаров 11 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия сочла изложенные в нем доводы неубедительными.

С учетом даты (28.06.2019) подачи заявки правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития №482 от 20 июля 2015, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572, и введенные в действие с 31.08.2015 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 42, 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) признакам, изложенным в подпунктах (1), (2), (3) пункта 42 Правил.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений; 5) сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное



обозначение .

Согласно возражению государственная регистрация испрашивается для товаров 11 класса МКТУ: аккумуляторы пара; аккумуляторы тепловые; аппараты для высушивания; аппараты для сушки рук в умывальных комнатах; аппараты для сушки фруктов; аппараты нагревательные и охлаждающие для раздачи напитков; аппараты сушильные; баки охладительные для печей; баки

расширительные для систем центрального отопления; бойлеры, за исключением частей машин; вентиляторы [части установок для кондиционирования воздуха]; вентиляторы бытовые электрические; водонагреватели; водонагреватели [аппараты]; воздухонагреватели; горелки; горелки ацетиленовые; горелки газовые; горелки для уничтожения бактерий; горелки калильные; горелки кислородно-водородные; горелки лабораторные; горелки масляные; горелки спиртовые; зажигалки; зажигалки газовые; запальники фрикционные для поджига газа; заслонки дымоходов; змеевики [части дистилляционных, отопительных или охлаждающих установок]; калориферы; камины комнатные; каналы дымоходные; клапаны воздушные неавтоматические для паровых отопительных установок; клапаны для регулирования уровня в резервуарах; клапаны термостатические [части нагревательных установок]; коллекторы солнечные тепловые [отопление]; колосники для печей; колпаки вытяжные; колпаки вытяжные лабораторные; кондиционеры; котлы газовые; котлы для прачечных; котлы отопительные; мангалы; насадки для газовых горелок; насосы тепловые; оборудование для бань с горячим воздухом; оборудование для саун; очаги; печи, за исключением лабораторных; печи [отопительные приборы]; печи для хлебобулочных изделий; печи канальные; печи кухонные [шкафы духовые]; печи микроволновые [для приготовления пищи]; печи микроволновые для промышленных целей; печи мусоросжигательные; печи обжиговые; печи солнечные; питатели для отопительных котлов; пластины для обогрева; приборы для очистки газов; приборы и установки для тепловой обработки пищевых продуктов; приборы отопительно-нагревательные, работающие на твердом, жидком и газообразном топливе; приборы отопительные, работающие на горячем воздухе; приборы отопительные электрические; принадлежности предохранительные для водяных или газовых приборов и водо- или газопроводов; принадлежности предохранительные и регулировочные для газовых приборов; принадлежности регулировочные для водяных или газовых приборов и водопроводов или газопроводов; принадлежности регулировочные и предохранительные для газопроводов; пробки для радиаторов; пушки тепловые;

радиаторы [для отопления]; радиаторы центрального отопления; радиаторы электрические; регенераторы тепла; теплообменники, за исключением частей машин; трубы [части санитарно-технических систем]; трубы жаровые отопительных котлов; трубы отопительных котлов; увлажнители для радиаторов центрального отопления; установки для кондиционирования воздуха; установки для производства пара; установки для фильтрации воздуха; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха]; установки и машины для охлаждения; установки отопительные; установки отопительные, работающие на горячей воде; установки систем водоснабжения; установки факельные для нефтяной промышленности; устройства для образования вихревого движения воды; устройства для охлаждения воздуха; фильтры для кондиционирования воздуха; фитили для печей на жидком топливе; шиберы для регулирования тяги [отопление]; элементы нагревательные.



Анализ заявленного обозначения на соответствие его требованиям законодательства показал следующее.

Входящее в состав заявленного обозначения слово «Артек» представляет собой широко известное еще с периода существования СССР название всесоюзного пионерского лагеря, основанного в 1925 году, который с 1991 года и по настоящее время продолжает свое существование в качестве международного детского центра, расположенного на Южном берегу Крыма, вблизи Гурзуфа (см., например, Большую советскую энциклопедию, Большой энциклопедический словарь, Wikipedia.org, <https://artek.org> и др.).

Кроме того, заявленное обозначение содержит изобразительный элемент в виде стилизованного языка пламени, который может ассоциироваться с символикой детского лагеря – пионерским костром, используемым международным детским центром «Артек».

При этом следует отметить, что слово «Артек», включенное в заявленное обозначение, воспроизводит фирменное наименование "АРТЕК" Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Международный детский центр «Артек» (ФГБОУ «МДЦ «Артек»).

Указанное лицо также является правообладателем серии товарных знаков


[1-5] **АРТЕК** **АРТЕК** , зарегистрированных для

товаров 03, 09, 14, 16, 18, 20, 21, 25, 28, 29, 30, 32 и услуг 35, 39, 41, 42, 43 и 44 классов МКТУ. Указанные товарные знаки и заявленное обозначение имеют высокую степень сходства, так как содержат в своем составе тождественный словесный элемент «Артек», выполненный буквами русского алфавита. Несмотря на использование в знаках разной цветовой гаммы и имеющих незначительных отличий в их графических решениях, они ассоциируются между собой в целом, в связи с чем могут восприниматься как относящиеся к серии товарных знаков одного производителя, в данном случае ФГБОУ «МДЦ «Артек».

Учитывая широкий перечень товаров и услуг, в отношении которых охраняются товарные знаки ФГБОУ «МДЦ «Артек», являющихся как товарами широкого потребления, так и товарами производственно-технического назначения, наличие серии товарных знаков, известность их правообладателя, а также высокую степень сходства сравниваемых обозначений, близкую к тождеству, коллегия пришла к выводу, что товары 11 класса МКТУ, для которых испрашивается регистрация товарного знака, при маркировке их заявленным обозначением, могут быть отнесены потребителем к тому же источнику происхождения, что и вышеуказанные товары и услуги.

В связи с изложенным существует опасность смешения заявленного обозначения с товарными знаками [1-5] в гражданском обороте, поскольку заявленное обозначение может вызывать в сознании рядового российского

потребителя ассоциации с Международным детским центром «Артек», а не с заявителем по заявке №2019731212 – ООО «НПП Гидросистема», что способно породить у потребителя представление о производителе товаров, которое не соответствует действительности.

Таким образом, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпункта 1 пункта 3 и подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Что касается товарного знака [6], противопоставленного экспертизой заявленному обозначению, то, следует согласиться с заявителем, указанные обозначения не являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров, поскольку они не ассоциируются между собой в целом, так как производят разное общее зрительное впечатление, а товары, для маркировки которых они предназначены, являются неоднородными по виду, роду, назначению и другим признакам однородности, в связи с чем отсутствует принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.05.2020, оставить в силе решение Роспатента от 18.03.2020.