

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 25.05.2020 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 743792, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ВАУ СПЕЙС», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака « **WOWSPACE** » по заявке № 2019749656 произведена 24.01.2020 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 743792 с приоритетом от 03.10.2019 в отношении услуг 35, 37, 40, 41 и 43 классов МКТУ на имя Чемоданова Вадима Александровича, Брянская область (далее – правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.05.2020 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 743792, мотивированное его несоответствием требованиям пунктов 3, 8, 9 статьи 1483 Кодекса. Также в возражении заявлено о том, что действия правообладателя, связанные с

регистрацией оспариваемого товарного знака, являются актом недобросовестной конкуренции, нарушают требования Федерального закона Российской Федерации от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Возражение обосновано сходством до степени смешения оспариваемого товарного знака с фирменным наименованием (ООО «ВАЙ СПЕЙС» / WOWSPACE LLC) и коммерческим обозначением («WOWSPACE»), используемыми лицом, подавшим возражение, при осуществлении деятельности по производству дизайнерской мебели (20 класс МКТУ) и сдачи её в аренду для проведения мероприятий (43 класс МКТУ), а также при оказании услуг по дизайну, флористике (42 класс МКТУ), организации мероприятий и рекламе (35 и 41 классы МКТУ).

При этом лицо, подавшее возражение, полагает, что часть услуг 37 и 40 классов МКТУ оспариваемой регистрации однородна вышеуказанной деятельности лица, подавшего возражение (37 – *обивка мебели; окраска и обновление вывесок; ремонт обивки; реставрация мебели; уход за мебелью; чистка, ремонт и уход за кожаными изделиями; чистка, ремонт и уход за меховыми изделиями; 40 – обработка материалов; аппретирование бумаги; аппретирование текстильных изделий; информация по вопросам обработки материалов; крашение кожи; крашение мехов; крашение обуви; крашение текстильных изделий; крашение тканей; обработка кожи; обработка краев тканей; обработка тканей для придания водоотталкивающих свойств; обработка тканей для придания несминаемости; обработка тканей для придания огнестойкости; обработка тканей, текстильных изделий; обработка шерсти; обрамление художественных работ; окраска стекол нанесением поверхностного покрытия; печатание рисунков; печатание фотографий; составление фотокомпозиции; стегание материала; строгание материалов; сукноваляние).*

Согласно возражению, деятельность лица, подавшего возражение, известна потребителям, что следует из числа подписчиков страницы в социальной сети «Инстаграм», что обуславливает несоответствие оспариваемой регистрации также пункту 3 статьи 1483 Кодекса, как способной ввести потребителей в заблуждение

относительно лица, оказывающего услуги, и как противоречащей общественным интересам.

Также приведен довод о том, что слово «WOWSPACE» является индивидуально-авторским неологизмом, в отношении которого действуют авторские права его создателя – Дориной В.В. (генерального директора лица, подавшего возражение), что является основанием для признания оспариваемой регистрации несоответствующей пункту 9 статьи 1483 Кодекса в отношении всех услуг 35, 37, 40, 41, 43 классов МКТУ.

На основании вышеизложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 743792 в отношении всего перечня услуг.

К возражению приложены следующие документы:

1. копия устава ООО «ВАУ СПЕЙС», 2019 г.;
2. копия договора аренды от 23.03.2018 (ООО «ВАУ СПЕЙС» – арендатор), касающегося помещения по адресу: Москва, ул. 1-ая Карачаровская, дом 8, строение 20 (срок аренды – до 31.01.2019 включительно);
3. копия письма-уведомления о расторжении договора аренды от 01.08.2018;
4. копия договора от 08.04.2015 взаимного оказания услуг между ООО «ВАУ СПЕЙС» и ООО «Ивент-Пресс», дополнительные документы к договору;
5. копия договора от 11.02.2019 взаимного оказания услуг между ООО «ВАУ СПЕЙС» и Благотворительный фонд «Созидание», дополнительные документы к договору;
6. копия договора от 12.09.2019 между ООО «ВАУ СПЕЙС» (исполнитель) и ООО «СИМПОТЕКА» (заказчик), приложения к договору;
7. копия договора от 24.01.2018 на изготовление полиграфической продукции между ООО «ВАУ СПЕЙС» (заказчик) и ООО «ГлавПринт» (исполнитель), приложения и дополнительные документы к договору;
8. копия договора от 01.07.2019 на изготовление полиграфической продукции между ООО «ВАУ СПЕЙС» (заказчик) и ООО «ПринтДекор» (исполнитель), дополнительные документы к договору;

9. копия договора от 01.10.2019 на оказание услуг по обслуживанию программного продукта между ООО «ВАУ СПЕЙС» (заказчик) и ИП Мазеин А.В. (исполнитель), приложение к договору;

10. копия договора от 31.08.2018 на оказание рекламных услуг между ООО «ВАУ СПЕЙС» (заказчик) и ООО «МИРРО» (исполнитель), приложение и дополнительные документы к договору;

11. копия договора от 02.04.2015 на оказание услуг по созданию произведения между ООО «ВАУ СПЕЙС» (заказчик) и Смирновой Д.С. (автор), приложения к договору;

12. копия договора от 09.04.2018 на оказание услуг ребрендинга между ООО «ВАУ СПЕЙС» (заказчик) и Беспаловым Р.А. (исполнитель), приложения к договору;

13. распечатки из сети Интернет;

14. копия заявления о намерении аренды помещения от 20.09.2019;

15. копия заявления об ошибке при уплате налога;

16. копия протокола осмотра доказательств от 28.02.2020 – осмотр сайта <https://wowspace.ru>.

Правообладатель, в установленном порядке ознакомленный с возражением, представил отзыв по его мотивам, в котором выразил несогласие с доводами возражения.

В частности, правообладатель сообщает, что для регистрации оспариваемого товарного знака он обратился за соответствующими юридическими услугами, заключил договор оказания услуг, включающих проверку соответствия обозначения требованиям пунктов 1, 3, 9 статьи 1483 Кодекса, ведение делопроизводства и переписку с патентным ведомством по вопросу регистрации товарного знака.

Кроме того, в отзыве обращено внимание на то, что 18.11.2013 зарегистрирован домен «WOWSPACE.RU», администрирование которого осуществляется правообладателем с даты, более ранней даты регистрации лица, подавшего возражение (02.04.2015). Правообладатель также отмечает, что использует оспариваемый товарный знак в отношении товаров и услуг, являющихся

однородными услугам, для которых используется доменное имя, и одновременно не однородных основному виду деятельности лица, подавшего возражение.

В отзыве отмечается, что представленные с возражением материалы не доказывают наличие у лица, подавшего возражение, авторских прав на обозначение «WOWSPACE», а также не подтверждают деятельность лица, подавшего возражение, в отношении услуг 35, 37, 40, 41 и 43 классов МКТУ.

Помимо указанного, правообладателем приведены доводы о том, что действия лица, подавшего возражение, по регистрации сходного с оспариваемым товарным знаком фирменного наименования и по подаче возражения направлены на введение потребителей в заблуждение.

В связи с изложенным правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения.

К отзыву приложены следующие материалы:

17. копии счетов от 30.09.2019, 23.09.2019;
18. копии актов от 28.10.2019, 27.09.2019;
19. копия договора от 23.09.2019, касающегося оказания правообладателю юридических услуг, с приложениями;
20. копия отчета об информационной проверке обозначения «WOWSPACE»;
21. копии материалов, касающихся экспертизы заявки № 2019749656;
22. сведения о домене «WOWSPACE.RU».

Ознакомившись с отзывом правообладателя, лицо, подавшее возражение, представило пояснения, существо которых сводится к необоснованности доводов отзыва. Кроме того, лицо, подавшее возражение, приводит доводы о недостоверности информации о домене «WOWSPACE.RU», представленной правообладателем.

К пояснениям приложены дополнительные материалы:

23. сведения, касающиеся домена «WOWSPACE.RU»;
24. выписка из ЕГРИП в отношении правообладателя;
25. копия претензии стороны правообладателя;
26. фотографии.

На заседание коллегии по рассмотрению возражения, состоявшееся 14.07.2020, правообладатель не явился, представил просьбу о рассмотрении возражения в его отсутствие.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (03.10.2019) подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;
- 2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

При установлении способности обозначения ввести потребителя в заблуждение учитываются в том числе сведения о товарных знаках или иных средствах индивидуализации, предоставление правовой охраны которым признано недействительным на том основании, что действия правообладателя, связанные с их регистрацией и использованием, были признаны в установленном законодательством Российской Федерации порядке актом недобросовестной конкуренции или злоупотреблением правом на основании решения федерального антимонопольного органа и его территориальных органов или решения суда.

К обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные:

- 1) названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если права на

соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака;

2) имени, псевдониму или производному от них обозначению, портрету или факсимиле известного в Российской Федерации на дату подачи заявки лица, без согласия этого лица или его наследника;

3) промышленному образцу, знаку соответствия, права на которые возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с абзацем пятым пункта 9 статьи 1483 Кодекса положения пункта 9 статьи 1483 Кодекса применяются также в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый словесный товарный знак «**WOWSPACE**» по свидетельству № 743792 выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена товарному знаку (знаку обслуживания) в отношении услуг 35, 37, 40, 41 и 43 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 743792 оспаривается лицом, подавшим возражение, по основаниям, предусмотренным пунктами 3, 8 и 9 статьи 1483 Кодекса.

В отношении довода возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям, предусмотренным пунктом 8 статьи 1483 Кодекса, коллегия установила следующее.

Согласно сведениям единого государственного реестра юридических лиц лицо, подавшее возражение, является обладателем исключительных прав на фирменное наименование ООО «ВАУ СПЕЙС» с 02.04.2015, то есть с даты, более ранней, чем дата приоритета оспариваемого товарного знака (03.10.2019).

Указанное общество зарегистрировано для осуществления следующих видов деятельности: деятельность рекламных агентств, деятельность в области фотографии, прокат мебели, электрических и неэлектрических бытовых приборов, прокат музыкальных инструментов, деятельность по упаковыванию товаров, деятельность по предоставлению прочих вспомогательных услуг для бизнеса, не включенная в другие группировки.

В соответствии с записью 8187749480482 от 25.10.2018 внесены следующие виды деятельности: прочие виды полиграфической деятельности; производство статуэток, рам для фотографий, картин, зеркал и прочих декоративных изделий из недрагоценных металлов; изготовление прочей мебели и отдельных мебельных деталей, не включенных в другие группировки по индивидуальному заказу населения; производство прочих готовых изделий, не включенных в другие группировки; производство изделий для праздников, карнавалов или прочих изделий для увеселения; производство приборов, аппаратуры и моделей, предназначенных для демонстрационных целей; производство изделий народных художественных промыслов; производство прочих изделий, не включенных в другие группировки; торговля розничная по почте или по информационно-коммуникационной сети Интернет; деятельность автомобильного грузового транспорта; исследование конъюнктуры рынка и изучение общественного мнения; деятельность специализированная в области дизайна; предоставление прочих технических консультаций, деятельность консультантов, кроме архитекторов, проектировщиков и консультантов по управлению; прокат и аренда прочих предметов личного пользования и хозяйственно-бытового назначения; прокат

прочих бытовых изделий и предметов личного пользования для домашних хозяйств, предприятий и организаций, не включенных в другие группировки; деятельность по чистке и уборке прочая; организация обрядов (свадеб, юбилеев), в том числе музыкальное сопровождение; ремонт мебели.

В соответствии с записью 7197747971040 от 19.06.2019 внесены также следующие виды деятельности: работы по сборке и монтажу сборных конструкций; работы строительные специализированные, не включенные в другие группировки; деятельность агентов по оптовой торговле сельскохозяйственным сырьем, живыми животными, текстильным сырьем и полуфабрикатами; перевозка прочих грузов; деятельность по складированию и хранению; аренда и лизинг прочего автомобильного транспорта и оборудования; аренда и лизинг торгового оборудования.

Индивидуализирующую нагрузку в фирменном наименовании лица, подавшего возражение, несет словесный элемент «ВАУ СПЕЙС».

Словесные элементы «WOWSPACE» и «ВАУ СПЕЙС» сравниваемых средств индивидуализации, наиболее вероятно, произносятся как «ВАУ-СПЕЙС» и «ВАУ-СПЕЙС», то есть тождественно. Кроме того, при оценке фонетического звучания элементов «WOWSPACE» и «ВАУ СПЕЙС» как тождественного коллегия принимает во внимание, что Уставом лица, подавшего возражение (1) предусмотрено фирменное наименование общества на английском языке: WOWSPACE LLC.

Фонетическое сходство может быть достаточным для вывода о возможности смешения сопоставляемых средств индивидуализации, так как именно благодаря сходному звучанию они создают сходное впечатление.

С точки зрения смыслового критерия, словесный элемент «WOWSPACE», а также словосочетание «ВАУ СПЕЙС» представляют собой фантазийные обозначения, не имеющие лексического значения. Однако фонетическое тождество сравниваемых словесных элементов способно повлиять на восприятие оспариваемого товарного знака как наименования «ВАУ СПЕЙС», выполненного в

латинице, что исключает возможность оценки сопоставляемых объектов как несходных.

Визуальные отличия сравниваемых обозначений не достаточны для признания сопоставляемых средств индивидуализации несходными, поскольку фонетическое тождество основных индивидуализирующих элементов сопоставляемых средств индивидуализации приводит к их ассоциированию друг с другом в целом.

Таким образом, оспариваемый товарный знак «WOWSPACE» и противопоставленное фирменное наименование ООО «ВАУ СПЕЙС» ассоциируются друг с другом в целом, что свидетельствует об их сходстве.

Что касается однородности деятельности, осуществляемой лицом, подавшим возражение, и услуг 35, 37, 40, 41 и 43 классов МКТУ, имеющих в перечне оспариваемой регистрации, то необходимо отметить следующее.

Представленные с возражением материалы об аренде (2), (3), (14), договоры об изготовлении полиграфической продукции, обслуживании программ, о рекламе и ребрендинге (7) - (12), заявление в налоговый орган (15) не имеют отношения к доказательствам осуществления лицом, подавшим возражение, определенной деятельности, поскольку отражают подготовительные мероприятия, в которых ООО «ВАУ СПЕЙС» выступает заказчиком, арендатором и т.п. Распечатки из сети Интернет (13) и (15) не относятся к рассматриваемому периоду (предшествующему 03.10.2019).

По договору выполнения работ (6) лицо, подавшее возражение, обязуется оказать услуги по фитодизайну и оформлению общественных зон Филармонии 19-21 сентября 2019 г., включая размещение рекламных материалов и содействие в организации мероприятия. Однако, факт оказания данных услуг не подтвержден актом выполненных работ и/или иными расчетными документами. Следовательно, данный договор не подтверждает фактическую деятельность лица, подавшего возражение, с использованием его фирменного наименования.

В свою очередь, по договору взаимного оказания услуг (4), (5) лицо, подавшее возражение, обязуется оказать услуги, связанные с поставкой 9-11 апреля 2015 г. мебели в аренду (кресел, стульев, банкетов, журнальных столиков), с изготовлением

и поставкой 21.02.2019 флористической продукции (цветы, цветочные композиции).
Выполнение работ подтверждается актами к договорам (4), (5).

С учетом данных материалов является подтвержденным факт осуществления лицом, подавшим возражение, до 03.10.2019 деятельности по предоставлению в аренду предметов мебели (прокат мебели, согласно видам деятельности ОКВЭД), а также по поставке и размещению флористической продукции (деятельность специализированная в области дизайна, согласно видам деятельности ОКВЭД).

Коллегия также поясняет, что, вопреки позиции лица, подавшего возражение, обозначенные услуги, оказание которых доказано, не могут быть соотнесены с деятельностью по организации выставок и иных мероприятий, поскольку последняя предполагает организацию, продвижение и/или управление событиями, например, деловыми встречами, переговорами и выставками, собраниями, конференциями и съездами, включая подбор персонала для управления помещениями, в которых проходят эти события. Размещение цветочных композиций и предоставление мебели в аренду направлено на оформление мероприятий, организация которых осуществляется иными лицами.

При анализе однородности услуг оспариваемой регистрации и деятельности лица, подавшего возражение, коллегия руководствовалась доказанными материалами возражения видами деятельности лица, подавшего возражение, что соответствует существующей практике применения положений пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Оспариваемые услуги «реклама; агентства по импорту-экспорту; агентства рекламные; аренда площадей для размещения рекламы; демонстрация товаров; информация и советы коммерческие потребителям в области выбора товаров и услуг; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий в рекламе; макетирование рекламы; написание текстов рекламных сценариев; обновление рекламных материалов; онлайн-сервисы розничные для скачивания предварительно записанных музыки и фильмов; онлайн-сервисы розничные для скачивания рингтонов; онлайн-сервисы розничные для скачивания цифровой музыки; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация показов

мод в рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; оформление рекламных материалов; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг / предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление перечня веб-сайтов с рекламной целью; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; пресс-службы / службы по связям с прессой; продажа аукционная; продажа оптовая фармацевтических, ветеринарных, гигиенических препаратов и медицинских принадлежностей; продажа розничная произведений искусства художественными галереями; продажа розничная фармацевтических, ветеринарных, гигиенических препаратов и медицинских принадлежностей; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; производство программ телемагазинов; производство рекламных фильмов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов / прокат торговых стоек; публикация рекламных текстов; радиореклама; расклейка афиш; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; редактирование рекламных текстов; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; реклама телевизионная; составление информационных индексов в коммерческих или рекламных целях; телемаркетинг; услуги манекенищиков для рекламы или продвижения товаров; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги рекламные «оплата за клик» / услуги PPC» являются рекламными услугами и услугами торговли, направлены на продвижение товаров (услуг) третьих лиц, источником оказания таких услуг являются, как правило, рекламные агентства, торговые предприятия. Эти услуги и деятельность лица, подавшего возражение, не однородны по роду, назначению и условиям оказания.

Услуги «менеджмент в сфере бизнеса; деятельность административная в сфере бизнеса; служба офисная; агентства по коммерческой информации; аудит

коммерческий; бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании; ведение автоматизированных баз данных; информация деловая; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации профессиональные в области бизнеса; менеджмент в области творческого бизнеса; менеджмент спортивный; обновление и поддержание информации в регистрах; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; организация подписки на газеты для третьих лиц; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; поиск поручителей; помощь административная в вопросах тендера; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; посредничество коммерческое; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой целью; сбор и предоставление статистических данных; сбор информации в компьютерных базах данных; сведения о деловых операциях; систематизация информации в компьютерных базах данных; службы консультативные по управлению бизнесом; службы корпоративных коммуникаций; согласование деловых контрактов для третьих лиц; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц; управление бизнесом временное; управление внешнее административное для компаний; управление гостиничным бизнесом; управление коммерческими проектами для строительных проектов; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; управление коммерческое программами возмещения расходов для третьих лиц; управление потребительской лояльностью; управление программами часто путешествующих; управление процессами обработки заказов товаров; услуги коммерческого лоббирования; услуги конкурентной разведки; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги субподрядные [коммерческая помощь]» представляют собой бизнес-услуги, предназначенные для помощи в организации бизнеса третьим лицам. Эти услуги и рассматриваемая деятельность

лица, подавшего возражение, не однородны по назначению, роду/виду, условиям оказания, критериям взаимозаменяемость/взаимодополняемость.

Услуги *«анализ себестоимости; аудит финансовый; ведение бухгалтерских документов; выписка счетов; подготовка платежных документов; составление налоговых деклараций; составление отчетов о счетах; услуги по подаче налоговых деклараций»* являются услугами в области бухгалтерского учета, ни по одному из критериев не однородны деятельности лица, подавшего возражение.

Услуги *«абонирование телекоммуникационных услуг для третьих лиц; услуги по оптимизации трафика веб-сайта»* связаны с телекоммуникациями, не имеют признаков однородности с деятельностью лица, подавшего возражение.

Услуги *«бюро по найму; комплектование штата сотрудников; консультации по управлению персоналом; написание резюме для третьих лиц; тестирование психологическое при подборе персонала; управление деятельностью внештатных сотрудников»* направлены на привлечение кадров, их оказанием занимаются кадровые агентства, эти услуги не однородны по всем признакам деятельности лица, подавшего возражение.

Услуги *«запись сообщений [канцелярия]; обработка текста; регистрация данных и письменных сообщений; репродуцирование документов; услуги машинописные; услуги по напоминанию о встречах [офисные функции]; услуги по программированию встреч (офисные функции); услуги по составлению перечня подарков; услуги секретарей; услуги стенографистов; услуги телефонных ответчиков для отсутствующих абонентов; услуги фотокопирования»* являются офисными услугами, имеют иные назначение, условия оказания, круг потребителей по сравнению с услугами, оказываемыми лицом, подавшим возражение.

Услуги *«аренда офисного оборудования; аренда офисного оборудования в коворкинге; прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат фотокопирального оборудования; аренда офисной техники»* предназначены для предоставления во временное пользование офисного оборудования и техники. Эти услуги, несмотря на ту же природу (прокат), что и услуги *«прокат мебели»* лица, подавшего возражение, имеют совершенно иные назначение, круг потребителей и

коммерческий источник, поскольку оказываются в разных сферах, и предметом аренды выступают товары различного предназначения.

Услуги «оценка коммерческой деятельности» и «услуги по переезду предприятий» являются специфическими услугами с иными назначениями и условиями оказания по сравнению с услугами лица, подавшего возражение.

Услуги «изучение общественного мнения; изучение рынка; исследования в области бизнеса; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий в связях с общественностью; маркетинг; маркетинг в части публикаций программного обеспечения; маркетинг целевой; обзоры печати; прогнозирование экономическое; услуги в области общественных отношений; услуги по исследованию рынка; услуги по сравнению цен; экспертиза деловая» направлены на исследование рынка, изучение общественного мнения, то есть имеют иные назначение, круг потребителей и условия оказания по сравнению с услугами лица, подавшего возражение.

Услуги 37 класса МКТУ оспариваемой регистрации «строительство; ремонт; установка оборудования; асфальтирование; бурение глубоких нефтяных и газовых скважин; бурение скважин; восстановление двигателей полностью или частично изношенных; восстановление машин полностью или частично изношенных; восстановление одежды / обновление одежды; восстановление протектора на шинах; вулканизация покрышек [ремонт]; герметизация сооружений [строительство]; глажение белья; глажение одежды паром; дезинфекция; дератизация; добыча горнорудных полезных ископаемых; заряд аккумуляторов транспортных средств; заточка ножей; изоляция сооружений; информация по вопросам ремонта; информация по вопросам строительства; кладка кирпича; клепка; консультации по вопросам строительства; лакирование; лужение повторное; монтаж инженерных коммуникаций на строительных площадках; монтаж строительных лесов; мощение дорог; мытье окон; мытье транспортных средств; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; настройка музыкальных инструментов; обработка антикоррозионная;

обработка антикоррозионная транспортных средств; обработка наждачной бумагой; обработка пемзой или песком; обслуживание техническое и ремонт комнат-сейфов; обслуживание техническое транспортных средств; оклеивание обоями; очистка зданий [наружной поверхности]; полирование транспортных средств; помощь при поломке, повреждении транспортных средств; прокладка кабеля; работы газослесарно-технические и водопроводные; работы каменно-строительные; работы кровельные; работы малярные; работы плотницкие; работы подводные ремонтные; работы штукатурные; разработка карьеров; ремонт замков с секретом; ремонт зонтов от дождя; ремонт зонтов от солнца; ремонт и техническое обслуживание автомобилей; ремонт и техническое обслуживание горелок; ремонт и техническое обслуживание кинопроекторов; ремонт и техническое обслуживание самолетов; ремонт и техническое обслуживание сейфов; ремонт и уход за часами; ремонт линий электропередачи; ремонт насосов; ремонт обуви; ремонт одежды; ремонт фотоаппаратов; реставрация музыкальных инструментов; реставрация произведений искусства; смазка транспортных средств; снос строительных сооружений; сооружение и ремонт складов; станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание]; стерилизация медицинских инструментов; стирка; стирка белья; строительство дамб / строительство молов; строительство и техническое обслуживание трубопроводов; строительство подводное; строительство портов; строительство промышленных предприятий; строительство ярмарочных киосков и павильонов; судостроение; уборка зданий [внутренняя]; уборка снега; уборка улиц; уничтожение вредителей, за исключением сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги по балансировке колес; услуги по борьбе с вредителями, за исключением сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги по гидроразрыву пласта; услуги по заправке порошковых картриджей; услуги по заправке чернильных картриджей; услуги по созданию искусственного снежного покрова; услуги прачечных; услуги электриков; установка дверей и окон; установка и ремонт ирригационных устройств; установка и ремонт лифтов; установка и ремонт

оборудования для защиты от наводнений; установка и ремонт отопительного оборудования; установка и ремонт охранной сигнализации; установка и ремонт печей; установка и ремонт телефонов; установка и ремонт устройств для кондиционирования воздуха; установка и ремонт устройств пожарной сигнализации; установка и ремонт холодильного оборудования; установка и ремонт электроприборов; установка кухонного оборудования; установка, обслуживание и ремонт компьютеров; установка, ремонт и техническое обслуживание машинного оборудования; установка, ремонт и техническое обслуживание офисной техники и оборудования; устранение помех в работе электрических установок; уход за бассейнами; чистка дымоходов; чистка и ремонт паровых котлов; чистка одежды; чистка сухая; чистка транспортных средств; чистка фасонного белья» не имеют признаков однородности с деятельностью лица, подавшего возражение.

Услуги «прокат бульдозеров; прокат дренажных насосов; прокат машин для сушки посуды; прокат машин для уборки улиц; прокат машин для чистки; прокат подъемных кранов [строительное оборудование]; прокат посудомоечных машин; прокат стиральных машин; прокат строительной техники; прокат экскаваторов», несмотря на ту же природу (прокат), что и услуги «прокат мебели» лица, подавшего возражение, имеют совершенно иное назначение, круг потребителей и коммерческий источник, поскольку оказываются в разных сферах, и предметом аренды выступают товары различного предназначения.

Услуги «обивка мебели; окраска и обновление вывесок; ремонт обивки; реставрация мебели; уход за мебелью; чистка, ремонт и уход за кожаными изделиями; чистка, ремонт и уход за меховыми изделиями», в отношении которых, согласно возражению, может быть установлена однородность с деятельностью лица, подавшего возражение, не могут быть признаны таковыми (однородными), поскольку деятельность ООО «ВАУ СПЕЙС» по созданию предметов мебели, уход за ними материалами возражения не доказана, а предоставление мебели в аренду и оформление цветами мест проведения мероприятий не однородны услугам, связанным с ремонтом и реставрацией предметов интерьера, а также уходом за

изделиями с особыми характеристиками. В данном случае сравниваемые услуги имеют разное назначение, относятся к разным видам услуг, не могут быть признаны однородными.

Большинство услуг 40 класса МКТУ, включая (не ограничиваясь) упомянутые в возражении услуги *«обработка материалов; аппретирование бумаги; аппретирование текстильных изделий; информация по вопросам обработки материалов; крашение кожи; крашение мехов; крашение обуви; крашение текстильных изделий; крашение тканей; обработка кожи; обработка краев тканей; обработка тканей для придания водоотталкивающих свойств; обработка тканей для придания несминаемости; обработка тканей для придания огнестойкости; обработка тканей, текстильных изделий; обработка шерсти; обрамление художественных работ; окраска стекол нанесением поверхностного покрытия; стегание материала; строгание материалов; сукноваление»*, являются услугами, направленными на обработку различных материалов/изделий. Поскольку деятельность ООО «ВАУ СПЕЙС» по созданию предметов мебели материалами возражения не доказана, то коллегия не имеет оснований для признания названных услуг однородными услугам лица, подавшего возражение, связанным только с предоставлением во временное пользование предметов мебели, а также оформлением цветами помещения.

Услуги *«прокат бойлеров; прокат вязальных машин; прокат генераторов; прокат климатического оборудования / прокат кондиционеров; прокат отопительных приборов дополнительных; аренда отопительных аппаратов; аренда холодильного оборудования и установок; прокат фильтров для воды»*, несмотря на ту же природу (прокат), что и услуги *«прокат мебели»* лица, подавшего возражение, имеют совершенно иные назначение, круг потребителей и коммерческий источник, поскольку оказываются в разных сферах, и предметом аренды выступают товары различного предназначения.

Услуги *«варка пива для третьих лиц; выжимание сока из плодов; замораживание пищевых продуктов; консервирование пищевых продуктов и напитков; копчение пищевых продуктов; обработка воды; помол муки;*

производство хлеба на заказ; размалывание; рафинирование» связаны с обработкой пищевых продуктов, не имеют никаких признаков однородности с деятельностью лица, подавшего возражение.

Услуги *«работы гончарные; работы кузнечные; работы монтажно-сборочные по заказу для третьих лиц; работы переплетные; работы сварочные; работы стеклодувные; работы шорно-седельные; рубка и разделка леса; услуги зубных техников; услуги криоконсервации; услуги по изготовлению ключей; услуги по энергопроизводству; цветоделение; убой скота; услуги портных; переработка нефти»* представляют собой самостоятельные виды деятельности, не однородные деятельности лица, подавшего возражение, прежде всего, исходя из разного назначения сопоставляемых услуг.

Услуги 40 класса МКТУ – *«восстановление отходов; дезактивация вредных материалов; дезодорация воздуха; обработка отходов [переработка]; освежение воздуха; очистка воздуха; переработка мусора и отходов; сжигание мусора и отходов; сортировка отходов и вторично переработанных материалов [переработка]; уничтожение мусора и отходов»* представляют собой услуги санитарные, уборочные, эти услуги имеют иное назначение, условия оказания, круг потребителей по сравнению с услугами лица, подавшего возражение.

Услуги *«печатание рисунков; печатание фотографий; печать офсетная; полиграфия; проявление фотопленок; составление фотокомпозиций; услуги 3D-печати на заказ для третьих лиц; фотогравировка»* представляют собой деятельность фотостудий, то есть деятельность иного вида и назначения по сравнению с услугами лица, подавшего возражение.

Оспариваемые услуги 43 класса МКТУ – *«услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; закусовые; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; столовые на производстве и в учебных заведениях; украшение еды; украшение тортов; услуги личного повара; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги баров; услуги ресторанов ваشوку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"»* представляют собой

деятельность предприятий питания, к которым лицо, подавшее возражение не относится. Для осуществления указанной деятельности требуется наличие помещения, соблюдение санитарных и иных правил. Лицом, подавшим возражение, доказан факт предоставления мебели в аренду и размещения цветочных композиций в помещении иного лица. Коллегия не усматривает однородности сопоставляемых видов деятельности по назначению, условиям оказания, кругу потребителей.

Услуги *«обеспечение временного проживания; агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; гостиницы; дома для престарелых; мотели; пансионаты; пансионаты для животных; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги кемпингов»* являются услугами гостиниц, направлены на предоставление потребителям услуг по временному проживанию/размещению. Указанное назначение отличается от назначения услуг, оказываемых лицом, подавшим возражение. Кроме того, отличаются круг потребителей, условия оказания. Данные услуги не являются взаимозаменяемыми. Оснований для признания этих услуг однородными деятельности лица, подавшего возражение, не имеется.

Услуги оспариваемой регистрации *«ясли детские»* имеют иной коммерческий источник по сравнению с услугами лица, подавшего возражение. Сопоставляемые услуги оказываются разным потребителям, имеют разное назначение, условия оказания, не являются взаимозаменяемыми, следовательно, не могут быть признаны однородными.

Услуги *«прокат мебели; аренда мебели для гостиниц; аренда стульев и столов»* совпадают по роду, виду, назначению, условиям оказания, кругу потребителей с услугами по аренде предметов мебели, которые оказывает лицо, подавшее возражение, с использованием своего фирменного наименования ранее даты приоритета оспариваемой регистрации, следовательно, сопоставляемые услуги, очевидно, являются однородными.

Что касается услуг *«прокат столового белья и посуды; прокат осветительной аппаратуры; прокат раздаточных устройств [диспенсеров] для питьевой воды; прокат кухонного оборудования; аренда барного оборудования; аренда машин по разливу напитков; аренда осветительных устройств; аренда продовольственного оборудования; аренда столовой посуды; аренда столового серебра, посуды и столовых принадлежностей для специальных мероприятий; аренда и лизинг осветительной аппаратуры и систем освещения для использования в городах и при проведении общественных мероприятий; аренда штор для гостиниц; аренда gobеленов для гостиниц; аренда напольных покрытий для гостиниц; аренда матрасов и одеял»*, то они имеют те же назначение, круг потребителей и условия оказания, что и услуги лица, подавшего возражение. Кроме того, сопоставляемые услуги являются взаимодополняемыми и зачастую имеют один коммерческий источник. Ввиду высокой степени сходства средств индивидуализации, предназначенных для оказания названных оспариваемых услуг и услуг лица, подавшего возражение, коллегия полагает обоснованным вывод о наличии вероятности смешения сравниваемых объектов интеллектуальной собственности в отношении названных в настоящем абзаце услуг.

Услуги *«аренда помещений для проведения встреч; аренда банкетных залов для особых случаев; аренда залов для празднования дней рождения; прокат палаток; прокат передвижных строений; аренда металлических и неметаллических переносных сооружений»* направлены на предоставление мест для проведения мероприятий, эти услуги тесно связаны с услугами проката мебели для мероприятий, а также их оформления. Несмотря на разное назначение сравниваемых услуг, коллегия усматривает вероятность их смешения в гражданском обороте, поскольку имеются такие признаки однородности как общий круг потребителей и взаимодополняемость услуг, которых с учетом высокой степени сходства средств индивидуализации достаточно для создания угрозы смешения.

Перечень услуг 41 класса МКТУ оспариваемой регистрации включает, в частности, образовательно-воспитательные услуги и услуги спортивной, оздоровительной направленности (*воспитание; образование; организация*

спортивных мероприятий; академии [обучение]; аренда спортивных площадок; аренда теннисных кортов; воспитание физическое; информация по вопросам воспитания и образования; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; образование религиозное; обучение айкидо; обучение гимнастике; обучение дзюдо; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных]; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; передача ноухау [обучение]; переподготовка профессиональная; предоставление полей для гольфа; предоставление спортивного оборудования; проведение фитнес-классов; проведение экзаменов; прокат оборудования стадионов; прокат снаряжения для подводного погружения; прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; садо [обучение японской чайной церемонии]; тьюторинг; услуги индивидуальных тренеров [фитнес]; услуги образовательные, организация спортивных состязаний; предоставляемые художественными галереями; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые помощниками по особым потребностям; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги проведения квалификационных экзаменов по пилотированию дронов; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; учреждения дошкольные [воспитание]; школы-интернаты), которые не имеют никаких признаков однородности с услугами лица, подавшего возражение.

Также не однородны по виду и назначению деятельности лица, подавшего возражение, издательские услуги (*«издание книг; макетирование публикаций, за исключением рекламных; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; редактирование текстов»*).

Кроме того, оспариваемый перечень содержит услуги студий звуко- и видеозаписи, услуги фотостудий (*видеосъемка; выпуск музыкальной продукции; кинопрокат; киностудии; микрофильмирование; монтаж видеозаписей; монтирование теле- и радиопрограмм; написание теле- и киносценариев; передачи развлекательные телевизионные; предоставление услуг кинозалов; производство кинофильмов, за исключением производства рекламных роликов; прокат видеофильмов; прокат звукозаписей; прокат кинофильмов; радиопередачи развлекательные; служба новостей; создание фильмов, за исключением рекламных; субтитрование; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных; услуги студий записи; услуги видеомонтажа мероприятий; услуги звукорежиссеров для мероприятий; услуги светотехников для мероприятий; фотографирование; фоторепортажи*), то есть деятельность иного вида и назначения по сравнению с услугами лица, подавшего возражение, эти услуги не однородны.

Такие услуги как *«агентства по предоставлению моделей для художников», «дрессировка животных», «сады зоологические», «услуги каллиграфов», «сочинение музыки; услуги композиторов», «услуги игровые, предоставляемые онлайн через компьютерную сеть», «игры азартные», «услуги казино [игры]», «организация лотерей», «перевод с языка жестов», «услуги устных переводчиков», «передвижные библиотеки», «услуги переводчиков», «проведение туров с восхождением», «услуги гидов», «библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом», «организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций»,* отличаются от услуг лица, подавшего возражение, видом, назначением, условиями оказания, кругом потребителей, следовательно, являются неоднородными.

Услуги *«прокат аудиооборудования; прокат видеокамер; прокат видеомагнитофонов; прокат кинематографического оборудования; прокат радио и телевизионных приемников; прокат оборудования для игр»* несмотря на ту же природу (прокат), что и услуги *«прокат мебели»* лица, подавшего возражение, имеют совершенно иное назначение, круг потребителей и коммерческий источник,

поскольку оказываются в разных сферах, и предметом аренды выступают товары различного назначения.

Что касается услуг 41 класса МКТУ, объединенных родовым понятием «развлечения» и включающих, в частности, услуги по организации культурных и развлекательных мероприятий (развлечения; организация культурно-просветительных мероприятий; бронирование билетов на зрелищные мероприятия; дискотеки; информация по вопросам отдыха; информация по вопросам развлечений; клубы-кафе ночные [развлечение]; организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение концертов; организация конкурсов [развлекательных]; организация конкурсов красоты; организация костюмированных представлений для развлечений; организация показов мод в развлекательных целях; организация спектаклей [услуги импресарио]; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление незагружаемых телевизионных программ через сервисы «видео по запросу»; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы «видео по запросу»; парки аттракционов; предоставление услуг игровых залов; представление цирковых спектаклей; представления вальете / представления мюзик-холлов; представления театрализованные; представления театральные; развлечение гостей; составление программ встреч [развлечение]; услуги баз отдыха [развлечения]; услуги диск-жокеев; услуги караоке; услуги клубов [развлечение или просвещение]; услуги культурные или развлекательные, предоставляемые художественными галереями; услуги музеев [презентация, выставки]; услуги оркестров; услуги по распространению билетов [развлечение]; шоу-программы), то они не могут быть признаны однородными деятельности лица, подавшего возражение, поскольку сравниваемые услуги отличаются по назначению, виду, условиям оказания, кругу потребителей. Следует отметить, что услуги проката мебели и оформления цветами могут сопутствовать услугам развлечений, однако, такие основные признаки однородности как назначение, условия оказания и круг потребителей (услуги развлечений оказывают для широкого круга потребителей,

потребителями услуг лица, подавшего возражение, являются организаторы мероприятий), наряду с отсутствием доказательств широкой известности деятельности лица, подавшего возражение, приводит к выводу о низкой вероятности возникновения у потребителей услуг развлечений представления о том, что эти услуги оказывает лицо, подавшее возражение.

Вместе с тем перечень 41 класса МКТУ содержит услуги, которые при сопоставлении с услугами лица, подавшего возражение, по своим назначению, условиям оказания, кругу потребителей и природе могут быть отнесены потребителями к одному коммерческому источнику. Так, услуги *«аренда комнатных аквариумов; аренда произведений искусства; прокат декораций для шоу-программ; прокат игрушек; прокат театральных декораций; прокат осветительной аппаратуры для театров или телестудий»* направлены на украшение, изменение впечатление от интерьера/обстановки. Данные услуги однородны услугам лица, подавшего возражение, по виду, назначению, условиям оказания, кругу потребителей. Кроме того, сопоставляемые услуги могут быть взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми.

Таким образом, вышеприведенный анализ показал, что оспариваемые услуги 41 класса МКТУ – *«аренда комнатных аквариумов; аренда произведений искусства; прокат декораций для шоу-программ; прокат игрушек; прокат театральных декораций; прокат осветительной аппаратуры для театров или телестудий»* и услуги 43 класса МКТУ – *«аренда помещений для проведения встреч; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат осветительной аппаратуры; прокат палаток; прокат передвижных строений; прокат раздаточных устройств [диспенсеров] для питьевой воды; аренда барного оборудования; аренда матрасов и одеял; аренда машин по разливу напитков; аренда мебели для гостиниц; аренда напольных покрытий для гостиниц; аренда осветительных устройств; аренда продовольственного оборудования; аренда столовой посуды; аренда стульев и столов; аренда штор для гостиниц; аренда гобеленов для гостиниц; аренда металлических и неметаллических переносных сооружений, столового серебра, посуды и столовых принадлежностей для*

специальных мероприятий; аренда и лизинг осветительной аппаратуры и систем освещения для использования в городах и при проведении общественных мероприятий; аренда банкетных залов для особых случаев; аренда залов для празднования дней рождения» однородны деятельности лица, подавшего возражение.

Следовательно, имеются основания для признания регистрации товарного знака по свидетельству № 743792 несоответствующей требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса в отношении перечисленных услуг 41 и 43 классов МКТУ оспариваемой регистрации как нарушающей право лица, подавшего возражение, на фирменное наименование.

Анализ текста возражения показал, что оно содержит также доводы об использовании лицом, подавшим возражение, коммерческого обозначения до даты приоритета оспариваемой регистрации.

Существование исключительного права на коммерческое обозначение зависит от определенных условий: оно должно индивидуализировать предприятие, обладать достаточными различительными признаками и быть известным на определенной территории в результате его применения правообладателем. Должна быть установлена вся совокупность вышеназванных условий (см. положения статей 1539, 1540 Кодекса).

Учитывая, что действующим законодательством не предусмотрена регистрация коммерческих обозначений, факт наличия вышеназванных условий может устанавливаться только на основании документов, подтверждающих фактическое использование коммерческого обозначения.

Вместе с тем представленные правообладателем документы не являются достаточными для подтверждения наличия у него исключительных прав на коммерческое обозначение.

Договор (2) об аренде нежилого помещения в целях использования в качестве складских помещений (без отопления) не иллюстрирует аренду помещения для целей, соответствующих деятельности, однородной услугам оспариваемого перечня,

поскольку услуги хранения, относящиеся к 39 классу МКТУ, отсутствуют в перечне регистрации № 743792.

Кроме того, данный договор (2) касается периода менее 1 года, не содержит сведений о размещенной на его фасаде (над входом или в ином месте) вывеске. Письма (3) не являются объективными доказательствами аренды каких-либо помещений, а также не отражают назначение арендуемых помещений, сроки аренды, непрерывность владения и пользования арендуемыми помещениями одним лицом (ООО «ВАУ СПЕЙС»), а также способа их индивидуализации.

Все сказанное не позволяет сделать вывод о наличии у лица, подавшего возражение, предприятия (имущественного комплекса, используемого для осуществления предпринимательской деятельности), индивидуализация которого осуществляется обозначением «WOWSPACE», следовательно, довод о возникновении у правообладателя исключительных прав на коммерческое обозначение «WOWSPACE» не доказан.

Несоответствие товарного знака по свидетельству № 743792 положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса обосновано в возражении доводами о том, что у потребителей сложилось представление об определенном лице, оказывающем услуги, индивидуализируемые обозначением «WOWSPACE», а именно – о лице, подавшем возражение.

Способность введения в заблуждение элементами обозначений и обозначением в целом не является очевидной и, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре/услуге и его изготовителе/источнике оказания. Указанная способность, действительно, может возникнуть в результате ассоциаций с иным лицом, основанных на предшествующем опыте.

Для вывода о возникновении такой ассоциации, связанной с иным производителем товаров или иным лицом, оказывающем услуги, необходимо наличие доказательств, не только подтверждающих введение в гражданский оборот товаров или факта оказания услуг со сходным обозначением иным лицом, но и

подтверждение возникновения у потребителей стойкой ассоциативной связи между самим товаром и его производителем.

Для подтверждения возникновения у потребителей ассоциативной связи с предшествующим производителем товара необходимо представление соответствующих доказательств, которых в материалах дела не имеется.

Так, в подтверждение фактического использования элемента «WOWSPACE» при оказании услуг лицом, подавшим возражение, представлены договоры взаимного оказания услуг (4) и (5). Обстоятельства, связанные с доказательствами фактической деятельности, устанавливались выше.

Анализ указанных материалов не свидетельствует об активном оказании лицом, подавшим возражение, услуг, маркированных обозначением «WOWSPACE», которое привело бы к возникновению у потребителей стойкой ассоциативной связи между услугами 41 и 43 классов МКТУ (признанными однородными деятельности лица, подавшего возражение) и лицом, подавшим возражение.

Само по себе использование обозначения до даты приоритета оспариваемой регистрации не может служить основанием для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение относительно лица, подавшего возражение.

С учетом изложенного, довод возражения о том, что оспариваемый товарный знак способен ввести потребителей в заблуждение относительно товара или его изготовителя, является недоказанным.

Анализ семантического значения оспариваемого товарного знака свидетельствует о том, что само по себе слово «WOWSPACE» не противоречит нормам морали или общественным интересам, поскольку не имеет непристойного содержания, не содержит призывов антигуманного характера, не оскорбляет человеческое достоинство и религиозные чувства.

Доказательств того, что действия по использованию оспариваемого товарного знака повлекли возмущение членов общества на основе общепринятых норм морали, вызвали неприятные ассоциации или носили бы оскорбительный характер, лицом, подавшим возражение, представлено не было.

Таким образом, коллегия считает, что довод о несоответствии регистрации товарного знака «WOWSPACE» требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса материалами возражения не доказан.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 743792 оспаривается также в связи с его несоответствием, по мнению лица, подавшего возражение, требованиям пункта 9 статьи 1483 Кодекса, которые нацелены, прежде всего, на защиту имущественных прав авторов.

Вместе с тем возражение и приложенные к нему материалы не свидетельствуют о наличии у лица, подавшего возражение, исключительных прав на произведение, тождественное или сходное с оспариваемым товарным знаком.

В возражении указано, что Дорина В.В. является автором обозначения «WOWSPACE». Однако, обстоятельства перехода исключительных прав на созданное Дориной В.В. произведение лицу, подавшему возражение, материалами возражения не раскрываются. В связи с этим у ООО «ВАУ СПЕЙС» отсутствует заинтересованность в оспаривании предоставления исключительного права на товарный знак по основаниям нарушения исключительных прав на произведение. Отсутствие заинтересованности является основанием для отказа в удовлетворении возражения в данной части.

В отношении довода возражения о том, что действия правообладателя, связанные с регистрацией оспариваемого товарного знака, являются актом недобросовестной конкуренции, нарушают требования Федерального закона Российской Федерации от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», коллегия отмечает, что с возражением не представлено акта уполномоченного органа, которым были бы установлены указанные обстоятельства. Роспатент таким органом не является.

Признание действий лица по регистрации товарного знака, в том числе по подаче заявки на регистрацию товарного знака, злоупотреблением правом или недобросовестной конкуренцией в случаях, предусмотренных пунктом 171 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении

части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», может быть осуществлено судом, исходя из поданного в Роспатент возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.05.2020, и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 743792 недействительным в отношении услуг 41 класса МКТУ – «аренда комнатных аквариумов; аренда произведений искусства; прокат декораций для шоу-программ; прокат игрушек; прокат театральных декораций; прокат осветительной аппаратуры для театров или телестудий» и услуг 43 класса МКТУ – «аренда помещений для проведения встреч; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат осветительной аппаратуры; прокат палаток; прокат передвижных строений; прокат раздаточных устройств [диспенсеров] для питьевой воды; аренда барного оборудования; аренда матрасов и одеял; аренда машин по разливу напитков; аренда мебели для гостиниц; аренда напольных покрытий для гостиниц; аренда осветительных устройств; аренда продовольственного оборудования; аренда столовой посуды; аренда стульев и столов; аренда штор для гостиниц; аренда гобеленов для гостиниц; аренда металлических и неметаллических переносных сооружений, столового серебра, посуды и столовых принадлежностей для специальных мероприятий; аренда и лизинг осветительной аппаратуры и систем освещения для использования в городах и при проведении общественных мероприятий; аренда банкетных залов для особых случаев; аренда залов для празднования дней рождения».