

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 17.02.2020 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Ермолиным Иваном Юрьевичем, г. Пермь (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2018753005, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение по  
заявке №2018753005, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.11.2018, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 14, 18, 25, 28, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 16.10.2019 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг (далее – решение Роспатента), основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано

несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3 и 6 статьи 1483 Кодекса. Несоответствие заявленного обозначения вышеуказанным нормам, мотивировано тем, что заявленное обозначение содержит доминирующий словесный элемент «Molotov», латинская транслитерация слова "Молотов", представляющее собой распространенную фамилию, не обладающую различительной способностью в целом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Также, поскольку заявителем является Ермолин И.Ю., заявленное обозначение способно ввести в заблуждение потребителя относительно производителя товаров и услуг на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, так как заявленное обозначение включает в себя изобразительный элемент в виде открытой бутылки с зажигательной смесью (бутылка с зажигательной смесью — общее название простейших жидкостных зажигательных гранат (название Molotov Cocktail имеет распространение в английском языке, в русский язык попало из английского в конце XX века, см. <https://dic.academic.ru/>), то заявленное обозначение способно ввести в заблуждение относительно вида товара, а также противоречит общественным интересам на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Также, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «МОЛОТОВ», зарегистрированным по свидетельству №249568 на имя Закрытого акционерного общества "Гатчинап", г. Гатчина, для однородной части услуг 35 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил следующие доводы относительно решения Роспатента:

- согласно полученным из открытых источников сведений, фамилия «Молотов» не является распространенной фамилией;

- использование фамилии, отличающейся от наименования заявителя, согласно устоявшейся практике и деловому обороту, не является вводящим в заблуждение потребителя относительно производителя товаров и услуг вне зависимости от наименования правообладателя, и воспринимается потребителем как фантазийное

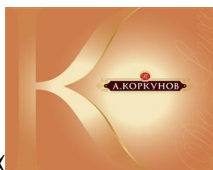
наименование продукта без отсылки к фирменному наименованию заявителя. Данный вывод подтверждается практикой Роспатента: правообладателем товарного

ИВАНОВ

знака «IVANOV» по свидетельству №367573 (срок действия истек) является Баталова Инна Леонидовна, «Петров и Васечкин» по свидетельству №340774



правообладатель – Аленников Владимир Михайлович, «Б.Ю.АЛЕКСАНДРОВ» по свидетельству №341762 правообладатель – ЗАО «РОСТАГРОЭКСПОРТ»,



«А.КОРЗУНОВ» по свидетельству №473220 правообладатель – ООО «Одинцовская кондитерская фабрика»;

- заявитель вкладывает в наименование своего товарного знака совершенно конкретное значение, отличное от просто указания абстрактной фамилии. Это устаревшее наименование г. Пермь;

- по отношению к заявленным товарам и услугам (производство одежды, обуви, аксессуаров для спорта, и пр.), данное наименование имеет определенную идею, не указывает на лицо, оказывающее услуги, и не вводит потребителя в заблуждение;

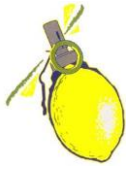

- обозначение «МОЛОТОВ» не является тождественным понятию «Коктейль Молотова», не указывает на него, не подразумевает и не призывает к его использованию или изготовлению, следовательно не противоречит общественным интересам;

- практика Роспатента показывает, что регистрация товарных знаков с изображением оружия является распространенной, что подтверждается



следующими регистрациями товарных знаков: «



№517980, «  » по свидетельству №261597, «  » по свидетельству №712726, и др.

- в отношении заявленных товаров и услуг схематическое изображение бутылки является фантазийным, не является вводящим потребителя в заблуждение относительно вида товаров;

- заявитель не согласен со сходством заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака «МОЛОТОВ КОКТЕЙЛЬ» и считает услуги 35 класса МКТУ неоднородными;

- заявленное обозначение используется заявителем в качестве бренда для маркировки одежды и приобрело большую популярность, о чем свидетельствует большое количество постоянных клиентов, свой личный канал на видеохостинге «YouTube», на котором зарегистрировано более 7000 подписчиков, группа магазина в соцсети «Вконтакте» (40 тысяч подписчиков);

- заявитель является официальным партнером «Федерации Скейтбординга» и всех танцевальных фестивалей в Пермском крае.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены:

1. Результаты исследования коллектива сотрудников отдела этимологии и ономастики Института русского языка РАН под руководством Анатолия Журавлева;
2. Сведения о профессоре лингвистики и филологии Журавлеве А.Ф.;
3. Сведения об использовании фамилии «Молотов», полученные с сайта <http://genofond.ru/>;
4. Сведения об использовании фамилии «Иванов», полученные с сайта <http://genofond.ru/>;
5. Сведения о наименовании г. Пермь;
6. Сведения о бренде «MOLOTOV», полученные с официального сайта;
7. Сведения о бренде «MOLOTOV» опубликованные в прессе;

8. Сведения о коктейле Молотова («Molotov cocktail»), полученные с сайта Википедии свободной энциклопедии;
9. Сведения о возможности приобретения продукции с наименованием «коктейль молотов»;
10. Договоры аренды нежилого помещения.

На заседании коллегии, состоявшемся 06.08.2020, заявитель предоставил заявление о внесении изменений в перечень товаров и услуг, согласно которому просит уточнить перечень услуг 35 класса МКТУ следующим образом: *«демонстрация товаров 14, 18, 25, 28 классов МКТУ; организация выставок в коммерческих или рекламных целях товаров 14, 18, 25, 28 классов МКТУ; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях в отношении товаров 14, 18, 25, 28 классов МКТУ; презентация товаров 14, 18, 25, 28 классов МКТУ на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная товаров 14, 18, 25, 28 классов МКТУ; услуги снабженческие для третьих лиц товарами 14, 18, 25, 28 классов МКТУ [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]».*

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех товаров 14, 18, 25, 28 и скорректированного перечня услуг 35 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.11.2018) поступления заявки №2018753005 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в

Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

1. являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;
2. противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

При рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если



товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение  состоит из доминирующего словесного элемента «MOLOTOV», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, а также помещенного справа изобразительного элемента в виде стилизованного изображения бутылки. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров и услуг 14, 18, 25, 28, 35 классов МКТУ.

Анализ словарно-справочных источников (см. справочную литературу Б. О. Унбегаун «Русские фамилии», Москва, издательство «Прогресс», 1989г.) показал, что заявленное обозначение воспроизводит распространённую русскую фамилию. Согласно сведениям, представленным на сайте <https://www.genofond.ru/>, фамилия «Молотов» входит в рейтинг «10 000 самых частых русских фамилий». Примером наиболее известного лица является В. М. Молотов (Вячеслав Михайлович Мóлотов — русский революционер, советский политический, государственный и партийный деятель. Председатель Совета народных комиссаров СССР в 1930—1941 годах, народный комиссар, министр иностранных дел СССР в 1939—1949, 1953—1956 годах. Один из высших руководителей ВКП и КПСС с 1921 по 1957 гг. см. Интернет источник, Биографический указатель [http://www.hrono.ru/biograf/bio\\_m/molotov\\_vm.php](http://www.hrono.ru/biograf/bio_m/molotov_vm.php)) в связи с чем, основной индивидуализирующий элемент заявленного обозначения является неохраноспособным, не обладает различительной способностью и данная регистрация противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Что касается материалов (6, 7, 10), представленных заявителем в качестве подтверждения приобретения заявленным обозначением различительной способности, то они не позволяют прийти к выводу, что до даты подачи заявки №2018753005 заявленное обозначение воспринималось как знак маркировки товаров и услуг 14, 18, 25, 28, 35 классов МКТУ, заявителя.

Так, сведения с сайта заявителя, сведения, опубликованные в прессе (6, 7,) и договоры аренды нежилого помещения (10) не свидетельствуют о введении заявленных товаров и услуг в хозяйственный оборот под заявленным обозначением.

На основании вышеизложенных фактов нельзя сделать вывод о том, что обозначение «МОЛОТОВ» широко известно среднему российскому потребителю и длительно используется заявителем на территории всей Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Относительно несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса коллегия сообщает, что поскольку регистрация заявленного обозначения со словесным элементом «МОЛОТОВ» испрашивается на имя Индивидуального предпринимателя Ермолина Ивана Юрьевича, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров. Иное материалами возражения не доказано.

Вместе с тем, коллегия установила, что входящий в состав заявленного обозначения изобразительный элемент в виде стилизованного изображения бутылки является фантазийным и не может однозначно приводить к ассоциативной связи с «коктейлем Молотова», в связи с чем не может вводить потребителя в заблуждение относительно вида товара (такого товара нет) и не противоречит общественным интересам.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса как способное вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

В отношении ссылки заявителя на иные регистрации коллегия отмечает, что данный довод не может быть признан убедительным, поскольку делопроизводство по каждому делу ведется самостоятельным независимым порядком с учетом обстоятельств конкретного дела.

Кроме того, в решении Роспатента указано на несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Противопоставленный товарный знак «**МОЛОТОВ КОКТЕЙЛЬ**» по свидетельству №249568 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Словесный элемент «КОКТЕЙЛЬ» выведен из правовой охраны. Правовая охрана предоставлена, в том числе в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Основным индивидуализирующим элементом противопоставленного товарного знака является «МОЛОТОВ», именно с него начинается прочтение, и именно он является охраняемым элементом обозначения.

Сходство заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком установлено на основе фонетического и семантического тождества словесных элементов «МОЛОТОВ»/«MOLOTOV», несущих в них основную индивидуализирующую нагрузку. При этом их графические различия признаются несущественными.

Услуги 35 класса МКТУ *«выпуск рекламных материалов; организация выставок для коммерческих или рекламных целей; демонстрация товаров; оформление витрин; радиореклама; распространение образцов; распространение рекламных объявлений; рассылка почтовых рекламных материалов [проспектов, брошюр и т.п.]; реклама; реклама в газете; сбыт товара через посредников; телевизионная реклама; организация торговых ярмарок для коммерческих или рекламных целей»* противопоставленного товарного знака представляют собой услуги по реализации и рекламе в общем виде, подразумевают возможность предоставления права по отношению ко всем товарам.

Таким образом, испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ *«демонстрация товаров 14, 18, 25, 28 классов МКТУ; организация выставок в коммерческих или рекламных целях товаров 14, 18, 25, 28 классов МКТУ; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях в отношении товаров 14, 18, 25, 28 классов МКТУ; презентация товаров 14, 18, 25, 28 классов МКТУ на всех*

*медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная товаров 14, 18, 25, 28 классов МКТУ; услуги снабженческие для третьих лиц товарами 14, 18, 25, 28 классов МКТУ [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]» являются однородными услугам 35 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, поскольку имеют одну и ту же направленность (реклама и реализация товаров) могут быть оказаны одним лицом в отношении сходного круга лиц.*

Проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком в отношении услуг 35 класса МКТУ и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.02.2020, оставить в силе решение Роспатента от 16.10.2019.**