


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 28.02.2022 возражение на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1532661 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.



Международная регистрация знака «» произведена Международным бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – МБ ВОИС) 13.01.2020 за № 1532661 на имя BAIDU ONLINE NETWORK TECHNOLOGY (BEIJING) CO., LTD., Китай (далее – заявитель), в отношении товаров 09, 12 и услуг 35, 41 и 42 классов МКТУ, приведенных в перечне регистрации.

Решением Роспатента от 30.04.2021 знаку по международной регистрации № 1532661 предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации в отношении всех заявленных товаров и услуг 12, 35 и 41 классов МКТУ. В отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации отказано по причине несоответствия знака по международной регистрации № 1532661 требованиям, предусмотренным пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В результате экспертизы было установлено, что знак по международной регистрации № 1532661 сходен до степени смешения со знаком «**BAI**» по международной регистрации № 1460511 (конвенционный приоритет от 26.02.2019), зарегистрированным на имя Wild Rabbit, LLC, США, правовая охрана которому предоставлена на территории Российской Федерации в отношении однородных товаров и услуг 09 и 42 классов МКТУ. В соответствии с пунктом 3 статьи 1497 Кодекса удалены дублирующие позиции: «микросхемы [интегральные схемы]» (chips [integrated circuits]) в перечне товаров 09 класса МКТУ, «производство радио- и телевизионных программ» (production of radio and television programmes) в перечне услуг 41 класса МКТУ, «компьютерное программирование; электронный мониторинг активности по кредитным картам для выявления мошенничества через Интернет» (computer programming; electronic monitoring of credit card activity to detect fraud via the internet) в перечне услуг 42 класса МКТУ.

В возражении, поступившем 28.02.2022, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 30.04.2021. Доводы возражения сводятся к следующему:

- словесный элемент «Baidu» в переводе с китайского языка означает «сотни и тысячи раз», в то время как словесный элемент «BAI» представляет собой акроним, то есть аббревиатуру, которая расшифровывается как «Beyond Artificial Intelligence», что в переводе с английского языка означает «За пределами искусственного интеллекта»;

- товары и услуги 09, 42 классов МКТУ, представленные в перечне международной регистрации № 1460511, имеют отношение к одной цели применения, а именно прогнозированию поведения и изучению, определению физиологических выражений и сигналов;

- заявленные товары и услуги 09, 42 классов МКТУ представляют собой товары и услуги, предназначенные для массового потребителя, который невозможно спутать с товарами и услугами, в отношении которых зарегистрирована международная регистрация № 1460511 в связи с отсутствием в широкой продаже таких товаров/услуг;

- компания BAIDU ONLINE NETWORK TECHNOLOGY (BEIJING) CO., LTD. является дочерней компанией Baidu Inc. – одной из крупнейших компаний,

предоставляющей веб-сервисы, основным и самым известным из которых, является поисковая система с одноименным названием «Baidu». Компания основана в 2000 г., согласно официальным данным, содержащимся в ежегодном отчете, в форме эмитента ценных бумаг, охватывающую информацию и факты, содержащиеся в формах 424B1 424B3, размещенной на официальном сайте [www.ir.baidu.com](http://www.ir.baidu.com);

- заявленное обозначение «Baidu» в течение длительного времени задолго до даты международной регистрации противопоставленного товарного знака «BAI» появлялось на страницах таких изданий, как «Forbes», «Коммерсантъ», «РБК», «РИА Новости»;

- широкая мировая известность и информированность потребителей относительно обозначения «Baidu» применительно к товарам и услугам 09, 42 классов МКТУ уже признавалась Роспатентом при рассмотрении возражения на решение об отказе в регистрации товарного знака «БАЙДУ BAIDU» по заявке № 2015736390 на имя российского предпринимателя;

- суд (дело № СИП-627/2017) подтвердил правомерность отказа в регистрации товарного знака «БАЙДУ BAIDU» по заявке № 2015736390 на имя российского предпринимателя, отметив, что «Роспатент пришел к обоснованному выводу о том, что обозначение «BAIDU» является широко известной среди жителей Российской Федерации применительно к деятельности китайской фирмы «BAIDU»;

- заявитель уже является правообладателем товарного знака, включающего элемент «Baidu» в качестве охраняемого, а именно, товарного знака «Baidu Apollo» по свидетельству № 748166, зарегистрированного в отношении товаров и услуг 09, 12, 42 классов МКТУ.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.04.2021 и предоставить правовую охрану территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1532661 в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 12, 35, 41, 42 классов МКТУ.

В подтверждение доводов возражения корреспонденцией от 04.03.2022 представлены следующие материалы:

1. Копия решения Комитета по рассмотрению споров и апелляций о расшифровке слова «BAI».

2. Декларация об аффилированности.

3. Распечатки статей с сайта <https://www.kommersant.ru>: «Топ-10 крупнейших поисковиков мира, декабрь 2007», «Финансовые показатели крупнейших публичных интернет-компаний», «Борцы за независимость», «Крупнейшие в мире Интернет-ресурсы, оказывающие услуги поиска», «Крупнейшие интернет-поисковики мир», «Baidu и Uber вместе поборются за Китай», «Шахматы в облаках», «Авторынок потянулся к управлению», «Nvidia и Baidu раздадут всем основу беспилотного автомобиля», «Baidu вслед за Google разработает самодвижущийся автомобиль», «Китайский Google, или история успеха Baidu», «Поиск по-китайски», «Россия и Китай хотят дружить интернетами», «Китай обогнал Великобританию и США по развитию инноваций», «Alibaba, Baidu и Tencent стали глазами и ушами партии и правительства», «Великий китайский прорыв».

4. Распечатки статей с сайта <https://www.forbes.ru>: «Бороться и искать», «5 самых успешных конкурентов Google», «Денежные мешки», «Интеллектуальное превосходство: Китай ставит на мировое господство на рынке искусственного интеллекта», «Великолепная пятерка: какие технологические компании будут расти в цене», «Новые китайцы», «Большой Брат видит все: бум технологий машинного зрения в Китае», «Google ушел из Китая», «Бросить вызов Google», «Венчурные короли».

5. Распечатки с сайта <https://3dnews.ru>.

6. Распечатки статей с сайта <https://ria.ru>: «В Китае протестировали «умные» автомобили на трассе», «Baidu представит технологию беспилотного вождения», «Глава Baidu призвал не бояться эры искусственного интеллекта», «Китайская Baidu запускает виртуального помощника Duer».

7. Распечатки статей с сайта <https://quote.rbc.ru>: «Китайский Гугл» внезапно решил занять \$1,5 млрд. Для чего?», «Чистая прибыль Baidu выросла на 56 %. Почему акции стали снижаться», «Китайская экономика замедлила рост. Вот как реагирует местный бизнес», «Обзор инвестициеи: стоит ли покупать «Яндекс»?», «Прибыль Weibo выросла на 92%. Акциям китайской соцсети предсказали рост», «Сильная зависимость от рекламы подвела Baidu. Прибыль сократилась вдвое»,

«Baidu – стоимость акций, дивиденды, новости компании, официальный сайт...»,  
«Как интернет-поисковики из разных стран борются за читателя».

8. Распечатка статьи с сайта <https://bits.media>: «Китайский поисковик Baidu зарегистрировал новую блокчейн-компанию».

9. Распечатка статьи с сайта <https://vc.ru/>: «Как устроена Baidu».

10. Распечатка статьи с сайта <https://uspei.com>: «Поисковая система Baidu лидер на китайском рынке. Что нужно о ней знать?».

11. Копия Определения Верховного суда Российской Федерации от 24.01.2019 по делу № СИП-627/2017.

12. Распечатка заключения коллегии по результатам рассмотрения возражения, касающегося решения Роспатента от 29.12.2016 об отказе в государственной регистрации товарного знака «БАЙДУ BAIDU» по заявке № 2015736390 на имя индивидуального предпринимателя.

13. Распечатка решения Суда по интеллектуальным правам от 22.03.2018 по делу № СИП-627/2017.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты международной регистрации (13.01.2020) рассматриваемого знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов

обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Знак по международной регистрации № 1532661 представляет собой



комбинированное обозначение «**Baidu**  **百度**», включающее элемент «Baidu», выполненный буквами латинского алфавита таким образом, что часть «du» расположена на фоне изобразительного элемента в виде стилизованного отпечатка лапы животного, а справа от данного элемента расположены иероглифы.

В предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1532661 в отношении заявленных товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ отказано, по основаниям, предусмотренным пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса, в связи с выявленным знаком «**BAI**» по международной регистрации № 1460511, правовая охрана которого действует на территории Российской Федерации в отношении товаров и услуг 09 и 42 классов МКТУ.

В своем возражении заявитель оспаривает правомерность принятого Роспатентом решения, поскольку полагает, что сопоставляемые обозначения не являются сходными, а товары сравниваемых перечней не являются однородными. Кроме того, заявитель просит принять во внимание известность заявленного обозначения российским потребителям именно в связи с деятельностью заявителя, что, по его мнению, снижает вероятность смешения сравниваемых знаков.

Сравнительный анализ обозначений «» и «BAI» показал следующее.

Знак заявителя «» является комбинированным, основным его отличительным компонентом является элемент «Baidu», который не имеет лексического значения.

Довод возражения о том, что словесный элемент «Baidu» в переводе с китайского языка означает «сотни и тысячи раз», а словесный элемент «BAI» представляет собой акроним и расшифровывается как «Beyond Artificial Intelligence» («За пределами искусственного интеллекта») неубедителен, поскольку такое восприятие сопоставляемых словесных элементов российскими потребителями является маловероятным.

Сравниваемые обозначения включают / представляют собой слова, выполненные в латинице, не относящиеся к словам общей лексики или часто употребляемым, в связи с чем наиболее вероятно их восприятие российскими потребителями в качестве фантазийных, что обуславливает превалирование иных признаков сходства: фонетического и визуального.

Коллегия обращает внимание на то, что элемент «Baidu» заявленного обозначения визуально разбит на две части: части «Bai» (расположена в начальной, «сильной» позиции) и «du» (выполнена на фоне изобразительного элемента).

Необходимо отметить, что часть «Bai», с точки зрения графики и фонетики, является идентичной противопоставленному товарному знаку «BAI» по международной регистрации № 1460511. Различие регистра не играет



определяющей роли, поскольку не приводит к качественно новому восприятию того же слова/элемента.

Несмотря на присутствие в знаке заявителя изобразительного элемента в виде отпечатка лапы животного и дополнительной визуальной составляющей в виде иероглифов, элемент «Vai», расположенный в начале обозначения, выделенный в качестве самостоятельной части знака в силу композиционного решения, полностью воспроизводит противопоставленный товарный знак.

Таким образом, следует констатировать полное вхождение противопоставленного товарного знака в заявленное обозначение, что приводит к выводу о высокой степени их сходства, поскольку установлено сходство по большинству критериев.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц (пункт 162 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Заявленные товары 09 класса МКТУ *«носители звукозаписи; аппараты для передачи звука; дисководы с автоматической сменой дисков для компьютеров; стереоприемники портативные; наушники; медиаплееры портативные; оптические диски (аудио); электронные обучающие устройства и инструменты; электронное звуковое устройство внутри книг, а именно аудиоустройства для аудиокниг; фоторамки цифровые; блоки памяти для компьютеров; программы для компьютеров; карточки идентификационные магнитные; сканеры [оборудование для обработки информации]; смарт-карточки [карточки с микросхемами]; программы компьютерные, загружаемые; файлы музыкальные загружаемые; файлы изображений загружаемые; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; компьютеры планшетные; оборудование компьютерное; терминалы интерактивные сенсорные; роботы человекоподобные с искусственным интеллектом; ноты электронные, загружаемые; умные очки (устройство обработки данных) умные часы (устройство обработки данных); кольца электронные [устройства для обработки информации]; мобильные*

программные приложения, загружаемые; механизмы для автоматов с предварительной оплатой; диктофоны; машины для печати; оборудование для распознавания лиц; обслуживающие машины; приборы и инструменты для взвешивания; измерители; фонари сигнальные; передатчики электронных сигналов; приборы и инструменты навигационные; радары; приборы навигационные для транспортных средств [бортовые компьютеры]; аппараты глобальной системы позиционирования [GPS]; устройства нательные отслеживающие физическую активность; устройство интернет-связи; корпуса громкоговорителей; колонки; аппаратура звукозаписывающая; рупоры для громкоговорителей; видеокамеры; книги электронные; устройства аудио-видео для слежения за ребенком; шлемы виртуальной реальности; телекамеры; наушники; камера приборной панели; камеры киносъёмочные; фотоаппараты; аппараты для контроля оплаты почтовыми марками; детекторы фальшивых монет; окуляры; кабели электрические; полупроводники; хронографы [устройства для записи времени]; инструменты топографические; детекторы; приборы и инструменты геодезические; дальномеры; приборы для дистанционной записи; приборы для контроля скорости транспортных средств; устройства для автоматического управления транспортными средствами; тахометры; счетчики числа оборотов; ДНК-чипы; биочипы; сердечники катушек индуктивности [электричество]; счетчик ватт-часов; имитаторы для управления или проверки транспортных средств; чипы [интегральные схемы]; чип-карты электронные; оборудование полупроводниковое; сенсоры; видеоэкраны; аппаратура для дистанционного управления; световоды оптические [волоконные]; устройства теплорегулирующие; ванны электролитические; аппараты противопожарные; трубки рентгеновские, за исключением используемых в медицине; средства индивидуальной защиты от несчастных случаев; устройства сигнальные аварийные; очки [оптика]; устройства зарядные для электрических батарей; батареи электрические; фильмы мультипликационные; портативный пульт дистанционного управления остановкой автомобиля; щиты коммутационные; переключатели сетевые компьютерные; платформы программные, записанные или загружаемые; робот для наблюдения за безопасностью; роботы обучающие; мобильный компьютер; элементы

*графические, загружаемые для мобильных телефонов; дисплеи носимых мониторов; компьютеры; обеспечение программное для компьютеров; устройства для считывания знаков оптические; устройства фотокопировальные [фотографические, электростатические, тепловые]; телевизионная приставка; приборы для регистрации времени; оборудование оптической связи; видеотелефоны; провода электрические; анализаторы размеров наночастиц; значки настроения, загружаемые для мобильных телефонов / эмодзи, загружаемые для мобильных телефонов; перчатки для виртуальной реальности; устройства для проецирования виртуальных клавиатур; манипуляторы шаровые [компьютерная периферия] / трекболы [компьютерная периферия]; подставки для ноутбуков; педали эффектов "вау-вау"; амбушюры для наушников / насадки для наушников; розетки штепсельные электрические; датчики пьезоэлектрические» (перевод представлен заявителем) являются приборами, оборудованием и устройствами, а также программами.*

В свою очередь, товары 09 класса МКТУ противопоставленной регистрации *«компьютерное оборудование и программное обеспечение в области искусственного интеллекта для использования в области прогнозирования поведения в области финансов и занятости; электронные датчики, компьютерное оборудование и компьютерные программные программы для использования при сборе, тестировании, измерении и оценке демонстративных физиологических выражений и сигналов, ни один из вышеупомянутых товаров не предназначен специально для военной, оборонной, охранной, авиационной и/или аэрокосмической промышленности»* также могут быть отнесены к названным родовым группам.

Таким образом, сопоставляемые товары 09 класса МКТУ характеризуются общей родовой принадлежностью, предназначением (для выполнения какого-либо технологического (рабочего) процесса), взаимодополняемостью и взаимозаменяемостью.

Заявитель отмечает разный круг потребителей сопоставляемых товаров. Вместе с тем в зависимости от круга потребителей товары делят на две группы: товары широкого потребления и товары производственно-технического назначения. В данном случае различие круга потребителей не усматривается, поскольку товары

09 класса МКТУ заявленного перечня, в силу своей природы относятся к товарам производственно-технического назначения.

Конкретизация области применения товаров противопоставленной регистрации не меняет указанный вывод, так как какое-либо ограничение области применения в заявленном перечне не содержится. Следовательно, нет оснований для вывода о том, что заявленные товары не относятся к прогнозированию поведения, изучению, определению физиологических выражений и сигналов.

Заявленные услуги 42 класса МКТУ – *«консультации по вопросам программного обеспечения; прокат веб-серверов; защита информационных систем от вирусов; предоставление поисковых средств для интернета; составление программ для компьютеров; разработка программного обеспечения; анализ компьютерных систем; размножение компьютерных программ; хостинг веб-сайтов (веб-сайт); предоставление услуги мгновенного подключения для обмена данными между пользователями компьютеров; предоставление информации о технических исследованиях в форме вычислительной информационной сети; предоставление компьютерной информации в форме вычислительной информационной сети; восстановление компьютерных данных; обеспечение программное как услуга [saas]; обновление программного обеспечения для обеспечения компьютерной безопасности и предотвращения компьютерных рисков; предоставление готовой программной среды для доступа к облачным сервисам; прокат программного обеспечения; перенос данных или документов с физического носителя на электронный; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; оцифровка документов [сканирование]; консультации в области информационной безопасности; услуги шифрования цифровых данных; разработка программного обеспечения для издательского дела; модернизация программного обеспечения; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; обслуживание программного обеспечения; проектирование компьютерных систем; размещение компьютерных сайтов [веб-сайтов]; установка программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; консультации в области дизайна веб-сайтов; консультации в области информационных*

*технологий; размещение серверов; услуги аутсорсинга в области информационных технологий; консультации в области компьютерных технологий; разблокировка мобильных телефонов; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; консультации по защите цифровых данных; мониторинг компьютерных систем для обнаружения несанкционированного доступа или взлома данных; электронное отслеживание операций с кредитными картами для обнаружения мошенничества через Интернет; разработка компьютерных платформ» (перевод представлен заявителем) относятся к услугам в области информационных технологий, также как и часть услуг 42 класса МКТУ противопоставленной регистрации, а именно: «услуги по консультированию и разработке в области искусственного интеллекта с демонстрационными данными физиологических выражений и сигналов в области финансов и занятости; разработка компьютерного программного обеспечения для других лиц для использования при измерении, мониторинге и оценке демонстрационных данных физиологических выражений и сигналов; консультационные услуги по компьютерам, Интернету и безопасности данных, ни одна из вышеупомянутых услуг не предназначена специально для военной, оборонной, охранной, авиационной и/или аэрокосмической промышленности».*

Названные услуги квалифицируются как однородные в высокой степени, поскольку имеются такие признаки как общий род, одинаковые назначение и условия оказания, общий круг потребителей, взаимозаменяемость и взаимодополняемость услуг.

Остальные заявленные услуги 42 класса МКТУ – «*советы по вопросам экономии энергии; исследования в области защиты окружающей среды; моделирование одежды; услуги по прогнозированию погоды; контроль качества; инженерная графика; контроль технический автомобильного транспорта; проверка и тестирование качества; информация метеорологическая; исследования научные; исследования технологические; проведение исследований по техническим проектам; услуги консультационные в области телекоммуникационных технологий; определение подлинности произведений искусств; анализ почерка [графология]; испытания материалов; интерьер - дизайн; услуги графического*

*дизайна; обновление морских маршрутов; предоставление услуг по оформлению декораций для театральной компании; дизайн художественный; рассеивание облаков; взвешивание товаров для третьих лиц; исследования медицинские; дизайн визитных карточек; дизайн графический рекламных материалов; исследования в области строительства зданий; исследования научно-технические в области стихийных бедствий; исследования научно-технические в области патентного картирования; исследования в области телекоммуникационных технологий; исследования в области сварки» (перевод представлен заявителем) относятся к научным исследованиям и услугам по разработке товаров, включая дизайн и промышленную эстетику, контроль качества и контроль. Данные услуги относятся к тем же родовым группам, что и услуги противопоставленной регистрации «научные исследования для других в области физиологических выражений и сигналов; промышленные исследования для других в области физиологических выражений и сигналов; исследования и разработки продуктов для других, содержащих сенсорное устройство для измерения демонстративных физиологических выражений и сигналов; ни одна из вышеупомянутых услуг не предназначена специально для военной, оборонной, охранной, авиационной и/или аэрокосмической промышленности». Вывод об однородности перечисленных услуг основан на их общей родовой принадлежности и, как следствие, наличии таких признаков однородности как общий круг потребителей, взаимодополняемость и взаимозаменяемость услуг.*

Конкретизация области применения услуг противопоставленной регистрации не меняет указанный вывод, поскольку не меняет общей родовой принадлежности названных услуг.

Коллегией установлена высокая степень сходства сравниваемых обозначений, а также высокая степень однородности сравниваемых товаров и услуг 09 и 42 классов МКТУ, следовательно, знак по международной регистрации № 1532661 является сходным до степени смешения с противопоставленным знаком по международной регистрации № 1460511 в отношении однородных товаров и услуг 09 и 42 классов МКТУ.

Что касается довода возражения о необходимости учета известности компании-заявителя и используемого им обозначения российским потребителям, то необходимо отметить следующее.

Как следует из разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, содержащихся в пункте 162 Постановления Пленума ВС РФ от 23.04.2019 № 10, *«при наличии соответствующих доказательств суд, определяя вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения, оценивает и иные обстоятельства, в том числе:*

*используется ли товарный знак правообладателем в отношении конкретных товаров;*

*длительность и объем использования товарного знака правообладателем;*

*степень известности, узнаваемости товарного знака;*

*степень внимательности потребителей (зависящая в том числе от категории товаров и их цены);*

*наличие у правообладателя серии товарных знаков, объединенных общим со спорным обозначением элементом.*


*При определении вероятности смешения также могут учитываться представленные лицами, участвующими в деле, доказательства фактического смешения обозначения и товарного знака, в том числе опросы мнения обычных потребителей соответствующего товара».*

Коллегия обращает внимание заявителя на то, что перечисленные обстоятельства относятся к обуславливающим вероятность смешения спорного обозначения и «старшего» товарного знака, а не ее отсутствие. В рассматриваемом случае «спорным обозначением» выступает заявляемый знак. Таким образом, то ссылка на соответствующие обстоятельства представляется неубедительной.

Доводы об использовании заявленного обозначения и неиспользовании противопоставленного товарного знака не могут быть приняты во внимание при рассмотрении возражения, поскольку оценка сходства обозначений и однородности товаров осуществляется исходя из сведений, отраженных в соответствующих регистрациях сопоставляемых средств индивидуализации.

Изложенное свидетельствует о правомерности принятого Роспатентом решения от 30.04.2021, которым отказано в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1532661 в отношении товаров и услуг 09 и 42 классов МКТУ.

В отношении довода заявителя о регистрации его имя товарного знака «**Baidu Apollo**» по свидетельству № 748166, зарегистрированного, в том числе, в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, коллегия поясняет, что каждый знак индивидуален и возможность регистрации оценивается отдельно. При этом в данном случае, в отличие от представленного заявителем примера, имеет место визуальное разделение частей «BAI» и «DU» словесного элемента знака

«**Bai  百度**», что оказывает существенное влияние на его восприятие.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.02.2022, оставить в силе решение Роспатента от 30.04.2021.**