

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 31.07.2006 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака “ЛЕДЯНОЙ РОДНИК” по свидетельству №172009, поданное ООО «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ПРАВО», г. Самара (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация словесного товарного знака “ЛЕДЯНОЙ РОДНИК водка” по заявке №97706025/50 с приоритетом от 24.04.97 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 10.02.99 за № 172009 в отношении товара 33 класса МКТУ «водка» на имя ООО Компания “Ледяная водка”, г. Тольятти (далее – правообладатель).

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 31.07.2006 о досрочном прекращении правовой охраны данного товарного знака для всех товаров, указанных в перечне регистрации, по причине его неиспользования непрерывно в течение пяти лет, предшествующих дате подачи данного заявления.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам лицом, подавшим заявление, были представлены дополнительные материалы к заявлению от 31.07.2007 на 43л.

Правообладатель в качестве доказательства использования товарного знака на заседании коллегии представил сертификаты соответствия на 3л., 2 образца продукции и контрэтикетку.

По мнению правообладателя, представленные им документы и образцы товара свидетельствуют об использовании товарного знака “ЛЕДЯНОЙ РОДНИК водка” по свидетельству № 172009 в течение пяти лет, предшествующих дате подачи заявления от 31.07.2006 г., в отношении товара 33 класса МКТУ: «водка».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам считает возможным удовлетворить заявление от 31.07.2006 ввиду нижеследующего.

С учетом даты (10.02.99) регистрации товарного знака правовая база для рассмотрения заявления включает Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 “О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров”, введенный в действие с 17.10.1992 (далее - Закон), и Правила.

В соответствии с пунктом 3 статьи 22 Закона действие регистрации товарного знака может быть прекращено досрочно полностью или частично по заявлению любого лица в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение пяти лет, предшествующих подаче такого заявления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке владельцем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора. Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в России, при наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товарах и (или) их упаковке.

В заявлении от 31.07.2006 изложена просьба о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака “ЛЕДЯНОЙ РОДНИК водка” по свидетельству № 172009 в отношении всех товаров, указанных в свидетельстве.

Период времени, в течение которого должно быть подтверждено использование знака правообладателем, составляет пять лет, предшествующих подаче заявления от 31.07.2006, т.е. с 31.07.2001 по 30.07.2006 включительно.

Проанализировав представленные правообладателем фактические данные, Палата по патентным спорам пришла к выводу о том, что они не подтверждают использование товарного знака “ЛЕДЯНОЙ РОДНИК водка” в отношении товаров 33

класса МКТУ правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора, в пятилетний период, предшествующий дате подачи заявления от 31.07.2006.

Представленные сертификаты соответствия на водку «Студеная ледяной родник» выданы на имя лица, не являющегося ни правообладателем товарного знака по свидетельству №172009, ни лицом, которому предоставлено право применять указанный товарный знак на товаре или его упаковке на основании лицензионного договора.

В качестве доказательства использования товарного знака на товаре правообладателем были представлены на обозрение коллегии образцы бутылок с этикетками «ЛЕДЯНАЯ» и «СТУДЕНАЯ», а также контрэтикетками «Водка СТУДЕНАЯ», в состав которых входит словесный элемент «ЛЕДЯНОЙ РОДНИК», который выполнен более мелкими буквами по сравнению со словом «Студеная». При этом документы, подтверждающие факт реализации продукции с указанными этикетками, отсутствуют. На контрэтикетках представленных образцов продукции указано: произведено по рецептуре и с разрешения компании «Ледяная водка». Также на контрэтикетке указаны адрес производства: Россия, Самарская обл., г. Жигулевск, ул. Морквашинская, 32а; юридический адрес: ООО «Озон», Россия, Самарская обл., г. Жигулевск, ул. Песочная, 11; там же присутствует указание на Жигулевский водочный завод. Кто является производителем товара согласно данной этикетки, определить не представляется возможным.

Документов, в соответствии с которыми кому-либо разрешено производить водку «СТУДЕНАЯ ЛЕДЯНОЙ РОДНИК» правообладателем, также не представлено, отсутствует также разработанная правообладателем и утвержденная в Минсельхозе РФ рецептура водки «ЛЕДЯНОЙ РОДНИК».

Также следует отметить, что правообладателем не представлено разрешительных документов на производство водки, которое относится к лицензируемым видам деятельности.

Кроме того, лицом, подавшим заявление, представлено письмо на бланке Федеральной налоговой службы России, из которого следует, что в период с 01.07.2001 по 31.07.2006 водка «ЛЕДЯНОЙ РОДНИК» в оптовую и розничную продажу на территории Самарской области не поступала и производителями Самарской области не изготавливалась.

Представленная указанным выше лицом выписка из государственного реестра выданных лицензий, лицензий, действие которых приостановлено, и аннулированных лицензий на 19.01.2007 по Самаре и Самарской области свидетельствует о том, что правообладателю не выдавалась лицензия ни на производство, ни на хранение, ни на поставку водки или другой алкогольной продукции.

Таким образом, представленные правообладателем документы не содержат фактических данных об использовании товарного знака «ЛЕДЯНОЙ РОДНИК» в период с 31.07.2001 по 30.07.2006 на товаре и (или) его упаковке, либо сведения об ином использовании товарного знака (в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации) при наличии уважительных причин его неприменения на товаре и (или) упаковке.

В силу указанного у коллегии Палаты по патентным спорам имеются все основания для досрочного прекращения правовой охраны товарного знака «ЛЕДЯНОЙ РОДНИК водка» по свидетельству № 172009 в связи с утверждением заявителя о неиспользовании указанного товарного знака в предусмотренный пунктом 3 статьи 22 Закона период в отношении всех товаров, указанных в свидетельстве.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам

решила:

удовлетворить заявление от 31.07.2006 и досрочно полностью прекратить правовую охрану товарного знака «ЛЕДЯНОЙ РОДНИК водка» по свидетельству № 172009.

