

Приложение
к решению Федеральной службы по интеллектуальной
собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 01.08.2024, поданное индивидуальным предпринимателем Шкурко С.С., г. Иркутск (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №828231, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «**PORTALVR**» по свидетельству

№828231 с приоритетом от 09.11.2020 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 10.09.2021 по заявке №2020762928. Правообладателем товарного знака по свидетельству №828231 является ООО «ПОРТАЛ ТЕХНОЛОДЖИС», город Благовещенск (далее - правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении услуг 35, 41, 42 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 01.08.2024, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №828231 произведена с нарушением требований, установленных положениями пунктов 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем исключительных



прав на товарный знак «ПОРТАЛ VR» по свидетельству №525834 с приоритетом от 07.11.2012 в отношении услуг 41 класса МКТУ;

- товарный знак по свидетельству №525834 принадлежит индивидуальному предпринимателю Шкурко С.С. на основании договора о распоряжении исключительным правом от 14.03.2023, о чём внесена запись в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации;

- оспариваемый товарный знак состоит из слов «PORTAL», «VR», написанных слитно, при этом слово «PORTAL» является лексической единицей английского языка и переводится на русский язык как «портал» (приложение №3) и имеет следующие значения: 1) информационный ресурс в Интернете, оснащенный собственной поисковой системой и базами данных, содержит ссылки на множество других ресурсов Интернета; 2) проход, соединяющий две отдаленные в пространстве или во времени точки; 3) подвижная рама-тележка, на которой устанавливается подъемный кран; 4) главный вход большого архитектурного сооружения» (приложение №4), а элемент «VR» - это сокращение от английских слов «virtual reality», которые переводятся на русский язык как «виртуальная реальность» (приложение №5) и означают «модельное отображение квазиреальности с помощью определенных технологий и технических средств, позволяющих обеспечить частичное или полное погружение человека в это отображение и создающее иллюзию действительной реальности» (приложение №6);

- противопоставленный товарный знак по свидетельству №525834 фонетически входит в состав оспариваемого товарного знака, что свидетельствует об их ассоциировании друг с другом;

- сходство начальных частей является значимым при прочтении знака потребителями, что подтверждается практикой Роспатента (например, абз. 1 стр.

10 Заключения Палаты по патентным спорам от 02.12.2022 года №2022B02516 по заявке №2022734179);

- слова «PORTAL» и «ПОРТАЛ» сравниваемых обозначений читаются одинаково, имеют тождественный состав гласных и согласных звуков;

- таким образом, 6 из 8 оспариваемого товарного знака имеют тождественное звучание с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №525834, буквы расположены в одинаковой последовательности, соответственно, сравниваемые обозначения являются сходными по фонетическому признаку;

- в сравниваемых обозначениях совпадает элемент «ПОРТАЛ/PORTAL», на который падает логическое ударение и который определяет семантику обоих товарных знаков, что обуславливает вывод о том, что они являются сходными по семантическому критерию сходства;

- отдельные визуальные различия между сравниваемыми обозначениями носят второстепенный характер, поскольку ассоциирование обозначений в целом достигается за счет включения в их состав тождественного семантически и фонетически элемента «ПОРТАЛ/PORTAL», сходства идей, заложенных в сравниваемые обозначения;

- заявитель полагает, что услуги 41 класса МКТУ оспариваемого товарного знака являются однородными услугам 41 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №525834, так как сравниваемые услуги имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с обозначением «ПОРТАЛ», который лицо, подавшее возражение, начало использовать задолго до даты приоритета оспариваемого обозначения, что свидетельствует о его несоответствии положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса;

- на интернет-сайте лица, подавшего возражение, <https://lazertag-portal.ru/> обозначение «ПОРТАЛ» используется как минимум с 2012 года, что подтверждается прилагаемыми скриншотами, полученными с использованием интернет-сервиса «Waybackmachine» (приложение №8). Сам интернет-сайт

зарегистрирован в 2011 году, что подтверждается документами о принадлежности доменного имени, а также скриншотом из интернет-сервиса «WhoIs» (приложение №9). На данном интернет-сайте можно узнать, что такое лазертаг, адреса федеральной сети лазертаг-арен лица, подавшего возражения, а также перейти на доменные имена третьего уровня, на которых можно ознакомиться с предлагаемыми услугами (приложение №8);

- подтверждением развития федеральной сети лазертаг-арен «ПОРТАЛ» также выступают договоры об оказании консультационных услуг, заключенные раньше даты приоритета оспариваемого товарного знака (приложение №10);

- согласно данным договорам (приложение №10), ООО «НЕКСУС», генеральным директором которого является лицо, подавшее возражение, и которое на момент заключения данных договоров являлось правообладателем противопоставленного товарного знака по свидетельству №525834, предоставляет различным лицам право использования данного обозначения, а также оказывает услуги по развитию и продвижению лазертаг-арен, в том числе на интернет-сайте лица, подавшего возражение, - <https://lazertag-portal.ru/> (например, п. 1.1., п. 2.1.1. договора об оказании консультационных услуг №2 от 01.04.2017). Тем самым использование противопоставленного товарного знака по свидетельству №525834 осуществляется под контролем лица, подавшего возражения, а, следовательно, обозначение «ПОРТАЛ» в сознании потребителя ассоциируется с одним и тем же источником происхождения;

- лицо, подавшее возражение, активно продвигало и продвигает, рекламирует свои услуги в различных субъектах Российской Федерации, оказываемые под брендом «ПОРТАЛ», в частности, посредством интернет-рекламы, а также иными способами (баннеры, вывески, плакаты, афиши, сувенирная продукция и так далее) (приложение №12);

- в сети Интернет содержится множество упоминаний бренда «ПОРТАЛ» до даты приоритета оспариваемого товарного знака (приложение №13);

- лицо, подавшее возражение, также полагает, что услуги 35, 42 классов МКТУ оспариваемого обозначения являются сопутствующими услугам 41 класса

МКТУ данного товарного знака, поскольку, во-первых, услуги 35 класса МКТУ (во всяком случае их часть) относятся к услугам по реализации и продвижению услуг 41 класса МКТУ, в связи с чем представляют собой совокупность разных мер, усилий, действий, предпринимаемых в целях повышения спроса, увеличения сбыта, расширения рыночного поля услуг 41 класса МКТУ, то есть у потребителей может возникнуть представление о происхождении услуг из одного коммерческого источника, а во-вторых, услуги 42 класса МКТУ (во всяком случае их часть) относятся к услугам по разработке программного обеспечения, используемого правообладателем спорного знака обслуживания в рамках оказания услуг по развлечению (аренды виртуальной реальности).

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №828231 недействительной полностью на основании пунктов 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Выписка из реестра товарных знаков в отношении товарного знака по свидетельству №828231;
2. Выписка из реестра товарных знаков в отношении товарного знака по свидетельству №525834;
3. Скриншот перевода слова «portal» с английского на русский язык;
4. Скриншоты словарей со значениями слова «портал»;
5. Скриншот перевода слов «virtual reality» с английского на русский язык;
6. Скриншот словаря со значением слов «виртуальная реальность»;
7. Скриншоты интернет-сайта правообладателя оспариваемого товарного знака;
8. Скриншоты интернет-сайта лица, подавшего возражение, в том числе полученные с использованием интернет-сервиса «Waybackmachine»;
9. Подтверждение принадлежности доменного имени лицу, подавшему возражение;
10. Договоры об оказании консультационных услуг;
11. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «НЕКСУС»;

12. Подтверждения рекламы, продвижения бренда «ПОРТАЛ» лицом, подавшим возражение;
13. Скриншоты упоминаний бренда «ПОРТАЛ».

Лицом, подавшим возражение, 30.09.2024 были направлены дополнения к возражению от 01.08.2024, в которых оно отмечало следующее:

- заявитель представляет дополнительные документы (приложения №№14-18), которые свидетельствуют о несоответствии оспариваемого товарного знака положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса;
- документы, подтверждающие рекламу (приложение №14), содержат: 1) данные «ЯндексМетрики» о затратах на рекламу в сети интернет; 2) акты сдачи-приемки о размещении рекламы с подтверждением размещения рекламы; 3) товарные накладные, счета на оплату, акты выполненных работ и оказанных услуг, договоры на предоставление рекламных услуг, счета-фактуры.

К дополнениям от 30.09.2024 лицо, подавшее возражение, прилагало дополнительные материалы, а именно:

14. Документы, содержащие обозначение «ПОРТАЛ», подтверждающие рекламу;
15. Договоры аренды отдельных центров развлечений «ПОРТАЛ»;
16. Листы из кассовых книг за 2020 и 2023 годы;
17. Отчеты по выручке за 2018, 2021 годы;
18. Бухгалтерские балансы.

Правообладателем 04.10.2024 был направлен отзыв по мотивам поступившего 01.08.2024 возражения, в котором он отмечал следующее:

- правообладатель указывает, что часть услуг 41 класса МКТУ оспариваемого товарного знака не является однородной услугам 41 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №525834, равно как и не являются однородными им услуги 35, 42 классов МКТУ оспариваемого обозначения, поскольку сравниваемые услуги имеют разное назначение, сферу применения и круг потребителей;

- правообладатель полагает, что оспариваемый товарный знак не является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №525834, так как сравниваемые обозначения производят различное общее зрительное впечатление за счет существенных различий стиля шрифта, алфавита, буквами, которыми выполнены словесные элементы, цветового сочетания;

- вместо латинской буквы «А» в оспариваемом товарном знаке указывается символ Международного фонетического алфавита (International Phonetic Alphabet (IPA)), который не является буквой как таковой. Как правило, данный символ используют в транскрипциях для указания короткого звука;

- оспариваемый товарный знак произносится как [ПОТЭЛВЭР], в то время как противопоставленный товарный знак по свидетельству №525834 прочитывается как [ПОРТАЛ], что составляет фонетические отличия сравниемых обозначений;

- оспариваемый товарный знак не имеет словарно-справочных значений, ввиду чего не представляется возможным его сравнить с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №525834 на предмет наличия или отсутствия семантического критерия сходства;

- правообладатель указывает, что слово «ПОРТАЛ» является слабым в отношении услуг 41 класса МКТУ, что подтверждается сведениями о

существовании, например, товарных знаков «**Е-ПОРТАЛ**», «**PortalBilet**»,

« ПОРТАЛ ПОТРЕБИТЕЛЯ ГОРОДА МОСКВЫ», « **Portal DA**» по свидетельствам №№904140, 868920, 910258, 904844, правовая охрана которым предоставлена, в том числе, в отношении услуг 41 класса МКТУ.

На основании изложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №828231.

Правообладателем 08.11.2024 были направлены письменные пояснения в ответ на дополнения лица, подавшего возражения, от 30.09.2024 к возражению от 01.08.2024, которые сводились к следующему:

- данные «ЯндексМетрики» о затратах на рекламу в сети Интернет не содержат с себе обозначения «ПОРТАЛ», ввиду чего не могут учитываться как надлежащее доказательство по пункту 3 статьи 1483 Кодекса;

- акты сдачи-приемки, товарные накладные, счета на оплату, договоры на оказание услуг по размещению рекламы, листы из кассовых книг, отчёты по выручке, бухгалтерские балансы (приложения №№14, 16-18) также не содержат обозначение «ПОРТАЛ», в связи с чем не могут служить основанием для вывода о том, что производитель вводится в заблуждение в отношении лица, оказывающего услуги 35, 41, 42 классов МКТУ;

- рекламные буклеты содержат в себе обозначение «ПОРТАЛ-74», при этом невозможно установить дату их создания;

- в то же время невозможно связать приложенные листовки, бланки, буклеты и так далее с актами, договорами, счетами, счетами фактурами и другими, поскольку, исходя из приложенных листовок, сложно идентифицировать, когда, кем и по какому договору они были изготовлены, были ли они изготовлены до даты приоритета оспариваемого товарного знака или после неё;

- в договорах аренды (приложение №15) указывается информация о помещении и максимум о том, что эти помещения будут использоваться под лазертаг, однако отсутствует какое-либо указание на обозначение «ПОРТАЛ», что позволяет сделать вывод о том, что в указанных помещениях мог находиться абсолютно любой лазертаг;

- все документы, представленные лицом, подавшим возражение, относятся к деятельности ООО «НЕКСУС», но не к деятельности Шкурко С.С., а норма пункта 3 статьи 1483 Кодекса предполагает, что заявитель вводится в заблуждение в отношении одного (конкретного) лица, оказывающего услуги;

- представленные лицом, подавшим возражение, документы касаются только деятельности ООО «НЕКСУС» для организации услуг развлечений в виде

лазертага, однако, никак не соотносятся с иными услугами 41 класса МКТУ оспариваемого товарного знака, равно как и с услугами 35, 42 классов МКТУ оспариваемой регистрации.

Лицом, подавшим возражение, 12.11.2024 были направлены уточнения к требованиям по возражению от 01.08.2024, в которых он отмечал следующее:

- лицо, подавшее возражение, оспаривает предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку только в отношении части услуг 41 класса МКТУ «академии [обучение]; аренда спортивных площадок; аренда теннисных кортов; библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом; бронирование билетов на зрелищные мероприятия; видеосъемка; воспитание физическое; выпуск музыкальной продукции; дискотеки; дрессировка животных; дублирование; игры азартные; издание книг; кинопрокат; киностудии; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; клубы-кафе ночные [развлечение]; макетирование публикаций, за исключением рекламных; микрофильмирование; монтаж видеозаписей; монтирование теле- и радиопрограмм; написание теле- и киносценариев; образование религиозное; обучение айкидо; обучение гимнастике; обучение дзюдо; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов невиртуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация конкурсов красоты; организация костюмированных представлений для развлечений; организация лотерей; организация показов мод в развлекательных целях; организация спектаклей [услуги импресарио]; организация спортивных состязаний; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; парки аттракционов; перевод с языка жестов; передача ноу-хау [обучение]; передачи

развлекательные телевизионные; передвижные библиотеки; переподготовка профессиональная; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление информации по вопросам воспитания и образования; предоставление информации по вопросам отдыха; предоставление информации по вопросам развлечений; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление незагружаемых телевизионных программ через сервисы «видео по запросу»; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы «видео по запросу»; предоставление отзывов пользователей в развлекательных или культурных целях; предоставление полей для гольфа; предоставление рейтинга пользователей в развлекательных или культурных целях; предоставление спортивного оборудования; предоставление услуг игровых залов; предоставление услуг кинозалов; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; представление цирковых спектаклей; представления варьете; представления мюзик-холлов; представления театрализованные; представления театральные; проведение туров с восхождением; проведение фитнес-классов; проведение экзаменов; производство фильмов, за исключением рекламных; прокат аудиооборудования; прокат видеокамер; прокат видеомагнитофонов; прокат видеофильмов; прокат декораций для шоу-программ; прокат звукозаписей; прокат игрушек; прокат кинематографического оборудования; прокат кинофильмов; прокат оборудования для игр; прокат оборудования стадионов; прокат осветительной аппаратуры для театров или телестудий; прокат радио- и телевизионных приемников; прокат снаряжения для подводного погружения; прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; прокат театральных декораций; прокат тренажеров; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; радиопередачи развлекательные; развлечение гостей; развлечения; редактирование текстов; садо [обучение японской чайной церемонии]; сады зоологические; служба новостей; создание фильмов, за исключением рекламных; составление программ встреч [развлечение]; сочинение

музыки; субтитрование; тьюторинг; услуги баз отдыха [развлечения]; услуги видеомонтажа мероприятий; услуги гидов; услуги диск-жокеев; услуги звукорежиссеров для мероприятий; услуги игровые, предоставляемые онлайн через компьютерную сеть; услуги индивидуальных тренеров [фитнес]; услуги казино [игры]; услуги караоке; услуги клубов [развлечение или просвещение]; услуги композиторов; услуги культурные, образовательные или развлекательные, предоставляемые художественными галереями; услуги музеев [презентация, выставки]; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые помощниками по особым потребностям; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги оркестров; услуги переводчиков; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных; услуги по оценке физического состояния для тренировок; услуги по раскрашиванию лица; услуги по распространению билетов [развлечение]; услуги проведения квалификационных экзаменов по пилотированию дронов; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; услуги светотехников для мероприятий; услуги спортивных лагерей; услуги студий записи; услуги устных переводчиков; учреждения дошкольные [воспитание]; фотографирование; фотопортажи; хронометраж спортивных состязаний; школы-интернаты; шоу-программы»;

- лицо, подавшее возражение, не оспаривает предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку в отношении иной части услуг 41 класса МКТУ «агентства по предоставлению моделей для художников; аренда комнатных аквариумов; аренда произведений искусства; услуги каллиграфов», равно как и не оспаривает предоставление правовой охраны оспариваемому обозначению в отношении всех услуг 35, 42 классов МКТУ.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №828231 недействительной в отношении части услуг 41 класса МКТУ (приведены по тексту заключения выше).

Лицом, подавшим возражение, 12.11.2024 было направлено второе дополнение к возражению от 01.08.2024, в котором он обращал внимание коллегии на следующее:

- услуги 41 класса МКТУ оспариваемого товарного знака, приведенные в уточнениях от 12.11.2024, являются однородными услугам 41 класса МКТУ «воспитание; обеспечение учебного процесса; организация спортивных мероприятий; аренда спортивных площадок; видеосъемка; воспитание физическое; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; монтаж видеозаписей; монтирование теле- и радиопрограмм; организация досуга; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация спортивных состязаний; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; предоставление спортивного оборудования; предоставление услуг кинозалов; прокат игрушек; прокат оборудования стадионов; прокат снаряжения для подводного погружения; прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; развлечение гостей; услуги баз отдыха [развлечения]; услуги клубов [развлечение или просвещение]; услуги переводчиков; услуги спортивных лагерей; услуги устных переводчиков; учреждения дошкольные [воспитание]; фотографирование; фоторепортажи; школы-интернаты; шоу-программы» противопоставленного товарного знака по свидетельству №525834, так как сравниваемые услуги относятся к услугам в сфере образования и воспитания, к услугам в сфере развлечений, к услугам по организации спортивных мероприятий, к услугам в области производства кино-, аудио и видеозаписей, а также к услугам переводчиков, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- незначительные графические различия не влияют на вывод о сходстве до степени смешения сравниваемых товарных знаков;

- лицо, подавшее возражение, не согласно с доводами правообладателя в отношении элемента «» оспариваемого обозначения, полагает, что оно

напоминает букву «А», соответственно, оспариваемый товарный знак будет прочитываться потребителя как [ПОРТАЛВР];

- правообладатель и сам использует в своей деятельности обозначения «PORTALVR»/«PORTAL VR» (приложение №19);

- представленные правообладателем примеры иных регистраций не могут выступать в качестве убедительных мотивов в обоснование правомерности регистрации оспариваемого товарного знака, поскольку не всегда имеются сведения о том, что предыдущее решение принято при сравнимых фактических обстоятельствах и в схожей правовой ситуации.

Ко вторым дополнениям от 12.11.2024 к возражению от 01.08.2024, лицом, подавшим возражение, были приложены дополнительные материалы, а именно: таблица скриншотов об использовании правообладателем своего обозначения в виде «PORTAL VR» (приложение №19).

С учетом даты приоритета (09.11.2020) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №828231 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом,

несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение

значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. В случае если ложным или вводящим

в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

При установлении способности обозначения ввести потребителя в заблуждение учитываются в том числе сведения о товарных знаках или иных средствах индивидуализации, предоставление правовой охраны которым признано недействительным на том основании, что действия правообладателя, связанные с их регистрацией и использованием, были признаны в установленном законодательством Российской Федерации порядке актом недобросовестной конкуренции или злоупотреблением правом на основании решения федерального антимонопольного органа и его территориальных органов или решения суда.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №828231 представляет собой

словесное обозначение «**PORTALVR**», выполненное жирным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении услуг 35, 41, 42 классов МКТУ.

Лицом, подавшим возражение, 12.11.2024 были направлены уточнения к требованиям по возражению от 01.08.2024, в которых он указывал, что оспаривает предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №828231 в отношении части услуг 41 класса МКТУ (приведены по тексту заключения выше).

Лицо, подавшее возражение, является правообладателем исключительных



прав на товарный знак «**ПОРТАЛ**» по свидетельству №525834 с приоритетом от 07.11.2012, который, по его мнению, является сходным до степени смешения с оспариваемым товарным знаком по свидетельству №828231 и зарегистрирован в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ. Товарный знак

по свидетельству №525834 принадлежит лицу, подавшему возражение, на основании договора о распоряжении исключительным правом от 14.03.2023, о чём внесена запись в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации.

Кроме того, лицо, подавшее возражение, полагает, что оспариваемый товарный знак может вводить потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги 41 класса МКТУ.

Таким образом, лицо, подавшее возражение, является заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №828231 по основаниям, указанным в пунктах 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №525834 [1] представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из графического элемента в виде четырехугольника с черным фоном, и из словесного элемента «ПОРТАЛ», выполненного оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 41 класса МКТУ.

Основным индивидуализирующим элементом противопоставленного товарного знака [1] является словесный элемент «ПОРТАЛ», поскольку он выполнен крупным шрифтом в его центральной части и обращает на себя внимание потребителей.



Коллегия отмечает, что буква «» оспариваемого товарного знака выполнена оригинальным образом, однако, имеет тот же размер и шрифт, что и иные буквы указанного словесного элемента, ввиду чего визуально издалека она напоминает букву «А» (иное правообладателем не было доказано материалами

отзыва, в частности, не было представлено мнение потребителей о восприятии указанной буквы оспариваемого обозначения).

Анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленного товарного знака [1] показал, что они содержат фонетически сходные словесные элементы: «PORTALVR»/«ПОРТАЛ», что приводит к звуковому сходству обозначений в целом.

Фонетически, оспариваемое обозначение и противопоставленный ему товарный знак [1] характеризуются сходным звучанием. Так, оспариваемый товарный знак прочитывается как [П О Р Т А Л В Р], а противопоставленный ему товарный знак [1] имеет следующее произношение: [П О Р Т А Л]. Фонетическое сходство установлено на основе наличия совпадающих согласных звуков [П, Р, Т, Л] и совпадающих гласных звуков [О, А], расположенных в одинаковой последовательности. Фонетическое сходство было установлено на совпадающей части [П О Р Т А Л]. Таким образом, 6 букв из 8 имеют тождественное звучание, а разница в произношении двух конечных букв «VR» не влияет на вывод о фонетическом сходстве сравниваемых обозначений.

Сравниваемые обозначения выполнены буквами разных алфавитов, однако, в данном случае графический признак носит вспомогательный характер, поскольку сходство товарных знаков в целом признается за счет высокого фонетического сходства их словесных элементов.

Оспариваемый товарный знак не имеет словарно-справочных значений, ввиду чего не представляется возможным его сравнить с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №525834 на предмет наличия или отсутствия семантического критерия сходства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности услуг 41 класса МКТУ, в отношении которых представлена правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству

№828231, и услуг 41 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1] показал следующее.

Услуги 41 класса МКТУ «академии [обучение]; воспитание физическое; образование религиозное; обучение айкидо; обучение гимнастике; обучение дзюдо; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов невиртуальных; организация конкурсов [учебных или развлекательных] (в части «организация конкурсов [учебных]»); ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; передача ноу-хау [обучение]; переподготовка профессиональная; предоставление информации по вопросам воспитания и образования; проведение экзаменов; садо [обучение японской чайной церемонии]; тьюторинг; услуги клубов [развлечение или просвещение] (в части «услуги клубов [просвещение]»); услуги культурные, образовательные или развлекательные, предоставляемые художественными галереями (в части «услуги образовательные, предоставляемые художественными галереями»); услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые помощниками по особым потребностям; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги проведения квалификационных экзаменов по пилотированию дронов; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; учреждения дошкольные [воспитание]; школы-интернаты» оспариваемого товарного знака являются однородными услугам 41 класса МКТУ «воспитание; обеспечение учебного процесса; воспитание физическое; организация конкурсов [учебных или развлекательных] (в части «организация конкурсов [учебных]»); ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; услуги клубов [развлечение или просвещение] (в части «услуги клубов [просвещение]»); учреждения дошкольные [воспитание]; школы-интернаты» противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые услуги

относятся к услугам в области воспитания и образования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 41 класса МКТУ «аренда спортивных площадок; аренда теннисных кортов; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; организация спортивных состязаний; предоставление полей для гольфа; проведение фитнес-классов; услуги индивидуальных тренеров [фитнес]; услуги по оценке физического состояния для тренировок; услуги спортивных лагерей; хронометраж спортивных состязаний» оспариваемого товарного знака являются однородными услугами 41 класса МКТУ «организация спортивных мероприятий; аренда спортивных площадок; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; организация спортивных состязаний; услуги спортивных лагерей» противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые услуги относятся к услугам по организации спортивных мероприятий, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 41 класса МКТУ «видеосъемка; дублирование; киностудии; монтаж видеозаписей; монтирование теле- и радиопрограмм; производство фильмов, за исключением рекламных; создание фильмов, за исключением рекламных; субтитрование; услуги видеомонтажа мероприятий; услуги звукорежиссеров для мероприятий; услуги светотехников для мероприятий; услуги студий записи» оспариваемого товарного знака являются однородными услугами 41 класса МКТУ «видеосъемка; монтаж видеозаписей; монтирование теле- и радиопрограмм» противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые услуги относятся к услугам в области производства кино-, аудио и видеозаписей, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 41 класса МКТУ «дискотеки; игры азартные; клубы-кафе ночные [развлечения]; организация досуга; организация лотерей; парки аттракционов; передачи развлекательные телевизионные; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление информации по вопросам отдыха; предоставление информации по вопросам развлечений; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление незагружаемых

телевизионных программ через сервисы «видео по запросу»; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы «видео по запросу»; предоставление отзывов пользователей в развлекательных или культурных целях (в части «предоставление отзывов пользователей в развлекательных целях»); предоставление рейтинга пользователей в развлекательных или культурных целях (в части «предоставление рейтинга пользователей в развлекательных целях»); организация конкурсов [учебных или развлекательных] (в части «организация конкурсов [развлекательных]»); предоставление услуг игровых залов; радиопередачи развлекательные; развлечение гостей; развлечения; составление программ встреч [развлечение]; услуги баз отдыха [развлечения]; услуги диско-жокеев; услуги игровые, предоставляемые онлайн через компьютерную сеть; услуги казино [игры]; услуги караоке; услуги культурные, образовательные или развлекательные, предоставляемые художественными галереями (в части «услуги развлекательные, предоставляемые художественными галереями»); услуги по раскрашиванию лица; услуги по распространению билетов [развлечение]» оспариваемого товарного знака являются однородными услугам 41 класса МКТУ «организация досуга; организация конкурсов [учебных или развлекательных] (в части «организация конкурсов [развлекательных]»); развлечение гостей; услуги баз отдыха [развлечения]; услуги клубов [развлечение или просвещение] (в части «услуги клубов [развлечение]»)» противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые услуги относятся к услугам в сфере развлечений, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 41 класса МКТУ «библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом; бронирование билетов на зрелищные мероприятия; организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация конкурсов красоты; организация костюмированных представлений для развлечений; организация показов мод в развлекательных целях; организация спектаклей [услуги импресарио]; передвижные библиотеки; предоставление отзывов пользователей в развлекательных или культурных целях (в части «предоставление отзывов пользователей в культурных целях»); предоставление

рейтинга пользователей в развлекательных или культурных целях (в части «предоставление рейтинга пользователей в культурных целях»); представление цирковых спектаклей; представления варьете; представления мюзик-холлов; представления театрализованные; представления театральные; сады зоологические; услуги музеев [презентация, выставки]; услуги культурные, образовательные или развлекательные, предоставляемые художественными галереями (в части «услуги культурные, предоставляемые художественными галереями»); шоу-программы» оспариваемого товарного знака являются однородными услугам 41 класса МКТУ «шоу-программы» противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые услуги относятся к услугам культурно-просветительских и зрелищных учреждений, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 41 класса МКТУ «кинопрокат; предоставление спортивного оборудования; прокат аудиооборудования; прокат видеокамер; прокат видеомагнитофонов; прокат видеофильмов; прокат декораций для шоу-программ; прокат звукозаписей; прокат игрушек; прокат кинематографического оборудования; прокат кинофильмов; прокат оборудования для игр; прокат оборудования стадионов; прокат осветительной аппаратуры для театров или телестудий; прокат радио- и телевизионных приемников; прокат снаряжения для подводного погружения; прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; прокат театральных декораций; прокат тренажеров» оспариваемого товарного знака являются однородными услугам 41 класса МКТУ «предоставление спортивного оборудования; прокат игрушек; прокат оборудования стадионов; прокат снаряжения для подводного погружения; прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств» противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые услуги относятся к услугам по прокату и предоставлению различной продукции и оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 41 класса МКТУ «микрофильмирование; фотографирование; фоторепортажи» оспариваемого товарного знака являются однородными услугам

41 класса МКТУ «фотографирование; фоторепортажи» противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые услуги относятся к услугам в области фотографии, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 41 класса МКТУ «перевод с языка жестов; услуги переводчиков; услуги устных переводчиков» оспариваемого товарного знака являются однородными услугами 41 класса МКТУ «услуги переводчиков; услуги устных переводчиков» противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые услуги относятся к услугам переводчиков, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 41 класса МКТУ «предоставление услуг кинозалов» оспариваемого товарного знака являются тождественными услугам 41 класса МКТУ «предоставление услуг кинозалов» противопоставленного товарного знака [1], соответственно, сравниваемые услуги будут смешиваться в гражданском обороте, ввиду сходства сравниваемых обозначений до степени смешения.

Услуги 41 класса МКТУ «выпуск музыкальной продукции; дрессировка животных; издание книг; макетирование публикаций, за исключением рекламных; написание теле- и киносценариев; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; проведение туров с восхождением; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; редактирование текстов; служба новостей; сочинение музыки; услуги гидов; услуги композиторов; услуги оркестров; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных» оспариваемого товарного знака не являются однородными услугами 41 класса МКТУ «воспитание; обеспечение учебного процесса; организация спортивных мероприятий; аренда спортивных площадок; видеосъемка; воспитание физическое; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; монтаж видеозаписей; монтирование теле- и радиопрограмм; организация досуга; организация конкурсов [учебных или

развлекательных]; организация спортивных состязаний; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; предоставление спортивного оборудования; предоставление услуг кинозалов; прокат игрушек; прокат оборудования стадионов; прокат снаряжения для подводного погружения; прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; развлечение гостей; услуги баз отдыха [развлечения]; услуги клубов [развлечение или просвещение]; услуги переводчиков; услуги спортивных лагерей; услуги устных переводчиков; учреждения дошкольные [воспитание]; фотографирование; фотопортажи; школы-интернаты; шоу-программы» противопоставленного товарного знака [1], так как указанные услуги 41 класса МКТУ оспариваемого обозначения относятся к услугам редакционно-издательским, к услугам по организации деловых мероприятий, к услугам по написанию сценариев, к услугам информационным, к услугам по выпуску музыкальной продукции, к услугам по дрессировке животных, к услугам по проведению туров с восхождением, к услугам по сочинению музыки, к услугам гидов, к услугам композиторов, а также к услугам оркестров, в то время как услуги 41 класса МКТУ противопоставленного обозначения [1] относятся к услугам в области воспитания и образования, к услугам по организации спортивных мероприятий, к услугам в области производства кино-, аудио и видеозаписей, к услугам в сфере развлечений, к услугам культурно-просветительских и зрелищных учреждений, к услугам по прокату и предоставлению различной продукции и оборудования, к услугам в области фотографии, к услугам переводчиков, а также к услугам по предоставлению услуг кинозалов, соответственно, сравниваемые услуги относятся к разному виду, отличаются по назначению, сфере применения и кругу потребителей.

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №828231 противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать убедительным в части (в отношении услуг 41 класса МКТУ «академии [обучение]; аренда спортивных площадок; аренда теннисных кортов; библиотеки, обеспечивающие

выдачу книг на дом; бронирование билетов на зрелищные мероприятия; видеосъемка; воспитание физическое; дискотеки; дублирование; игры азартные; кинопрокат; киностудии; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; клубы-кафе ночные [развлечение]; микрофильмирование; монтаж видеозаписей; монтирование теле- и радиопрограмм; образование религиозное; обучение айкидо; обучение гимнастике; обучение дзюдо; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов невиртуальных; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация конкурсов красоты; организация костюмированных представлений для развлечений; организация лотерей; организация показов мод в развлекательных целях; организация спектаклей [услуги импресарио]; организация спортивных состязаний; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; парки аттракционов; перевод с языка жестов; передача ноу-хау [обучение]; передачи развлекательные телевизионные; передвижные библиотеки; переподготовка профессиональная; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление информации по вопросам воспитания и образования; предоставление информации по вопросам отдыха; предоставление информации по вопросам развлечений; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление незагружаемых телевизионных программ через сервисы «видео по запросу»; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы «видео по запросу»; предоставление отзывов пользователей в развлекательных или культурных целях; предоставление полей для гольфа; предоставление рейтинга пользователей в развлекательных или культурных целях; предоставление спортивного оборудования; предоставление услуг игровых залов; предоставление услуг кинозалов; представление цирковых спектаклей; представления варьете; представления мюзик-холлов; представления

театрализованные; представления театральные; проведение фитнес-классов; проведение экзаменов; производство фильмов, за исключением рекламных; прокат аудиооборудования; прокат видеокамер; прокат видеомагнитофонов; прокат видеофильмов; прокат декораций для шоу-программ; прокат звукозаписей; прокат игрушек; прокат кинематографического оборудования; прокат кинофильмов; прокат оборудования для игр; прокат оборудования стадионов; прокат осветительной аппаратуры для театров или телестудий; прокат радио- и телевизионных приемников; прокат снаряжения для подводного погружения; прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; прокат театральных декораций; прокат тренажеров; радиопередачи развлекательные; развлечение гостей; развлечения; садо [обучение японской чайной церемонии]; сады зоологические; создание фильмов, за исключением рекламных; составление программ встреч [развлечение]; субтитрование; тыюторинг; услуги баз отдыха [развлечения]; услуги видеомонтажа мероприятий; услуги диск-жокеев; услуги звукорежиссеров для мероприятий; услуги игровые, предоставляемые онлайн через компьютерную сеть; услуги индивидуальных тренеров [фитнес]; услуги казино [игры]; услуги караоке; услуги клубов [развлечение или просвещение]; услуги культурные, образовательные или развлекательные, предоставляемые художественными галереями; услуги музеев [презентация, выставки]; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые помощниками по особым потребностям; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги переводчиков; услуги по оценке физического состояния для тренировок; услуги по раскрашиванию лица; услуги по распространению билетов [развлечение]; услуги проведения квалификационных экзаменов по пилотированию дронов; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; услуги светотехников для мероприятий; услуги спортивных лагерей; услуги студий записи; услуги устных переводчиков; учреждения дошкольные [воспитание]; фотографирование; фотопортажи; хронометраж спортивных состязаний; школы-интернаты; шоу-программы»).

Что касается доводов возражения о способности оспариваемого товарного знака вводить потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги 41 класса МКТУ, то необходимо отметить следующее.

Согласно сложившейся правовой позиции суда способность введения в заблуждение элементами обозначений и обозначением в целом не является очевидной и, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре/услуге и изготовителе/лица, оказывающего услуги.

Сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара/лица, оказывающего услуги.

С учетом изложенного для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение через ассоциацию с иным производителем товара, основанную на предшествующем опыте, необходимо наличие доказательств, подтверждающих: 1) введение в гражданский оборот товаров со сходным обозначением иным производителем; 2) возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между самим товаром и его предшествующим производителем.

Коллегия отмечает, что представленные лицом, подавшим возражение, дополнительные материалы (приложения №№10, 12, 14-18) касаются деятельности не лица, подавшего возражения (индивидуального предпринимателя Шкурко С.С.), а иного лица - ООО «НЕКСУС», соответственно, они не могут быть учтены в качестве доказательств вывода о том, что потребитель будет введен в заблуждение в отношении лица, оказывающего услуги 41 класса МКТУ.

Что касается представленной лицом, подавшим возражение, информации из сети Интернет (приложения №№8, 9), коллегия отмечает, что данная информация является ознакомительной с услугами лица, подавшего возражения, в отношении организации лазертагов, и не подтверждает фактическое оказание им данных услуг.

Следовательно, коллегия не находит оснований для вывода о том, что оспариваемый товарный знак вводит потребителя в заблуждение в отношении лица, оказывающего услуги 35 класса МКТУ, следовательно, не нарушает положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 01.08.2024, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №828231 недействительным в отношении услуг 41 класса МКТУ «академии [обучение]; аренда спортивных площадок; аренда теннисных кортов; библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом; бронирование билетов на зрелищные мероприятия; видеосъемка; воспитание физическое; дискотеки; дублирование; игры азартные; кинопрокат; киностудии; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; клубы-кафе ночные [развлечение]; микрофильмирование; монтаж видеозаписей; монтирование теле- и радиопрограмм; образование религиозное; обучение айкидо; обучение гимнастике; обучение дзюдо; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов невиртуальных; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация конкурсов красоты; организация костюмированных представлений для развлечений; организация лотерей; организация показов мод в развлекательных целях; организация спектаклей [услуги импресарио]; организация спортивных состязаний; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; парки аттракционов; перевод с языка жестов; передача ноу-хау [обучение]; передачи

развлекательные телевизионные; передвижные библиотеки; переподготовка профессиональная; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление информации по вопросам воспитания и образования; предоставление информации по вопросам отдыха; предоставление информации по вопросам развлечений; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление незагружаемых телевизионных программ через сервисы «видео по запросу»; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы «видео по запросу»; предоставление отзывов пользователей в развлекательных или культурных целях; предоставление полей для гольфа; предоставление рейтинга пользователей в развлекательных или культурных целях; предоставление спортивного оборудования; предоставление услуг игровых залов; предоставление услуг кинозалов; представление цирковых спектаклей; представления варьете; представления мюзик-холлов; представления театрализованные; представления театральные; проведение фитнес-классов; проведение экзаменов; производство фильмов, за исключением рекламных; прокат аудиооборудования; прокат видеокамер; прокат видеомагнитофонов; прокат видеофильмов; прокат декораций для шоу-программ; прокат звукозаписей; прокат игрушек; прокат кинематографического оборудования; прокат кинофильмов; прокат оборудования для игр; прокат оборудования стадионов; прокат осветительной аппаратуры для театров или телестудий; прокат радио- и телевизионных приемников; прокат снаряжения для подводного погружения; прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; прокат театральных декораций; прокат тренажеров; радиопередачи развлекательные; развлечение гостей; развлечения; садо [обучение японской чайной церемонии]; сады зоологические; создание фильмов, за исключением рекламных; составление программ встреч [развлечения]; субтитрование; тыюторинг; услуги баз отдыха [развлечения]; услуги видеомонтажа мероприятий; услуги диск-жокеев; услуги звукорежиссеров для мероприятий; услуги игровые, предоставляемые

онлайн через компьютерную сеть; услуги индивидуальных тренеров [фитнес]; услуги казино [игры]; услуги караоке; услуги клубов [развлечение или просвещение]; услуги культурные, образовательные или развлекательные, предоставляемые художественными галереями; услуги музеев [презентация, выставки]; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые помощниками по особым потребностям; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги переводчиков; услуги по оценке физического состояния для тренировок; услуги по раскрашиванию лица; услуги по распространению билетов [развлечение]; услуги проведения квалификационных экзаменов по пилотированию дронов; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; услуги светотехников для мероприятий; услуги спортивных лагерей; услуги студий записи; услуги устных переводчиков; учреждения дошкольные [воспитание]; фотографирование; фотопортажи; хронометраж спортивных состязаний; школы-интернаты; шоу-программы».