

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 02.11.2012, поданное компанией Пауль Хартман АГ, Германия (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №468397, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2011704663/50 с приоритетом от 21.02.2011 зарегистрирован 15.08.2012 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №468397 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Трэйд», Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров 03, 05 и услуг 44 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В соответствии с описанием, приведенным в заявке, оспариваемый товарный знак «NONICARE» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 02.11.2012 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №468397 в отношении части товаров 03, 05 и услуг 41 классов МКТУ, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является владельцем международной регистрации №484737, охраняемой на территории Российской Федерации, зарегистрированной в отношении товаров 05 класса МКТУ, сходной до степени смешения с оспариваемым товарным знаком;
- компания Пауль Хартманн АГ была основана в 1867 году. Начиная с 1873 года Пауль Хартманн начал производство хирургической перевязочной ваты. В 1874 году шотландский врач Жозеф Листер подробно описывает метод производства антисептических повязок для лечения ран и выдает Хартманну лицензию для их промышленного производства. За 194 года развития компания Пауль Хартманн АГ стала одной из ведущих компаний в области медицины и гигиены. Компания имеет производственные мощности в Германии, Франции, Чехии, Австрии, Испании, Китае, Египте, Швейцарии и Голландии. Российским врачам имя и продукция Пауль Хартманн знакомы с начала 1990-х годов, когда в Москве было открыто представительство компании. В январе 1998 года начала работу дочерняя компания ООО «ПАУЛЬ ХАРТМАНН» со складом в Москве;
- ассортимент компании насчитывает более 2500 наименований продуктов. Вся продукция лица, подавшего возражение, зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития и полностью сертифицирована по всем российским стандартам;
- в Москве открыты три научно-методических центра «Раны и раневая инфекция», «Профилактика вторичной инфекции» и «Уход за больными», в которых высококвалифицированные специалисты компании бесплатно обучают и консультируют медицинских и социальных работников, родственников больных;
- знак по международной регистрации №484737 зарегистрирован в отношении товаров 05 класса МКТУ «салфетки, подушечки, пеленки, вставки, прокладки для салфеток, подушечек, пеленок; впитывающие салфетки, подушечки, пеленки, изготовленные преимущественно из бумаги, целлюлозы или других волокнистых материалов, все вышеперечисленные товары для одноразового

использования и для страдающих недержанием;

- перечень оспариваемого товарного знака содержит в себе товары 03, 05 и 44 класса МКТУ однородные и корреспондирующие товарам 05 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирована противопоставленная международная регистрация.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №468397 недействительной частично.

В подтверждение своих доводов лицо, подавшее возражение, представило следующие материалы:

1. Распечатки с Интернет – сайта.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке, на заседание коллегии не явился, однако, представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- правообладатель оспариваемого товарного знака не считает сходными до степени смешения сравниваемые обозначения;
- товары 05 класса, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленной международной регистрации, не однородны товарам 03 и услугам 44 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты приоритета (21.02.2011) оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил:

- подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;
- противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности

товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак «NONICARE» по свидетельству №468397 является словесным выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Противопоставленный знак «MOLICARE» по международной регистрации №484737 является словесным выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Сравнительный анализ показал, что словесные элементы (NONICARE/MOLICARE) сходны по фонетическому критерию сходства, поскольку имеют одинаковое количество слогов (2), совпадают конечные части (CARE), совпадают все гласные буквы, все совпадающие звуки расположены в одинаковом порядке по отношению друг к другу.

Сравниваемые словесные элементы (MOLICARE/NONICARE) не являются лексическими единицами, какого либо языка, в связи с чем анализ по семантическому критерию сходства не проводился.

Что касается графического критерия сходства словесных элементов, то они выполнены стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, что позволяет признать их сходными по графическому критерию сходства словесных обозначений.

Учитывая изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам признала сходными оспариваемый товарный знак и противопоставленную международную регистрацию.

Товары 05 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирована противопоставленная международная регистрация «одноразовые пеленки, прокладки для пеленок и впитывающие пеленки, изготовленные преимущественно из бумаги, целлюлозы и других волокнистых материалов, предназначенные для страдающих недержанием», и товары 03 класса МКТУ «вата для косметических

целей; ватные тампоны на жестком держателе для косметических целей; салфетки, пропитанные косметическими лосьонами» и товары 05 класса МКТУ «вата асептическая; антисептическая; вата гигроскопическая; вата для медицинских целей; клейкие ленты для медицинских целей; лейкопластыри; марля для перевязок; материалы перевязочные медицинские; материалы хирургические перевязочные; панталоны гигиенические для страдающих недержанием; пеленки гигиенические для страдающих недержанием; пластыри медицинские; повязки для компрессов; подушечки, используемые при кормлении грудью; пояса для гигиенических женских прокладок; прокладки гигиенические женские; прокладки для трусов гигиенические; салфетки, подушечки гигиенические; салфетки, пропитанные лекарственными средствами; тампоны гигиенические для женщин; тампоны для заживления ран; трусы гигиенические женские», в отношении которых предоставлена правовая охрана оспариваемому товарному знаку, однородны так как часть из них полностью совпадает, а часть соотносятся как род/вид.

Маркировка однородных товаров знаками, принадлежащими разным производителям и имеющими высокую степень сходства, обуславливает возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

Что касается услуг 44 класса МКТУ «помощь акушерская; помощь зубоврачебная» помощь медицинская; уход за больными», то коллегия не может признать слуги 44 класса МКТУ корреспондирующими узкому перечню товаров 05 класса МКТУ, а материалы возражения не доказывают использования обозначения «MOLICARE» лицом, подавшим возражение, при оказании вышеуказанных услуг.

Исходя из вышеизложенного, доводы лица, подавшего возражение, о том, что правовая охрана оспариваемому товарному знаку предоставлена с нарушением требований установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать обоснованными частично.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 02.11.2012 и признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №468397 в отношении товаров 03 класса МКТУ «вата для косметических целей; ватные тампоны на жестком держателе для косметических целей; салфетки, пропитанные косметическими лосьонами» и товаров 05 класса МКТУ «вата асептическая; антисептическая; вата гигроскопическая; вата для медицинских целей; клейкие ленты для медицинских целей; лейкопластыри; марля для перевязок; материалы перевязочные медицинские; материалы хирургические перевязочные; панталоны гигиенические для страдающих недержанием; пеленки гигиенические для страдающих недержанием; пластыри медицинские; повязки для компрессов; подушечки, используемые при кормлении грудью; пояса для гигиенических женских прокладок; прокладки гигиенические женские; прокладки для трусов гигиенические; салфетки, подушечки гигиенические; салфетки, пропитанные лекарственными средствами; тампоны гигиенические для женщин; тампоны для заживления ран; трусы гигиенические женские».