


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 01.11.2023 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Евдоковым Владимиром Ивановичем, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022785421, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке №2022785421 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 28.11.2022 на имя заявителя для индивидуализации товаров и услуг 01, 02, 03, 07, 08, 16, 17, 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

В период проведения экспертизы заявленного обозначения административным органом по заявлению ИП Евдокова В.И. в заявленный перечень были внесены изменения от 22.09.2023, согласно которым регистрация товарного знака по заявке №2022785421 испрашивается для скорректированного перечня товаров и услуг 02, 16, 35 классов МКТУ.



Далее Роспатентом 26.09.2023 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных

товаров по причине его несоответствия требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента от 26.09.2023, отмечается, что входящий в состав заявленного обозначение символ «V» в настоящее время используется как символ Вооруженных сил Российской Федерации¹, вследствие чего регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака противоречит общественным интересам.

В поступившем возражении и дополнении к нему, поступившему 22.01.2024, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, основные доводы при этом сводятся к следующему:

- элемент «V» является производным от первой буквы фирменного наименования принадлежащего заявителю юридического лица (ООО «Вертикаль»), которое работает на рынке строительных материалов более 15 лет, т.е. задолго до начала специальной военной операции (далее - СВО), при этом на самостоятельную правовую охрану буквы «V» заявитель не претендует;

- заявителю принадлежат товарные знаки со словесным элементом  по свидетельствам №448670 и  по свидетельству №414748, зарегистрированные в 2010 и 2011 годах, а также домен <https://vertical.ru>, существующий с 2000 года;

- товары, сопровождаемые заявленным обозначением, активно предлагаются к продаже на популярных маркетплейсах, в частности, на Wildberries за 6 лет было реализовано более 2 млн. товаров, которые получили 100 тысяч отзывов покупателей;

- заявленное обозначение представляет собой фантазийную, обладающую различительной способностью картинку, которая должна рассматриваться экспертом в целом в качестве комбинации оригинальных графических элементов, и которая не ассоциируется с деятельностью каких-либо государственных сил;

¹ <https://www.kp.ru/daily/27371/4553353/>;
https://aif.ru/society/army/kak_minoborony_obyasnilo_znaki_na_voennoy_tekhnike_na_ukraine?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop;
<https://www.mk.ru/politics/2022/03/03/minoborony-rf-obyasnilo-z-i-v-na-voennoy-tekhnikе.html>;
<https://life.ru/p/1484597>;
<https://lenta.ru/news/2022/03/03/smysll/>.

- при восприятии заявленного обозначения следует учитывать область его применения, что подтверждается сложившейся правоприменительной практикой, в данном же случае выпускаемые товары относятся к лакокрасочным материалам, представляют собой декоративную пропитку для дерева, а также клей для обоев, при этом продукция знакома потребителям, не относится к Вооруженным силам Российской Федерации и не используется для нужд СВО;


- само по себе обозначение «V» не относится к официальным воинским символам и не несет подобной нагрузки, не нарушает этических норм, поэтому регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака не нарушает интересы общества и государства;

- после 24.02.2022 Роспатент зарегистрировал множество товарных знаков с элементом «V», что обуславливает необходимость соблюдения принципа правовой

определенности по настоящему спору: «» [1] по свидетельству №881239,














«» [2] по свидетельству №954116, «» [3] по свидетельству №891462,

«» [4] по международной регистрации №1682963, «» [5] по

свидетельству №900045, «» [6] по международной регистрации №1749492,

«» [7] по свидетельству №885581, «» [8] по свидетельству №928669,

«» [9] по свидетельству №923485, «» [10] по свидетельству №944287,

«  » [11] по свидетельству №863154, «  ВариЛайф » [12] по свидетельству №989163, «  VOLODAR » [13] по свидетельству №988300, «  » [14] по свидетельству №988134, «  » [15] по свидетельству №983640, «  vee » [16] по свидетельству №981612, «  Vokresenskaya » [17] по свидетельству №981050, «  ВИСМАСТЕР » [18] по свидетельству №979262, «  VAISBLEKH » [19] по свидетельству №973357, «  VIXEN » [20] по свидетельству №970197, «  VERBASKIN » [21] по свидетельству №966994, «  velcave » [22] по свидетельству №966735, «  VI VI » [22] по свидетельству №946878.

С учетом изложенного заявитель просит отменить оспариваемое решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022785421 в отношении заявленных товаров и услуг 02, 16, 35 классов МКТУ.

Возражение сопровождается благодарственными письмами в адрес ООО «Вертикаль» и выпиской из ЕГРЮЛ со сведениями ООО «Вертикаль».

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (28.11.2022) поступления заявки №2022785421 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков


обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Как следует из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, незэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушают правила орфографии.

Перечень обозначений, приведенный в пункте 37 Правил, не является исчерпывающим.



Обозначение «» по заявке №2022785421 с приоритетом от 28.11.2022 является изобразительным, его регистрация в качестве товарного знака испрашивается для индивидуализации скорректированного на стадии экспертизы перечня товаров и услуг 02, 16, 35 классов МКТУ, а именно:

02 класс МКТУ – *«аннато [краситель]; аурамин; белила свинцовые; вещества красящие; вещества связывающие для красок; глазури [покрытия]; грунтовки; диоксид титана [пигмент]; заплатки-краски перемещаемые; индиго [краситель]; камедесмолы; канифоль; карамель [пищевой краситель]; карбонил для предохранения древесины; кармин кошенилевый; копал [смола растительная]; красители; красители ализариновые; красители анилиновые; красители в виде*

маркеров для реставрации мебели; красители для кожи; красители из древесины; красители из солода; краски; краски алюминиевые; краски асбестовые; краски бактерицидные; краски для керамических изделий; краски для клеймения животных; краски клеевые; краски масляные для творчества; краски мочеотталкивающие; краски необрастающие; краски огнестойкие; краски токопроводящие; краски эмалевые; креозот для предохранения древесины; куркума [краситель]; лак асфальтовый; лак черный; лаки; лаки битумные; лаки для бронзирования; лаки для деревянных полов; лаки копаловые; лаки паркетные; ленты антикоррозионные; масла антикоррозионные; масла защитные для древесины; мастики [природные смолы]; морилки для древесины; оксид кобальта [краситель]; оксид цинка [пигмент]; паста серебряная; пигменты; покрытия [краски]; покрытия [краски] для древесины; покрытия для защиты от граффити [краски]; препараты антикоррозионные; препараты защитные для металлов; протравы; протравы для древесины; протравы для кожи; разбавители для красок; разбавители для лаков; растворы для побелки; сажка [краситель]; сажка газовая [пигмент]; сажка ламповая [пигмент]; сандарак; сгустители для красок; сиена; сиккативы [ускорители высыхания] для красок; смазки антикоррозионные консистентные; смолы природные необработанные; составы для внутренней отделки; средства для предохранения древесины; сумах для лаков; сурик свинцовый; темпера; терпентин [разбавитель для красок]; фиксативы [лаки]; фустин [краситель]; шафран [краситель]; экстракты красильные из древесины; эмали [лаки]; эмульсии серебра [пигменты]»;

16 класс МКТУ – «вещества клеящие [клеи] канцелярские или бытовые; клейковина [клей] для канцелярских или бытовых целей; клейстер крахмальный [клеящее вещество] для канцелярских или бытовых целей»;

35 класс МКТУ – «оптовая и розничная торговля, а именно товарами 02, 16 классов МКТУ».

Исходя из описания заявленного обозначения, оно включает латинскую букву «V» белого цвета. По периметру расположены графические элементы черно-белого цвета в виде банки, часов, капли, части дома, ромбов, валика, окружности, грибов,

цепей, запрещающего знака. Все элементы расположены на фоне из треугольников оттенков серого и чёрного цветов.

Следует констатировать, что упомянутая в описании латинская буква «V» занимает центральное положение, выполнено жирным шрифтом и воспринимается в качестве основного доминирующего элемента заявленного обозначения.

До даты (28.11.2022) приоритета заявленного обозначения различные источники массовой информации со ссылкой на Министерство обороны Российской Федерации публиковали сведения о том, что латинские буквы «V» и «Z» используется российской армией в каком контексте СВО.

Так, например, в статьях за 02.03.2022, 03.03.2022, 06.04.2022 такие онлайн-издания как «Комсомольская правда»², «Аргументы и Факты»³, «LIFE»⁴, «LENTA.RU»⁵ доводили до потребителей информацию о том, что нанесенные на военную технику латинская буква «Z» означает «За победу», а буква «V» - «Сила V правде» и «Задача будет выполнена».

Согласно официальной позиции Минобороны России, высказанной заместителем начальника Главного военно-политического управления Вооруженных Сил Российской Федерации в ответ на запрос депутата Московской городской Думы⁶, знаки «V» и «Z» не являются официальными воинскими символами (обозначениями) и не несут специальной нагрузки. Вместе с тем, указанный официальный представитель ведомства отмечает, что данные знаки узнаваемы и положительно принимаются военнослужащими и гражданами Российской Федерации, Донецкой и Луганской народных республик и многими другими.

В этой связи можно сделать вывод, что латинская буква «V» на дату подачи рассматриваемой заявки №2022785421 ассоциируется широким кругом лиц именно с

² <https://www.kp.ru/daily/27371/4553353/>.

³ https://aif.ru/society/army/kak_minoborony_obyasnilo_znaki_na_voennoy_tehnike_na_ukraine?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop.

⁴ <https://life.ru/p/1484597>;

⁵ <https://lenta.ru/news/2022/03/03/smysl/>.

⁶ <https://ria.ru/20220519/minoborony-1789452602.html>.

задачами СВО и воспринимается патриотически настроенной частью общества как знак поддержки российских вооруженных сил.

Следует отметить, что знаки «Z» и «V» стали применяются широким кругом хозяйствующих субъектов при сопровождении различной продукции, в том числе товаров широкого потребления, для обозначения своей гражданской позиции. Например, из общедоступных сведений сети Интернет⁷ усматривается присутствие на рынке товаров, маркированных знаком «V», и применение этого знака именно в патриотическом ключе.

При этом следует отметить, что указанное ассоциативное восприятие знака «V» носит устойчивый характер и не зависит от назначения или принадлежности товаров к той или иной родовой категории. Более того, необходимо упомянуть, что среди заявленного перечня товаров 02 классов МКТУ, для маркировки которых предназначено заявленное обозначение, присутствует лакокрасочная продукция, которая применяется не только в гражданских, но и в армейских нуждах.

Таким образом, сам по себе знак «V» фактически перешел в статус общественного достояния, где под общественным достоянием понимается применяемый в сфере авторского права термин, означающий, что произведение не охраняется авторским правом (см. Энциклопедию юриста, 2005⁸). Данный статус подразумевает свободное использование спорного знака широким кругом лиц, в том числе осуществляющим предпринимательскую деятельность.

Наличие исключительного права на спорное обозначение способствует получению со стороны заявителя необоснованных преимуществ перед другими участниками рынка при производстве и реализации продукции, однородной заявленным товарам 02, 16 классов МКТУ, а также для сопровождения услуг 35 класса МКТУ, связанных с реализацией этой продукции, противоречит общественным интересам.

Изложенная в возражении просьба заявителя о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с указанием буквы «V» в качестве

⁷ <https://www.ozon.ru/category/nashivki-svo/>; <https://militaryprint.ru/products/bukva-v/?parent-baobab-id=Isafs88qjz&ysclid=Isag4iu7jc805448237>.

⁸ https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_law/1401/ОБЩЕСТВЕННОЕ?ysclid=lqqfvtsb45521626633.

неохраняемого элемента не имеет под собой правовых оснований, поскольку положениями подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не предусмотрено дискламации спорных элементов в составе товарного знака.

Такая возможность предоставляется только пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, ссылка на положения которого в оспариваемом решении Роспатента не приводилась. При этом следует отметить, что исключение из правовой охраны товарного знака неохраноспособного элемента по основаниям, предусмотренным названной нормой, возможно только в том случае, если он не занимает доминирующего положения.

Также необходимо констатировать, что довод заявителя о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в качестве средства индивидуализации его продукции до даты начала СВО, носит декларативный характер. Отзывы потребителей торговой площадки Wildberries на продукцию, сопровождаемой обозначением, сходным с заявленным, приведены на скриншотах, фигурирующих в материалах возражения, однако они датированы либо 2023 годом, либо не содержат даты их опубликования.

Что касается приведенных в возражении примеров зарегистрированных товарных знаков [1] – [22], включающих изобразительный элемент в виде латинской буквы «V», то их наличие принято коллегией к сведению. Вместе с тем, оценка правомерности предоставления правовой охраны этим товарным знакам в рамках настоящего спора дана быть не может.

Резюмируя изложенные обстоятельства дела в совокупности, в том числе с учетом дополнительных обстоятельств, установленных коллегией в ходе рассмотрения возражения, можно сделать вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, следовательно, оснований для удовлетворения поступившего возражения не имеется.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 01.11.2023, оставить в силе решение Роспатента от 26.09.2023.