

Палата по патентным в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 17.03.2004 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 29.08.2006, поданное Х.А.Юссефом (UA) (далее – лицо, подавшее возражение), против выдачи патента Российской Федерации на изобретение №2159962, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на изобретение №2159962 выдан по заявке №2000105805/12 с приоритетом от 13.03.2000 на имя ООО НПФ "АЛЬФА-ИНТЕК" (далее – патентообладатель) и действует со следующей формулой изобретения:

" 1. Вращающееся информационное устройство, включающее корпус, вращающий двигатель с валом, вращающийся блок индикации, включающий светоизлучатели, по меньшей мере, один кронштейн крепления светоизлучателей и блок управления излучением светоизлучателей, имеющий отдельные схемы управления для каждого светоизлучателя, неподвижно соединенные со входами соответствующих светоизлучателей, и блок питания, укрепленный неподвижно в корпусе и соединенный с блоком управления излучением светоизлучателей через подвижные электроконтакты, кронштейн крепления светоизлучателей включает основание и, по меньшей мере, два расположенных на нем держателя светоизлучателей, отличающееся тем, что кронштейн крепления светоизлучателей установлен на балансировочном держателе, закрепленном на валу двигателя, и выполнен асимметричным относительно оси вращения таким образом, что держатели светоизлучателей разноудалены от оси вращения и являются образующими, по меньшей мере, двух тел вращения разной формы, задающих форму информационных поверхностей.

2. Устройство по п.1, отличающееся тем, что держатель светоизлучателей, более удаленный от оси вращения, выполнен в виде отрезка прямой, параллельного оси вращения и являющегося образующей цилиндрической информационной поверхности, а держатель светоизлучателей, менее удаленный от оси вращения, выполнен в виде

дуги - образующей сферической информационной поверхности, с центром, расположенным на оси вращения, причем середина упомянутого отрезка и центр упомянутой дуги лежат в одной плоскости, перпендикулярной к оси вращения.

3. Устройство по п.2, отличающееся тем, что упомянутый держатель светоизлучателей, выполненный в виде отрезка прямой и укрепленный одним концом на основании кронштейна, свободным концом направлен вниз, устройство дополнительно имеет держатель светоизлучателей, выполненный в виде направленного вверх отрезка прямой, параллельного оси вращения, и являющего образующей дополнительной цилиндрической информационной поверхности, расположенного на основании кронштейна со стороны относительно оси вращения, противоположной по отношению к держателю светоизлучателей в виде дуги, на расстоянии от оси вращения, меньшем радиуса упомянутой дуги.

4. Устройство по любому из пп.1 - 3, отличающееся тем, что светоизлучатели расположены на внешней и/или внутренней сторонах держателей кронштейна ".

Против выдачи данного патента в Палату по патентным спорам в соответствии со статьей 29 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1 (далее – Закон) с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации" № 22 - ФЗ от 07.02.2003 (далее –Федеральный закон), было подано возражение, мотивированное несоответствием запатентованного изобретения условию охраноспособности "новизна".

В возражении отмечено, что на дату приоритета изобретения по оспариваемому патенту (13.03.2000) в Федеральном институте промышленной собственности (далее – ФИПС) находилась на рассмотрении заявка №99120637 с приоритетом 23.09.1999, поданная другими заявителями. В дальнейшем по данной заявке был выдан патент №2181507, опубликованный 13.03.2000. По мнению лица, подавшего возражение, устройство по оспариваемому патенту и устройство по заявке №99120637 являются вращающимися программируемыми электронно-механическими устройствами, предназначенными для отображения информации, а "все существенные признаки,

приведенные в независимом пункте формулы оспариваемого патента №2159962 ... являются идентичными или частными случаями известных признаков изобретения согласно материалам заявки №99120637".

Патентообладатель представил отзыв по мотивам возражения, в котором отметил, что ряд признаков формулы изобретения по оспариваемому патенту не известен из патента №2181507. В отзыве приведена таблица сопоставительного анализа признаков устройств по оспариваемому и противопоставленному патенту.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности заявленного изобретения включает упомянутый выше Закон, Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 17.04.1998 № 82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 № 386 с изменениями от 08.07.1999 и от 13.11.2000 (далее – Правила ИЗ) и Правила ППС.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона объем правовой охраны, предоставляемый патентом на изобретение определяется их формулой.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо. Изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно подпункту 1 пункта 19.5.2 Правил ИЗ проверка новизны изобретения проводится в отношении всей совокупности признаков, содержащихся в независимом пункте формулы изобретения.

Согласно подпункту 2 пункта 19.5.2 Правил ИЗ заявка на изобретение или полезную модель с более ранней датой приоритета включается с этой даты в уровень техники (только для проверки новизны) при соблюдении совокупности следующих

условий: заявка подана в Российской Федерации; заявка подана другим лицом, т.е. другим заявителем; - заявка не отозвана, не считается и не признана отозванной. В уровень техники с даты приоритета включаются также все изобретения и полезные модели, запатентованные (в том числе и тем же лицом) в Российской Федерации (т.е. зарегистрированные в соответствующих Государственных реестрах СССР и Российской Федерации). Заявка включается в уровень техники в отношении описания и формулы, содержащихся в этой заявке на дату, на которую поступили заявление, описание, формула и чертежи (для заявок на изобретение - только в случае, если в описании имеются ссылки на них). Если эта дата более поздняя, чем дата приоритета рассматриваемой заявки, то заявка с более ранним приоритетом включается в уровень техники в части ее содержания, совпадающей с содержанием материалов, послуживших основанием для установления приоритета (первая заявка, ранее поданная заявка, дополнительные материалы к этой заявке). Запатентованные в Российской Федерации изобретения и полезные модели включаются в уровень техники только в отношении формулы, с которой состоялась регистрация изобретения или полезной модели в соответствующем Государственном реестре Российской Федерации.

Согласно подпункту 3 пункта 19.5.2. Правил ИЗ, изобретение не признаются соответствующими условию новизны, если в уровне техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем формуле изобретения, включая характеристику назначения.

Изобретению по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле изобретения.

Анализ приведенных в возражении доводов относительно несоответствия изобретения по оспариваемому патенту условию охраноспособности "новизна" показал следующее.

Поскольку по заявке на изобретение №99120637 был выдан патент №2181507, т.е. изобретение было запатентовано, согласно процитированному выше подпункту 2 пункта 19.5.2 Правил ИЗ, сведения об указанном изобретении включается в уровень

техники с даты приоритета только в отношении формулы, с которой состоялась его регистрация в соответствующем Государственном реестре Российской Федерации.

В формуле патента №2181507 отмечено наличие вращающегося блока индикации и блока управления источниками света на основе микропроцессора, который оснащен программными средствами записи подлежащих демонстрации текстов и/или изображений, т.е. устройство по патенту №2181507, также как и устройство по оспариваемому патенту является вращающимся информационным устройством.

При этом согласно требованиям процитированных выше подпунктов 1 и 3 пункта 19.5.2. Правил ИЗ устройство по патенту №2181507 должно содержать признаки, идентичные всем признакам независимого пункта формулы изобретения по оспариваемому патенту.

Вращающееся информационное устройство по патенту №2181507 содержит светоизлучатели, по меньшей мере один носитель (держатель) светоизлучателей, привод вращения, кинематически связанный валом с носителем (держателем) светоизлучателей, блок управления светоизлучателями, причем на валу противоположно носителю (держателю) светоизлучателей консольно закреплен балансир (балансировочный держатель), выполненный в виде стержня, оснащенного светоизлучателями, носитель (держатель) светоизлучателей консольно закреплен на валу.

При этом, хотя в формуле изобретения по патенту №2181507 не оговорено наличие корпуса и блока питания, данные признаки изначально присущи указанному выше типу устройств.

Устройство по оспариваемому патенту отличается от устройства по патенту №2181507 следующими признаками:

- блок управления светоизлучателями является вращающимся;
- блок управления светоизлучателями имеет отдельные схемы управления для каждого светоизлучателя ;

- входы схем управления неподвижно соединены со светоизлучателями (данный признак обусловлен тем, что блок управления является вращающимся в устройстве по оспариваемому патенту);

- блок питания неподвижно укреплен в корпусе и соединен с блоком управления через подвижные электроконтакты;

- носители (держатели) светоизлучателей расположены на кронштейне;

- кронштейн установлен на балансире (балансировочном держателе);

- балансир (балансировочный держатель) выполненном асимметричным относительно оси вращения таким образом, что носители (держатели) светоизлучателей разноудалены от оси вращения.

Таким образом, поскольку устройство по патенту №2181507 не содержит признаков, идентичных всем признакам независимого пункта формулы изобретения по оспариваемому патенту, мнение лица, подавшего возражение, о несоответствии способа и устройства по оспариваемому патенту условию охраноспособности "новизна" нельзя считать правомерным.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.08.2006, патент Российской Федерации на изобретение №2159962 оставить в силе.