


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 21.03.2025, поданное Индивидуальным предпринимателем Мечковской Полиной Олеговной, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023832457, при этом установлено следующее.

Обозначение «  » по заявке №2023832457, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 29.12.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 03, 04, 05, 10, 21, 25 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 21.11.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров (далее – решение Роспатента), основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Экспертизой указывалось, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарным знаком «ВСЁ!» по свидетельству №1060980 с приоритетом от 30.06.2023, зарегистрированным на имя АО «ПЛАНЕТА УВЛЕЧЕНИЙ», 105554, Москва,

ул. 11-я Парковая, 9/35, этаж 1, помещение V, в отношении однородных товаров 03, 04, 05, 10, 21, 25 классов МКТУ;

- с товарным знаком «ВСЕ» по свидетельству №954362 с приоритетом от 21.03.2023, зарегистрированным на имя ИП Воли Павла Алексеевича, 127083, Москва, пр-д Петровско-Разумовский, 15, кв. 116, в отношении однородных товаров 03, 04, 10, 21 классов МКТУ;

- с товарным знаком «ВСЕ.ру» по свидетельству №842994 с приоритетом от 20.01.2021, зарегистрированным на имя ИП Левченко Василия Александровича, 630054, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Титова, 31/1, кв. 50, в отношении однородных товаров 21, 25 классов МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не сходно с противопоставленными товарными знаками;
- с точки зрения фонетики, сравниваемые обозначения имеют разное звучание, количество и состав букв, состав слогов и разное ударение, совпадение звуков отсутствует;
- заявленное обозначение «КРАСАВИЦЫ МОГУТ ВСЁ» является оригинальным и семантически нейтральным по отношению к заявленным товарам, сочетание изобразительных и словесных элементов заявленного обозначения, создает для потребителя определённый образ, хорошо запоминающийся в памяти;
- противопоставленный товарный знак по свидетельству № 1060980 включает в свой состав словесный элемент «ВСЁ», который имеет несколько семантических значений, а именно: «до сих пор», «достаточно», «конец», «пока что», в связи с этим можно сделать вывод о том, что данное слово имеет другой смысл, который никак не связан с заявленным обозначением «КРАСАВИЦЫ МОГУТ ВСЁ»;
- словесный элемент «Все.ру» противопоставленного товарного знака по свидетельству №842994 является фантазийным и семантически нейтральным, что свидетельствует о невозможности сравнения сопоставляемых обозначений по семантическому критерию, но не означает наличия хоть какой-то степени их сходства;

- сравниваемые обозначения отличаются видами шрифта, цветовым решением, буквенным составом, алфавитом, буквами которого исполнены слова (кириллица, латиница), в связи с чем их следует признать графически несходными;

- словесные элементы «КРАСАВИЦЫ МОГУТ ВСЁ» заявленного обозначения выполнены в единой композиции и деление их на какие-либо элементы является неверным;

- сравниваемые обозначения при первом впечатлении не представляются сходными, производят разное зрительное впечатление, за счет различного графического решения и цветового оформления;

- сопоставляемые словесные элементы имеют разное произношение, фонетически они воспринимаются по-разному;

- учитывая вышесказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки представляют собой абсолютно разные обозначения с точки зрения звукового, визуального и смыслового факторов, а также не могут восприниматься средним потребителем как обозначения, принадлежащие одному и тому же изготовителю товаров;

- заявленное обозначение обладает высокой различительной способностью, известностью и узнаваемостью, ассоциируется с деятельностью заявителя по заявке, ввиду длительного и интенсивного использования в отношении заявленных товаров;

- заявитель осуществляет деятельность с 2020 года, является владельцем и администратором домена <https://mechkovskaya.ru/>, на котором расположен официальный сайт с представленной информацией об услугах, достижениях учениц и отзывы, производимых товаров, с использованием заявленного обозначения;



- заявитель является одним из самых востребованных визажистов, автор онлайн-курсов по макияжу;

- Мечковская Полина основала собственную школу визажа и сотрудничает со многими брендами, включая «Organic Shop» и «Natura Siberica», ведет активно социальные сети, в том числе в «ВКонтакте», «Instagram», «YouTube», «Дзен», где можно найти информацию о курсах и их стоимости, а также отзывы клиентов и учениц;

- кроме того, бренд заявителя неоднократно освещался в средствах массовой информации и рекламировался на различных блог-платформах, что способствовало его узнаваемости среди российских потребителей;

- указанные обстоятельства свидетельствуют о длительном бесконфликтном сосуществовании заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, об отсутствии фактического смешения сравниваемых обозначений в гражданском обороте и об отсутствии вероятности их смешения в будущем;

- существует ряд зарегистрированных товарных знаков со словесной частью «Всё» (свидетельства №№1007847, 941448, 1085769), которые охраняются в тех же классах, что и поданная на регистрацию заявка №2023832457;

- заявитель является правообладателем серии товарных знаков «», «» по свидетельствам №№1007443, 1047080, содержащих словесный элемент «КРАСАВИЦЫ МОГУТ ВСЁ», зарегистрированных для товаров 03, 04, 05, 10, 21, 25 классов МКТУ, следовательно, в отношении заявленного на регистрацию обозначения должен быть применен принцип правовой определенности.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (29.12.2023) поступления заявки № 2023832457 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение,

вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки № 2023832457, заявленное




обозначение представляет собой композицию «», в которой словесные элементы «КРАСАВИЦЫ МОГУТ ВСЁ» выполнены оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Словесные элементы «КРАСАВИЦЫ МОГУТ» расположены внутри другой части элемента "ВСЁ". При этом буква «Ё» в элементе «ВСЁ» расположена верх ногами. Композиция выполнена в розовом и черном цветах.

Вместе с тем коллегия указывает, что слово «ВСЁ» в силу его выполнения может быть прочитано в разных вариантах, а именно как «ВСЁ» или «ВСЕ». При этом словесные элементы «КРАСАВИЦЫ МОГУТ» выполнены таким образом, что прочтение их затруднительно и визуальнo они воспринимаются как некая графическая проработка, выполненная иным цветом на фоне словесного элемента «ВСЁ» или «ВСЕ».

В связи с изложенным, восприятие заявленного обозначения формируется, в первую очередь, за счет словесных элементов «ВСЁ» или «ВСЕ».


Противопоставленный товарный знак по свидетельству №1060980 представляет



собой комбинированное обозначение «», содержащее изобразительный элемент в виде оригинальной плашки с окружностью оранжевого цвета, на фоне которой расположен словесный элемент «ВСЁ», выполненный заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. В конце словесного элемента расположен восклицательный знак.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №954362 представляет




собой комбинированное обозначение «», включающее вытянутый по вертикали прямоугольник, в который вписана рамка с закругленными углами с двумя точками, внутри которой расположен словесный элемент «ВСЕ», выполненный заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Следует отметить, что указанный словесный элемент товарного знака за счет оригинального графического оформления может быть воспринят потребителями как словесный элемент «ВСЕ» или «ВСЁ».

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №842994 представляет



собой комбинированное обозначение «», содержащее словесный элемент «Все», выполненный буквами русского алфавита, элемент «R», изобразительные элементы в виде повторяющихся окружностей разного цвета. Внутри окружности розового цвета размещены буквы «ру». В данном товарном знаке ввиду того, что элемент «R» и буквы «ру» являются слабыми, неохраноспособными элементами обозначения, наиболее значимым индивидуализирующим элементом является словесный элемент «Все».

При сравнительном анализе основных индивидуализирующих словесных элементов «ВСЁ» и «ВСЕ» заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков было установлено их семантическое сходство, ввиду того, что данные словесные элементы образованы от одного и того же слова «весь». Так, слово «ВСЕ» является формой множественного числа от слова «весь», а слово «ВСЁ» - форма единственного числа среднего рода (см. [orthografia.org](http://orthografia.org)).

Таким образом, ввиду подобия заложенных в обозначениях понятий и идей, коллегия пришла к выводу о семантическом сходстве анализируемых словесных элементов сравниваемых обозначений.

По фонетическому фактору сходства сравниваемые словесные элементы обозначений следует признать сходными, поскольку они имеют близкое произношение,

характеризуются наличие одного слога, одинакового ударения, характером совпадающих частей обозначений, а также вхождением одного элемента в другое.

Визуально сопоставляемые обозначения являются сходными, поскольку анализируемые словесные элементы выполнены буквами одного алфавита. Визуальное сравнение словесных элементов обозначений свидетельствует о сходном графическом написании большинства букв в сравниваемых обозначениях, а также о сходной визуальной длине обозначений.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о сходстве сопоставляемых знаков и ассоциировании их друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Анализ однородности заявленных товаров 03, 04, 05, 10, 21, 25 классов МКТУ и товаров 03, 04, 05, 10, 21, 25 классов МКТУ, указанных в перечне противопоставленных товарных знаков, показал следующее.

Заявленные товары 03 класса МКТУ и товары 03 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №954362 являются однородными, поскольку относятся к материалам, изделиям и препаратам абразивным, косметической и уходовой продукции, парфюмерии, товарам санитарно-гигиеническим, средствам для чистки, полировки и уборки, средствам ухода за текстильными и кожаными изделиями, следовательно, сопоставляемые товары соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, одинаковые каналы реализации (через парфюмерно-косметические магазины и т.д.) и круг потребителей.

Заявленные товары 04 класса МКТУ и товары 04 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №954362 являются однородными, поскольку относятся к топливу и горючим веществам, материалам и изделиям для осветительных целей, составам для связывания и удаления пыли, жирам и маслам для технических целей, средствам для розжига, энергии электрической,



следовательно, сравниваемые товары соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, одинаковые каналы реализации и круг потребителей.

Заявленные товары 05 класса МКТУ являются однородными товарам 05 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №1060980, поскольку они относятся к препаратам, средствам и веществам для медицинских и фармацевтических целей, изделиям, препаратам и средствам гигиеническим, препаратам и средствам санитарно-гигиеническим, средствам для борьбы с вредными видами растительного и животного мира, в силу чего соотносятся между собой как род-вид, имеют одно назначение, одинаковые условия реализации и круг потребителей.

Заявленные товары 10 класса МКТУ являются однородными товарам 10 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №954362, поскольку они относятся к оборудованию, приборам, аппаратуре, инструментам, изделиям медицинского назначения, изделиям санитарно-гигиеническим медицинским, изделиям для ухода за больными, в силу чего соотносятся между собой как род-вид, имеют одно назначение (для лечения и профилактики болезней), одинаковые условия реализации и круг потребителей.

Заявленные товары 21 класса МКТУ являются однородными товарам 21 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№954362, 842994, так как сравниваемые товары относятся к приспособлениям и устройствам для изготовления, обработки и переработки пищевых продуктов, принадлежностям и аксессуарам кухонным, домашним или кухонным приспособлениям и устройствам, принадлежностям домашнего обихода, приспособлениям для борьбы с насекомыми и грызунами, приспособлениям для ухода за одеждой и обувью, оборудованию для уборки, чистки и полирования, фарфор, фаянс, стекло и изделия из них, поэтому сопоставляемые товары соотносятся между собой как род-вид, имеют одно назначение, одинаковые условия реализации и круг потребителей.

Заявленные товары 25 класса МКТУ являются однородными товарам 25 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №842994, так как сравниваемые товары относятся к одежде, обуви и головным уборам, в силу чего они соотносятся между собой как род-вид, имеют одно назначение, одинаковые условия реализации и круг потребителей.



Следует отметить, что в возражении однородность сравниваемых товаров заявителем не оспаривается.


На основании изложенного, коллегией установлено, что сопоставляемые товары 03, 04, 05, 10, 21, 25 классов МКТУ, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые товарные знаки, могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения, то есть как однородные.

Таким образом, в результате сопоставления соответствующих перечней, с учетом, к тому же, как уже отмечалось выше, высокой степени сходства сравниваемых знаков, коллегией однозначно усматривается принципиальная возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности вышеуказанных товаров, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые (сходные) знаки, одному производителю.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками в отношении однородных товаров 03, 04, 05, 10, 21, 25 классов МКТУ. Следовательно, заявленное обозначение по заявке № 2023832457 не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для испрашиваемых товаров 03, 04, 05, 10, 21, 25 классов МКТУ, так как противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Примеры регистрации иных товарных знаков, включающих словесный элемент «Всё», не могут выступать в качестве убедительных мотивов в защиту регистрации заявленного обозначения, поскольку не всегда имеются сведения о том, что предыдущее решение принято при сравнимых фактических обстоятельствах и в схожей правовой ситуации, а кроме того, указанные товарные знаки отличны от заявленного обозначения.

Наличие у заявителя зарегистрированных товарных знаков «», «» по свидетельствам №№1007443, 1047080, не является основанием в

пользу регистрации заявленного обозначения «» по заявке №2023832457, поскольку приведенные товарные знаки имеют существенные отличия от

заявленного обозначения, в частности, как было указано ранее, оригинальное исполнение словесных элементов «КРАСАВИЦЫ МОГУТ» не ведет к образованию единого словосочетания, а элемент «ВСЕ» или «ВСЁ», выделенный жирным шрифтом, воспринимается как отдельный элемент обозначения, являющийся существенным в заявленном обозначении.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 21.03.2025, оставить в силе решение Роспатента от 21.11.2024.**