


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 03.09.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "АПС ЭНЕРГИЯ РУС", г. Екатеринбург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024752929, при этом установлено следующее.

Обозначение «  **КВАЗАР** » по заявке № 2024752929, поданной 15.05.2024, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака (знака обслуживания) на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне заявки.

Роспатентом принято решение от 30.06.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024752929 в отношении части заявленных услуг 35 класса МКТУ. Для другой части заявленных услуг 35 класса МКТУ и всех заявленных товаров 09 класса МКТУ в регистрации товарного знака отказано.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемуся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не

соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса для всех заявленных товаров 09 класса МКТУ, а также для части заявленных услуг 35 класса МКТУ, так как сходно до степени смешения:

- с товарным знаком «**К В А З А Р**» по свидетельству № 734491, с приоритетом от 26.12.2018, зарегистрированным на имя Волкова Игоря Александровича, Москва, для однородных товаров 09 класса МКТУ;

- с товарным знаком «**QUAZAR.GG**» по свидетельству № 812937, с приоритетом от 09.12.2019, зарегистрированным на имя Аксенова Юрия Вячеславовича, г. Новосибирск, для однородных услуг 35 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.09.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение «КВАЗАР» содержит в своем составе графические элементы, выполненные в виде стилизованного изображения;
- противопоставленные знаки выполнены в оригинальной графической манере;
- имеет место различная колористическая проработка;
- сравниваемые обозначения производят разное общее зрительное впечатление, что обусловлено наличием в обозначении оригинальной художественной композиции из изобразительных элементов, отсутствующих в противопоставленных товарных знаках, а также очевидными отличиями в шрифтовом исполнении словесных элементов;
- фонетический критерий не подтверждает сходство сравниваемых словесных элементов;
- заявителем представлен скорректированный перечень товаров и услуг 09, 35 классов МКТУ;
- заявленное обозначение заявлено на регистрацию только для части товаров и услуг 09, 35 классов МКТУ, данные товары и услуги отсутствуют в перечне товаров и услуг противопоставленных товарных знаков.

На основании изложенных доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 30.06.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении скорректированного перечня товаров 09 класса МКТУ: *«устройства бесперебойного питания»* и услуг 35 класса МКТУ: *«продажи заявленных товаров 09 класса МКТУ»*.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (15.05.2024) поступления заявки № 2024752929 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утверждённые приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 с изменениями (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учётом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» по заявке № 2024752929, поданной 15.05.2024, включает в свой состав словесный элемент «КВАЗАР», выполненный буквами русского алфавита, и изобразительный элемент, расположенный слева от словесного обозначения. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: белый, красный, черный. Регистрация испрашивается в отношении скорректированного перечня товаров и услуг 09, 35 классов МКТУ, указанных в возражении.

При этом для части заявленных услуг 35 класса МКТУ Роспатентом уже принято решение о регистрации товарного знака, выдано свидетельство № 1139780. Следовательно, решение Роспатента оспаривается заявителем для части отказа в регистрации заявленного обозначения для товаров 09 класса МКТУ: *«устройства бесперебойного питания»* и услуг 35 класса МКТУ: *«продажи заявленных товаров 09 класса МКТУ»*.

Наиболее значимым элементом заявленного комбинированного обозначения является слово «КВАЗАР», обеспечивающее восприятие обозначения и его запоминание потребителями, а также обуславливающее отличительную функцию обозначения в целом.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2024752929 в качестве товарного знака для товаров и услуг 09 и 35 классов МКТУ, согласно оспариваемому решению, препятствовали товарные знаки «**К В А З А Р**» по свидетельству № 734491, «**QUAZAR.GG**» по свидетельству № 812937.

В противопоставленных товарных знаках по свидетельствам №№ 734491, 812937 основными индивидуализирующими элементами являются словесные элементы «КВАЗАР» и «QUAZAR», поскольку именно они формируют общее впечатление от товарных знаков, способствуют их запоминанию потребителями и выполняют основную индивидуализирующую функцию.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Слова «КВАЗАР» и «КBAZAP» характеризуются фонетическим сходством за счёт наличия идентичного набора согласных звуков [к], [в], [з], [р] и гласных [а], их одинакового взаимного расположения по отношению друг к другу, одинакового количества слогов. Использование буквы «Z» иного алфавита в середине обозначения «КBAZAP» не влияет на звучание слова, поскольку она воспринимается как буква «З».

Слова «КВАЗАР» и «QUAZAR» характеризуются фонетическим сходством за счёт совпадения основного набора звуков [ква]/[куа], [з], [а], [р], их одинаковой последовательности и совпадения количества слогов.

Кроме того, слова «КВАЗАР» и «КBAZAP», «QUAZAR» являются сходными за счёт использования одинаковых букв, несмотря на разный алфавит, их расположения в одинаковых частях слов, а также схожей общей визуальной длины слов. Вместе с тем критерий общего зрительного впечатления не может быть признан определяющим, поскольку имеющиеся визуальные особенности не позволяют сделать вывод о качественно разном общем впечатлении, формируемом сравниваемыми обозначениями.

Что касается смыслового сходства, противопоставленные обозначения «КBAZAP» и «QUAZAR» не имеют очевидного лексического значения и воспринимаются потребителем как фантазийные. Обозначение «КВАЗАР» может ассоциироваться с термином «квazar» — ярким астрономическим объектом (см. Интернет <https://ru.ruwiki.ru/wiki/Квazar>, <https://kartaslov.ru/карта-слова/толкование/квazar>, и др.). Однако наличие такого значения у одного из обозначений не предопределяет отсутствия смыслового сходства, поскольку при

сравнении фантазийных обозначений семантический критерий не является доминирующим. В случае отсутствия устойчивой семантики у одного из слов значение второго не оказывает определяющего влияния на восприятие сходства обозначений в целом.

В данном случае преобладающее значение имеет фонетический критерий, так как именно при озвучивании фантазийные товарные знаки запоминаются потребителями.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим и графическим сходством, при этом семантический признак не играет определяющей роли. Вследствие этого обозначения в целом ассоциируются друг с другом, несмотря на отдельные отличия. При этом степень сходства нельзя признать низкой ввиду большинства признаков, свидетельствующих о близости сравниваемых обозначений.

Оценка однородности проводится по признакам пункта 45 Правил, вследствие чего отсутствие заявленного товара или услуги в противопоставленном перечне само по себе не может обеспечивать отсутствие однородности.

Анализ перечней товаров сравниваемых обозначений показал, что товары 09 класса МКТУ *«устройства бесперебойного питания»* заявленного обозначения являются однородными товарам 09 класса МКТУ *«аккумуляторы для электронных сигарет; аккумуляторы электрические; аккумуляторы электрические для транспортных средств; банки аккумуляторов; батареи анодные; батареи гальванических элементов; батареи для систем зажигания; батареи солнечные; батареи солнечные для производства электроэнергии; батареи электрические; элементы гальванические; устройства зарядные для аккумуляторных батарей; устройства зарядные для электронных сигарет; станции зарядные для электрических транспортных средств; инверторы (электрические); конденсаторы электрические; трансформаторы повышающие; предохранители плавкие; контакты электрические; вилки штепсельные; жилы идентификационные для электрических проводов; клавиши включатели электроцепи; замки электрические»* противопоставленного товарного знака по свидетельству № 734491, поскольку

соотносятся как род-вид, относятся к одному роду товаров (электротехнические и электронные устройства и изделия), являются взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми, имеют один круг потребителей и условия реализации.

Анализ перечней услуг сравниваемых обозначений показал, что услуги 35 класса МКТУ *«продажи заявленных товаров 09 класса МКТУ»* заявленного обозначения являются однородными, в частности услугам 35 класса МКТУ *«демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров 16 класса и услуг 38, 41 класса; презентация товаров на всех медиа средствах с целью розничной продажи товаров 16 класса и услуг 38, 41 класса; продажа аукционная; продвижение продаж для третьих лиц для товаров 16 класса и услуг 38, 41 класса; продвижение товаров и услуг [для третьих лиц], включая услуги оптовой и розничной продажи, в том числе через Интернет товаров 16 класса и услуг 38, 41 класса; продвижение спортивных и культурно-просветительных мероприятий; сбор товаров для третьих лиц (не подразумевая их транспортировку) и размещение товаров 16 класса для приобретения потребителями, в том числе через розничные и оптовые магазины, каталоги продаж, электронные средства, включая телемагазины, Интернет-сайты; услуги магазинов по розничной, оптовой продаже товаров 16 класса; услуги рекламные «оплата за клик» / услуги PPC; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами 16 класса]»* противопоставленного товарного знака по свидетельству № 812937, поскольку относятся к одному роду (продвижение товаров), являются взаимодополняемыми, имеют один круг потребителей и условия реализации, назначение.

Конкретизация товаров, для которых оказывают заявленные и противопоставленные услуги, не влияет на род и назначение услуг.

С учётом вышеизложенного, испрашиваемые товары и услуги являются однородными товарам и услугам, содержащимся в перечне противопоставленных



товарных знаков по свидетельствам № 734491, № 812937, по признакам назначения, условиям реализации и кругу потребителей.

Таким образом, на основании сходства заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками, а также однородности товаров и услуг, можно сделать вывод о наличии вероятности смешения.

Резюмируя сказанное, противопоставление заявленному обозначению в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса товарных знаков по свидетельствам № 734491, № 812937 является правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 03.09.2025, оставить в силе решение Роспатента от 30.06.2025.**