

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 07.10.2021 возражение, поданное ИП Факирой С.И., г. Мытищи (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021729637, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**Faker Факер**» по заявке №2021729637, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.05.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 37, 40 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 30.06.2021 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг (далее – решение Роспатента), основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали, так как словесный элемент «Faker» заявленного обозначения в переводе с английского языка означает «обманщик; мошенник; жулик; вор» (см. <https://www.multitran.com/>), а словесный элемент заявленного обозначения «ФАКЕР» представляет собой транслитерацию русскими буквами английского слова «FAKER». Таким образом, заявленное обозначение содержит слова/выражение оскорбительного характера, в целом носит негативный характер, способно вызывать неодобрение, отрицательные эмоции. Использование подобных обозначений в качестве товарного знака (знака обслуживания), учитывая публичность данного объекта интеллектуальной собственности, в частности в отношении заявленных товаров, противоречит общественным интересам, принципам морали, принятым в обществе.

В поступившем возражении заявитель выразил следующие доводы относительно решения Роспатента:

- заявленное обозначение «ФАКЕР ФАКЕР» образовано от фамилии заявителя (Факира) и переводится с английского языка как «УЛИЧНЫЙ ТОРГОВЕЦ». Фамилии не являются словами, оскорбляющими человеческое достоинство, не противоречит общественным интересам и принципам гуманности;

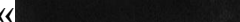
- если слово «УЛИЧНЫЙ ТОРГОВЕЦ» перевести на английский язык, то перевод как «FAKER» войдет в 10 часто используемых слов: barrow- boy; hawkер; pitcher (торгующий на определённом месте); coster monger (фруктами, овощами, рыбой и т. п.); barrow boy; cadger; faker; arab; street vendor (squirell), pavement pusher;

- заявитель обратился к АНО «Научно-исследовательский институт экспертиз» для проведения лингвистической экспертизы заявленного обозначения (приложение №1), которая установила следующее: лексемы русского языка обманщик, мошенник, вор обладают интегральными компонентами значения, что обуславливает их вхождение в один синонимический ряд. Каждая из этих лексем имеет дифференциальные компоненты, которые формируют семантические и стилистические отличительные семы. Данные лексемы обозначают универсальные

понятия, существующие во всех языковых культурах и имеющие, соответственно, языковую форму. Это обуславливает наличие англоязычных словарных эквивалентов: deceiver (обманщик), fraud (мошенник), thief (вор). Они совпадают по своему понятийному объему и стилистическим характеристикам с русскими аналогами. В современном английском языке существительное «FAKER» употребляется в нескольких значениях, среди которых имеют место значения «разносчик», «уличный торговец», «коробейник». Российскому потребителю как раз знакомы именно эти слова deceiver (обманщик), fraud (мошенник), thief (вор), которые используются в публицистике и художественной литературе;

- заявителем указываются примеры регистраций товарных знаков со



словесными элементами «ВОР», «FCKER»: «БАГДАДСКИЙ ВОР», «» по свидетельствам №№402573, 675919.

- следовательно, регистрация заявленного обозначения не будет нарушать подпункт 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.06.2021 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35, 37, 40 классов МКТУ.

К возражению заявителем приложены следующие материалы:

1. Копия заключения специалиста № А386- лэ/2021 от 21.07.2021;
2. Копия страницы перевода слова «обманщик» на английский язык с сервиса www.multitran.com;
3. Копия страницы перевода слова «мошенник» на английский язык с сервиса www.multitran.com;
4. Копия страницы перевода слова «жулик» на английский язык с сервиса www.multitran.com;

5. Копия страницы перевода слова «вор» на английский язык с сервиса www.multitran.com;
6. Копия страницы перевода слова «уличный торговец» на английский язык с сервиса www.multitran.com;
7. Копия страницы перевода слова «разносчик» на английский язык с сервиса www.multitran.com;
8. Копия страницы из поисковика Яндекс в сети Интернет с обозначением «FAKER»;
9. Копия регистрации товарного знака по свидетельству № 402573.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (17.05.2021) поступления заявки №2021729637 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного

содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Перечень обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали, и не подлежащих регистрации в качестве товарных знаков, не является исчерпывающим и носит исключительно обобщающий характер.

Заявленное обозначение по заявке №2021729637 представляет собой словесное обозначение «**Faker Факер**», выполненное близким к стандартному шрифтом заглавными и строчными буквами латинского и русского алфавитов соответственно. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 35, 37, 40 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения «**Faker Факер**» на предмет его соответствия требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При обращении к словарно-справочным изданиям, было выявлено, что словесный элемент «Faker» заявленного обозначения переводится с английского языка на русский язык как «обманщик; мошенник; жулик» (<https://woordhunt.ru/word/faker>; <https://eng-rus.slovaronline.com/39581-FAKER>). Словесный элемент «Факер» заявленного обозначения представляет собой транслитерацию русскими буквами английского слова «FAKER», то есть подразумевает такие же словарные значения.

Таким образом, словесный элемент «FAKER» заявленного обозначения является значимым словом английского языка, которое несет в себе отрицательный характер, так как указывает на противоправные действия, и, как следствие, заявленное обозначение противоречит принципам морали и общественным интересам.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что довод заявителя о том, что заявленное обозначение «FAKER ФАКЕР» образовано от фамилии заявителя Факира, никак не подтвержден какими-либо документами, в связи с чем коллегия не может принять данный довод во внимание.

Что касается заключения специалиста № А386- лэ/2021 от 21.07.2021 (приложение №1), коллегия сообщает, что не может принять выводы данного заключения во внимание, так как оно было подготовлено лицом, не являющимся специалистом в области интеллектуальной собственности (а являющимся специалистом в области филологии), в связи с чем может носить субъективный характер. Кроме того, данное заключение специалиста представляет собой частное мнение одного лица и не является социологическим опросом, который описывал бы мнение потребителей при восприятии заявленного обозначения.

В отношении того, что заявителем были приведены примеры подобных регистраций со словесными элементами «ВОР», «FCKER», коллегия отмечает, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, в связи с чем данный довод не может быть принят коллегией во внимание.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.10.2021, оставить в силе решение Роспатента от 30.06.2021.