

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 16.08.2012, поданное ООО «БАЛТПРОМКОМПЛЕКТ», Россия (далее - заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2011739737 на регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны комбинированному обозначению со словесным элементом «БАЛТПРОМКОМПЛЕКТ» по заявке № 2011739737 с приоритетом от 29.11.2011 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров и услуг 01-04, 06, 07, 09, 11, 17, 19, 29, 30, 32 и 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении экспертизы в адрес заявителя 28.12.2011 был направлен запрос. Роспатентом 24.05.2012 было принято решение (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2011739737 на государственную регистрацию товарного знака.

Указанное решение обосновано тем, что заявителем в установленный срок не были представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу экспертизы от 28.12.2011, в связи с чем на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса заявка признана отозванной.

В поступившем 16.08.2012 в Роспатент возражении заявитель выражает свое несогласие с решением о признании отозванной заявки и просит восстановить

делопроизводство по заявке № 2011739737. Доводы возражения сводятся к тому, что заявителем дополнительный платеж был произведен своевременно (16.01.2012), при этом документ об оплате пошлины был направлен в адрес Роспатента письмом через отделение почты 18.01.2012. Указанное свидетельствует о том, что все необходимые действия были произведены заявителем.

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты принятия (24.05.2012) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2011739737 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003 зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствие с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пунктом 13.6.1 Правил в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев (пункт 4 статьи 1497 Кодекса).

В соответствии с требованиями пункта 13.6.4 Правил при отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа и непредставлении в эти сроки ходатайства о его продлении заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется по истечении четырех месяцев с даты направления запроса.

Как было упомянуто выше, заявителем 29.11.2011 была подана заявка на регистрацию товарного знака.

При проведении экспертизы было выявлено, что в материалах заявки № 2011739737 отсутствует документ, подтверждающий уплату пошлины в размере, установленном для заявленных 14 классов МКТУ (размер уплаченной пошлины меньше на 12000 руб.). В связи с чем заявителю 28.12.2011 был направлен запрос, в котором ему предлагалось либо доплатить пошлину, либо скорректировать количество классов МКТУ в пределах заявленных, по которым может быть произведена регистрация товарного знака.

Каких-либо материалов от заявителя не поступало. В этой связи, Роспатентом 24.05.2012, т.е. спустя пять месяцев с даты направления заявителю запроса экспертизы от 28.12.2011, было принято решение о признании отозванной заявки № 2011739737. Решение принято правомерно.

Вместе с тем, коллегией палаты по патентным спорам было принято во внимание следующее.

В своем возражении заявитель указывает на получение им запроса от 28.12.2011 и осуществление всех необходимых действий по оплате недостающей суммы пошлины, а также направления документа, подтверждающего произведенную доплату, в адрес экспертизы. В возражении также указано, что упомянутая корреспонденция (приложен квитанция о пересылке через экспресс-почту 09.02.2012) была отправлена простым письмом без уведомления о вручении.

К возражению заявителем приложено платежное поручение, согласно которому доплата в размере 12000 руб. была произведена 16.01.2012.

Таким образом, анализ материалов дела показывает, что заявителем был получен запрос от 28.12.2011 и произведены действия по уплате соответствующей

пошлины в установленный законодательством срок (16.01.2012 – в течение двух месяцев с даты получения запроса), соответствующие сведения об уплате пошлины были направлены в адрес экспертизы, однако они не поступили.

Оценивая все обстоятельства в совокупности, коллегия палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для восстановления делопроизводства по заявке № 2011739737.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить возражение от 16.08.2012, отменить решение Роспатента от 24.05.2012 и восстановить делопроизводство по заявке № 2011739737.**