

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 28.01.2009, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.02.2009, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ГИДРОПЛАСТ», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее - Роспатент) о признании отозванной заявки №2007731803/71 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2007731803/71 с приоритетом от 15.10.2007 заявлено на регистрацию на имя Общества с ограниченной ответственностью «ГИДРОПЛАСТ» (далее - заявитель), в отношении товаров/услуг 06,09, 11, 12, 17, 19, 35, 37, 39 классов МКТУ, указанных в перечне.

В соответствии с описанием, приведенным в заявке, заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение, включающее изобразительный элемент в виде стилизованного изображения трех труб, расположенных в круге, который по центру разорван волнообразной линией. На фоне волнообразной линии расположено слово «ГИДРОПЛАСТ», выполненное буквами русского алфавита.

Роспатентом 19.08.2008 было принято решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака. Указанное решение обосновано тем, что заявителем в установленный пунктом 4 статьи 1497

Кодекса срок заявителем не были представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу экспертизы от 07.11.2007 или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

В поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам возражении от 24.11.2008 заявитель выразил несогласие с решением о признании заявки отозванной и просит восстановить делопроизводство по заявке № 2007731803/50.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- в соответствии с договором №2007/02/5/2 от 02.04.2007 ООО ЮФ «Личный Юрист» от имени ООО «ГИДРОПЛАСТ» подало заявку №2007731803/50 на регистрацию товарного знака;

- запрос Роспатентом по данной заявке направлялся в адрес ООО ЮФ «Личный Юрист»;

- однако ООО ЮФ «Личный Юрист» не предоставило заявителю информацию относительно запроса;

- информация о признании заявки отозванной была получена заявителем из телефонного разговора с Роспатентом;

- ООО «ГИДРОПЛАСТ» направил запрос в адрес ООО ЮФ «Личный Юрист», однако не получил на него ответ;

- на звонки по телефону ООО ЮФ «Личный Юрист» также не отвечает.

В подтверждение доводов возражения заявителем представлены следующие материалы:

- распечатка данных о заявке №2007731803/50 с сайта www.fips.ru, на 1 л. [1];

- договор №2007/02/5/2 от 02.04.2007, на 4 л. [2];

- запрос ООО «ГИДРОПЛАСТ» о состоянии делопроизводства по заявке №2007731803/50, адресованный в Роспатент, на 1 л. [3];

- претензия ООО «ГИДРОПЛАСТ», адресованная ООО «ДельтаПлюс», на 1 л. [4];

- обращение ООО «ГИДРОПЛАСТ» к ООО ЮФ «Личный Юрист», на 1 л. [5].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (15.10.2007) поступления заявки 2007731803/71 на регистрацию товарного знака в федеральной базе для рассмотрения возражения включает Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила ТЗ) и вышеуказанный Кодекс.

В соответствии с пунктом 4 статьи 10 Закона экспертиза вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы по запросу экспертизы должны быть представлены в течение двух месяцев с даты получения заявителем такого запроса. В случае, если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного срока, заявка признается отозванной (абзац 3 пункта 4 статьи 10 Закона и пункт 14.5 (д) Правил ТЗ).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

Изучив материалы заявки и доводы возражения, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

В соответствии с пунктом 3.2.4 Правил ТЗ в графе под кодом 750 в бланке заявления на подачу заявки заявителем приводятся адрес для переписки, имя или наименование адресата, которые должны удовлетворять обычным требованиям быстрой почтовой доставки, и номера телефона, телекса, факса (если они имеются). Эти адресные данные используются федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности при направлении заявителю корреспонденции по конкретной заявке.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам в адрес ООО ЮФ «Личный Юрист», фигурирующий в материалах заявки №2007731803/71 в графе 750 в качестве адреса для переписки, 07.11.2007 был направлен запрос о необходимости представления документа, подтверждающего уплату пошлины за подачу заявки на регистрацию товарного знака и экспертизу заявленного обозначения в размере 20500.00 руб. В установленные законом сроки заявитель не представил запрашиваемый документ или ходатайство о продлении установленного для его представления срока.

Таким образом, решение Роспатента о признании заявки №2005712303/71 на государственную регистрацию товарного знака отозванной, является правомерным.

Что касается утверждения заявителя о неполучении им информации о состоянии делопроизводства по заявке №2005712303/50 от представителя, то данное обстоятельство свидетельствует о недобросовестном исполнении ООО ЮФ «Личный Юрист» своих обязательств перед ООО «ГИДРОПЛАСИ» по договору [1]. Однако разрешение такого рода споров не относится к компетенции Палаты по патентным спорам.

В ходатайстве от 02.10.2009 о неутверждении решения коллегии Палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения данного возражения заявитель сообщает, что им была оплачена недостающая пошлина после получения информации о состоянии делопроизводства по заявке №2005712303/71 в мае 2009 года.

В данном случае заявителем не был соблюден срок и порядок подачи сведений об уплате пошлины в соответствии с запросом от 19.08.2008 (платежные поручения №99 и №100 от 27.08.2009 были представлены на заседании коллегии от 02.10.2009), что исключает возможность отмены решения Роспатента и восстановления делопроизводства по заявке №2005712303/71.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 28.01.2009, оставить в силе решение Роспатента от 19.08.2008 о признании отозванной заявки на государственную регистрацию.