

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 12.04.2007, поданное Г.А.Семеновой, Россия (далее – заявитель), на решение федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности об отказе в регистрации товарного знака (далее – решение экспертизы) по заявке №2006712935/50, при этом установлено следующее.

Заявка на регистрацию обозначения «Уютный Чай» была подана 17.05.2006 в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне, заявитель – Г.А.Семенова, Россия.

В соответствии с описанием, приведенным в заявке, заявленное обозначение является комбинированным и представляет собой словосочетание «Уютный Чай», выполненное художественным шрифтом буквами русского алфавита, из которых две «У» и «Ч» - заглавные. Справа от последней буквы «й» расположен элемент в виде дуги, сужающейся к концам. Правовая охрана испрашивается в темно-красной цветовой гамме.

Федеральным институтом промышленной собственности 10.01.2007 вынесено решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 30 класса МКТУ в связи с несоответствием обозначения требованиям пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон), и пункта 2.5.1 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее—Правила).

Решение обосновывается тем, что заявленное обозначение содержит слово «ЧАЙ», которое указывает на конкретный вид товара – «чай», следовательно в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне заявки, может ввести потребителя в заблуждение относительно товаров.

В Палату по патентным спорам 17.04.2007 поступило возражение на решение экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения «Уютный Чай» по заявке №2006712935/50, мотивированное несогласием с выводами экспертизы.

Доводы возражения сводятся к следующему:

– слово «чай» в заявленном обозначении не имеет своего прямого смыслового значения и, таким образом, не может указывать на конкретный вид товара – напиток чай;

– слово «уютный» имеет лексическое значение – изящно и с удобствами устроенный, обладающий уютом;

– слова, входящие в состав рассматриваемого обозначения, согласованы друг с другом в числе, роде и падеже, причем слово «Уютный» является прилагательным, характеризующим слово «Чай», в связи с чем словосочетание воспринимается как завершенная целостная грамматическая конструкция, как единое целое;

– чаю ни при каких обстоятельствах не присущ признак, выражаемый прилагательным «Уютный»;

– ассоциация «обладающий положительными качествами напиток чай, вследствие употребления которого возникает чувство комфорта, уюта» требует определенного усилия и домысливания, т.е. не является очевидной с первого взгляда;

– смысл словосочетания «Уютный Чай» не определяется смыслом входящих в его состав слов и носит иносказательный и фантазийный характер по отношению к заявленным товарам 30 класса МКТУ (не включающим такой товар, как горячий напиток «чай»).

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение экспертизы и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении всех товаров 30 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (17.05.2006) поступления заявки №2006712935/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченные выше Закон и Правила.

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, в частности, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с подпунктом (2.5.1) пункта 2.5 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

По заявке №2006712935/50 испрашивается предоставление правовой охраны комбинированному обозначению со словесными элементами «Уютный» и «Чай», выполненными художественным шрифтом буквами русского алфавита, из которых две «У» и «Ч» - заглавные. Справа от последней буквы «й» расположен элемент в виде дуги, сужающейся к концам. Правовая охрана испрашивается в темно-красной цветовой гамме.

Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 30 класса МКТУ, таких как: блины, вафли, вермишель, конфеты, мороженое и так далее. При этом перечень не содержит такой позиции как чай, чайный напиток.

Анализ словарей русского языка показал, что слово «чай» означает 1) напиток, получаемый из листьев чайного дерева, 2) род тропических вечнозелёных многолетних растений семейства чайных.

Один из элементов заявленного обозначения – слово «ЧАЙ» - указывает на конкретный вид товара «чай», следовательно, может ввести потребителя в заблуждение относительно указанных товаров 30 класса МКТУ.

В силу отсутствия четкого представления о семантике словосочетания «Уютный Чай» в первую очередь акцент будет делаться на слове чай (как существительном), а только после этого возможны ассоциации и домысливания. В этой связи при использовании этого обозначения в качестве маркировки продукции, слово «чай» способно будет породить ложные представления относительно товара.

Довод лица, подавшего возражение, о том, что словосочетание воспринимается как завершенная целостная грамматическая конструкция, следует отметить, что как указывает само лицо, подавшее возражение, чай не может характеризоваться прилагательным «уютный», следовательно, не будет восприниматься как единое целое.

Таким образом, вывод экспертизы о том, что обозначение «Уютный Чай» по заявке № 2006712935/50 противоречит требованиям пункта 3 статьи 6 Закона, является правомерным.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.04.2007,
оставить в силе решение экспертизы от 10.01.2007.**