

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 27.02.2024 возражение на решение Роспатента об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1530267 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Международная регистрация знака «**НЕЖИНО**» произведена Международным бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – МБ ВОИС) 06.02.2020 за № 1530267 в отношении товаров и услуг 29-32, 35 классов МКТУ на имя ООО «Евроторг», Республика Беларусь (далее – заявитель).
Расширение на территорию Российской Федерации – 07.02.2023.

Роспатентом принято решение от 28.12.2023 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1530267 в отношении всех заявленных товаров и услуг 29-32, 35 классов МКТУ.

В предварительном решении от 15.06.2023 было указано, что знак по международной регистрации №1530267 не соответствует требованиям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса. Указанное было обосновано тем, что словесное обозначение «НЕЖИНО» представляет собой название географического объекта – Нежино, в связи с чем данное обозначение не обладает различительной способностью на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Таким образом, являясь названием


географического объекта, обозначение «НЕЖИНО» способно ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров, места нахождения заявителя находящегося в г. Минск, Республика Беларусь. Кроме того, для таких товаров, как «mineral and aerated waters», словесный элемент "НЕЖИНО" может восприниматься как указание на географический объект, в котором осуществляется добыча/производство природной минеральной воды, а также на природное происхождение указанных товаров, в связи с чем, знак по международной регистрации №1530267 в отношении указанных товаров 32 класса МКТУ не соответствует пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса как вводящий потребителя в заблуждение относительно природного происхождения таких товаров.

Более того, знак по международной регистрации №1530267 является сходным до степени смешения со следующими знаками:



- товарным знаком «», зарегистрированным под №310271 (1) (с приоритетом от 24.05.2005) для однородных товаров 29 и 30 классов МКТУ. Правообладателем знака (1) является ООО «Ставропольский бройлер», Россия;



- товарным знаком «», зарегистрированным под №555872 (2) (с приоритетом от 02.04.2015) для однородных товаров и услуг 29 и 35 классов МКТУ. Правообладателем знака (2) является ООО «Ставропольский бройлер», Россия.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- Роспатентом в качестве обоснования отказа в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1530267 констатирован только сам факт наличия поселка с наименованием «НЕЖИНО», информация о котором, можно предположить, была получена из сети Интернет. Иных обстоятельств, которые могли бы указывать на то, что такое наименование

способно вызвать ассоциацию у потребителя с местом производства или сбыта товара и нахождения изготовителя таких товаров, не представлено;

- информация о селе Нежино содержится только в сети Интернет и на очень малом количестве ресурсов. Анализ информации этих ресурсов показал, что НЕЖИНО - село в Надеждинском районе Приморского края, входит в Раздольненское сельское поселение. Население села по состоянию на 2010 год составляло 435 человек, по состоянию на 01.02.2024 года 335 человек. Данная информация говорит о том, то это очень маленький населенный пункт, в котором наблюдается убыль населения;

- ни один источник информации не содержит сведений о наличии какого-либо производства в селе Нежино, в связи с чем можно сделать вывод об отсутствии производства в данном населенном пункте;

- нет информации о том, что село Нежино известно потребителю как туристический объект, объект культурного или исторического наследия;

- такие источники информации как «Географический энциклопедический словарь. Географические названия», «Советская энциклопедия», Москва, 1989, «Энциклопедический географический словарь», Москва, 2011, «Первый географический БЭС», Москва, Санкт-Петербург, 2007, географического объекта с названием Нежино не выявили;

- из вышеуказанного следует, что село Нежино является малоизвестным географическим наименованием и нет никаких предпосылок для вывода о том, что слово «НЕЖИНО» у рядового потребителя заявленных товаров способно восприниматься или вызывать ассоциации с местом производства/сбыта заявленных товаров или места нахождения изготовителя этих товаров;

- правовая охрана обозначению «НЕЖИНО» испрашивается для достаточно большого перечня товаров 29 и 30 классов МКТУ. В перечне присутствуют такие товары, например, как фрукты и овощи консервированные, кофе, чай, которые трудно назвать традиционными для дальневосточного региона Российской Федерации. Экспертизой Роспатента не приведены доказательства того, что село Нежино известно среднему российскому потребителю как место производства товаров 29 и 30 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается охрана, а

также того, что испрашиваемые к регистрации товары могут быть восприняты средним потребителем как товары, производимые на территории села Нежино;

- правообладатель знаков (1-2) предоставил безотзывное согласие на предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1530267 в отношении всех заявленных товаров и услуг.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 28.12.2023 и предоставить правовую охрану знаку по международной регистрации №1530267 на территории Российской Федерации в отношении товаров 29 класса МКТУ «preserved, frozen, dried and cooked fruits and vegetables; jellies, jams, compotes» («овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье, компоты»), товаров 30 класса МКТУ «coffee, tea, cocoa and artificial coffee; rice; tapioca and sago; flour and preparations made from cereals; bread, pastries and confectionery; ice cream; sugar, honey, treacle; yeast, baking-powder; salt; mustard; vinegar, sauces [condiments]; spices; ice for refreshment» («кофе, чай, какао и заменители кофе; рис; тапиока (маниока) и саго; мука и зерновые продукты; хлебобулочные изделия, кондитерские изделия; мороженое; сахар, мед, сироп из патоки; дрожжи, пекарные порошки; соль; горчица; уксус, приправы; пряности; лед для охлаждения»).

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы (копии):

1. Распечатка сайта <https://bdex.ru>;
2. Распечатка о селе Нежино из Википедии;
3. Выдержки из «Географического энциклопедического словаря» 1989 г.;
4. Выдержки из «Первого географического большого энциклопедического словаря» 2007 г.;
5. Выдержка из Энциклопедического географического словаря, Москва, 2011.

Корреспонденцией от 24.06.2024 от заявителя поступили следующие дополнения к возражению:

- по заказу ООО «Евроторг» осуществляется производство продуктов питания, маркированных обозначением «НЕЖИНО», и последующая реализация (оптом и в

розницу) указанных продуктов питания на территории Российской Федерации и Республики Беларусь;

- за период с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г. в адрес ООО «Евроторг» были поставлены продукты питания с использованием обозначения «НЕЖИНО» в количестве 1 364 125 ед. на общую сумму 66 466 678,98 российских рублей;

- ООО «Евроторг» на территорию Российской Федерации (в адрес ООО «Лучшие цены») были поставлены продукты питания с использованием обозначения «НЕЖИНО» в количестве 96 704 ед. на общую сумму 6 187 823,52 российских рублей;

- ООО «Евроторг» на территории Республики Беларусь были реализованы оптом и в розницу продукты питания с использованием обозначения «НЕЖИНО» в количестве 476 915 ед. (опт) на общую сумму 912 255,68 белорусских рублей; в количестве 4 207 809 ед. (розница) на общую сумму 10 940 701,70 белорусских рублей;

- факты производства названных продуктов питания по заказу ООО «Евроторг» в различных государствах (о чем имеется информация на упаковках таких продуктов питания) подтверждают ранее заявленный довод о том, что у потребителей таких продуктов питания на территории Российской Федерации не могут возникнуть ассоциации с малоизвестным селом Нежино, расположенным в Надеждинском районе Приморского края.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены:

6. Копия справки о поставленной в адрес ООО «Евроторг» продукции за период с 01.01.2023 по 31.12.2023;
7. Копия справки о поставленной ООО «Евроторг» продукции в адрес ООО «Лучшие цены» за период с 01.01.2023 по 31.12.2023;
8. Копия справки о реализованной ООО «Евроторг» продукции оптом и в розницу на территории Республики Беларусь за период с 01.01.2023 по 31.12.2023;
9. Копия контракта № 04/11/2021 от 04.11.2021 г. с компанией «XIAMEN XINTUOTIAN IMPORT & EXPORT CO., LTD»;
10. Копия контракта № 16/12/2022 от 16.12.2022 с компанией «Ban Mai Co., Ltd»;

11. Копия контракта № 29/11/2022 от 29.11.2022 с компанией «VIETNAM LOTUS., JSC»;
12. Копия контракта № 15052017 от 01.06.2017 с АО «Ацтас»;
13. Копия контракта № WHG-06/10 от 02.07.2010 с компанией «WUNSCHE HANDELSGESELLSCHAFT INTERNATIONAL MBH & CO KG»;
14. Копия контракта № 04/04/22-RU от 05.05.2022 с ООО «Азовское шелкопрядное производство»;
15. Копия контракта № 27/09/16 от 27.09.2016 с ООО «Белгородский консервный комбинат»;
16. Копия контракта № 06/10/23-RU от 06.10.2023 с АО «Консервный завод Саранский»;
17. Копия контракта № ТРК-1018-17 от 29.08.2017 с ООО «ТК Благо»;
18. Копия договора б/н от 16.09.2015 г. с КФХ «АгроЛига»;
19. Копия договора купли-продажи № 12/22 от 10.02.2022 с ООО «Агрофабрика Аппетиткино»;
20. Копия договора купли-продажи б/н от 18.12.2018 с ООО «Галка»;
21. Копия дополнительного соглашения к договору купли-продажи б/н от 18.12.2018;
22. Копия договора купли-продажи б/н от 01.10.2019 с ООО «Рольник»;
23. Копия товаросопроводительного документа к контракту № 04/04/22-RU от 05.05.2022;
24. Спецификация № 46 от 12.02.2023 г к контракту № 04/04/22-RU от 05.05.2022;
25. Копия товаросопроводительного документа к контракту № 04/04/22-RU от 26.05.2022;
27. Спецификация № 44 от 09.02.2023 г к контракту № 04/04/22-RU от 05.05.2022;
28. Копия товаросопроводительного документа к контракту № 04/04/22-RU от 05.05.2022;
29. Спецификация № 425 от 11.12.2023 г к контракту № 04/04/22-RU от 05.05.2022;

30. Копия товаросопроводительного документа к контракту №27/09/16 от 27.09.2016;
31. Спецификация № 222 от 20.02.2024 к контракту № 27/09/16 от 27.09.2016;
32. Копия товаросопроводительного документа к контракту №27/09/16 от 27.09.2016;
33. Спецификация № 221 от 06.02.2024 к контракту № 27/09/16 от 27.09.2016;
34. Копия товаросопроводительного документа к контракту №06/10/23-RU от 06.10.2023;
35. Спецификация № 4 от 21.02.2024 к контракту № 06/10/23-RU от 06.10.2023;
36. Копия товаросопроводительного документа к контракту № ТРК-1018-17 от 29.08.2017;
37. Спецификация от 26.12.2023 к контракту ТРК-1018-17 от 29.08.2017;
38. Копия товаросопроводительного документа к контракту № ТРК-1018-17 от 29.08.2017;
39. Спецификация №10305 от 05.03.2024 к контракту № ТРК-1018-17 от 29.08.2017;
40. Копия товаросопроводительного документа к контракту №ТРК-1018-17 от 29.08.2017;
41. Спецификация от 26.12.2023 к контракту № ТРК-1018-17 от 29.08.2017;
42. Протокол согласования цен к договору купли-продажи б/н от 16.09.2015;
43. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи б/н от 16.09.2015;
44. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи б/н от 16.09.2015;
45. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи б/н от 16.09.2015;
46. Протокол согласования цен к договору купли-продажи №12/22 от 10.02.2022;
47. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи №12/22 от 10.02.2022;

48. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи № 12/22 от 10.02.2022;
49. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи № 12/22 от 10.02.2022;
50. Протокол согласования цен к договору б/н от 18.12.2018;
51. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи б/н от 18.12.2018;
52. Протокол согласования цен к договору купли-продажи б/н от 01.10.2019;
53. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи б/н от 01.10.2019;
54. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи б/н от 01.10.2019;
55. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи б/н от 01.10.2019;
56. Копия контракта № 08/06/22 от 08.06.2022 с ООО «Лучшие цены»;
57. Копия товаросопроводительных документов к контракту № 08/06/22 от 08.06.2022;
58. Копия товаросопроводительных документов к контракту №08/06/22 от 08.06.2022;
59. Копия товаросопроводительных документов к контракту № 08/06/22 от 08.06.2022.

На заседании, состоявшемся 22.07.2024, коллегией к протоколу были приобщены материалы из сети Интернет (60).

По результатам рассмотрения возражения Роспатентом было принято решение от 11.09.2024 «отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.02.2024, оставить в силе решение Роспатента от 28.12.2023».

Не согласившись с данным решением, заявитель обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании недействительным вышеуказанного решения Роспатента от 11.09.2024. Решением Суда по интеллектуальным правам от 27.02.2025 по делу № СИП–1360/2024 (далее – Решение

Суда) требования заявителя были удовлетворены, решение Роспатента от 11.09.2024 отменено. При этом суд обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение от 27.02.2024 на решение Роспатента об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1530267.

Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 04.07.2025 по делу №СИП-1360/2024 (далее – Постановление Президиума суда) решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты международной регистрации (06.02.2020) рассматриваемого знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в

частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по

отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звуко сочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Знак «**НЕЖИНО**» по международной регистрации № 1530267

является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны данному знаку испрашивается в отношении скорректированного заявителем перечня товаров:

29 - «preserved, frozen, dried and cooked fruits and vegetables; jellies, jams, compotes» («овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье, компоты»);

30 - «coffee, tea, cocoa and artificial coffee; rice; tapioca and sago; flour and preparations made from cereals; bread, pastries and confectionery; ice cream; sugar, honey, treacle; yeast, baking-powder; salt; mustard; vinegar, sauces [condiments]; spices; ice for refreshment» («кофе, чай, какао и заменители кофе; рис; тапиока (маниока) и саго; мука и зерновые продукты; хлебобулочные изделия, кондитерские изделия; мороженое; сахар, мед, сироп из патоки; дрожжи, пекарные порошки; соль; горчица; уксус, приправы; пряности; лед для охлаждения»).

Знаку по международной регистрации №1530267 было отказано в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации ввиду его несоответствия требованиям пунктов 1 (3), 3 (1) и 6 статьи 1483 Кодекса.

При повторном рассмотрении возражения о несоответствии знака по международной регистрации №1530267 требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, с учетом доводов, указанных Судом по интеллектуальным правам, изложенных в решении от 27.02.2025 и постановлении от 04.07.2025, коллегия пришла к следующему.

Обозначение «Нежино» не является широко известным российскому потребителю географическим объектом в качестве места производства товаров 29 и 30 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается правовая охрана знаку по международной регистрации №1530267.

В таких источниках информации как «Географический энциклопедический словарь. Географические названия», «Советская энциклопедия», Москва, 1989, «Энциклопедический географический словарь», Москва 2011, «Первый

географический БЭС», Санкт-Петербург, 2007, географического объекта с названием Нежино не содержится.

Сама по себе информация о российских селах в сети Интернет не свидетельствует об известности российскому потребителю любого такого села в Российской Федерации. Так, из имеющихся в деле материалов следует, что население села Нежино по состоянию на 2010 год составляло 435 человек, на 01.02.2024 – 335 человек, что свидетельствует об оттоке людей из данного села, а также отсутствии какой-либо информации о производстве в нем каких-либо товаров.

Ссылки на страницы в сети Интернет имеют справочную информацию о селе Нежино, информацию о базах отдыха (не находящихся в непосредственной близости к селу Нежино) и единичные упоминания в новостных сводках СМИ (в том числе в контексте стихийных бедствий), которые часто дублируются. Таким образом, информация о селе Нежино является скудной и несодержательной.

Часть ссылок сети Интернет не содержит информации о количестве ее просмотров, часть ссылок не позволяет установить дату ее размещения, часть ссылок выходит за дату приоритета знака по международной регистрации №1530267.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что обозначение «Нежино» не воспринимается российским потребителем как топоним, указывающий на место происхождения товаров или место нахождения его производителя, в отношении товаров 29 и 30 классов МКТУ.

Учитывая изложенное, отсутствуют основания для признания знака по международной регистрации №1530267 в отношении товаров 29 и 30 классов МКТУ не соответствующим требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса ввиду его фантазийного характера.

Что касается анализа соответствия знака по международной регистрации требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, то, как было установлено в оспариваемом решении Роспатента от 11.09.2024, в рамках данной нормы права исследуемому знаку были противопоставлены комбинированные знаки



« (1) и « (2), правовая охрана которым предоставлена на имя одного лица - ООО «Ставропольский бройлер».

Вместе с тем коллегия учла наличие письма – согласия, представленного на стадии экспертизы соответствующего знака по международной регистрации №1530267, в котором ООО «Ставропольский бройлер» выразило согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всех испрашиваемых к регистрации товаров 29 и 30 классов МКТУ.



С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, знак «**НЕЖИНО**» и противопоставленные товарные знаки



«» (1), «» (2) не тождественны, при этом противопоставленные знаки (1-2) не являются коллективными или общеизвестными знаками, а также отсутствуют сведения об их широкой известности российскому потребителю, в связи с чем введение потребителя в заблуждение является маловероятным.

Таким образом, наличие письма-согласия от ООО «Ставропольский бройлер», возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанные противопоставления.

Обобщая вышеизложенную информацию и принимая во внимание Решение Суда и Постановление Президиума суда, коллегия приходит к выводу о том, что обозначение «НЕЖИНО» является фантазийным применительно к товарам 29 и 30 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны знаку по международной регистрации №1530267 и, как следствие, данный знак соответствует положениям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса. Кроме того, знак по международной регистрации №1530267 не противоречит и пункту 6 статьи 1483 Кодекса ввиду наличия письма-согласия от правообладателя знаков (1-2).

Резюмируя все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.02.2024, отменить решение Роспатента от 28.12.2023, предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1530267 в отношении товаров 29 класса МКТУ «preserved, frozen, dried and cooked fruits and vegetables; jellies, jams, compotes», товаров 30 класса МКТУ «coffee, tea, cocoa and artificial coffee; rice; tapioca and sago; flour and preparations made from cereals; bread, pastries and confectionery; ice cream; sugar, honey, treacle; yeast,

baking-powder; salt; mustard; vinegar, sauces [condiments]; spices; ice for refreshment».