

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 24.01.2025 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1034117, поданное Министерством культуры Республики Татарстан (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «**Шурале**» с приоритетом, установленным по дате подачи (22.01.2024) заявки № 2024704829, произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 04.07.2024 за № 1034117 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Национальные игрушки», Республика Татарстан, г. Казань (далее – правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 25, 28 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне свидетельства.

В соответствии с решением Роспатента от 10.06.2025 предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1034117 признано недействительным в отношении всех товаров 28 класса МКТУ, правовая охрана является действующей для товаров 25 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1034117, а также дополнение к нему, в

которых приведены мотивы о несоответствии произведенной регистрации требованиям законодательства. Доводы лица, подавшего возражение, сводятся к следующему:

- мифологический персонаж Шурале является важнейшим элементом нематериального этнокультурного достояния татарского народа. Мифологические представления и верования об этом персонаже, отраженные в различных жанрах устного народного творчества (сказки, мифологические рассказы, поверья, заговоры и др.), олицетворяют важные аспекты мировоззрения и духовного наследия татар, передаваемые из поколения в поколение;

- устное творчество, устные традиции и формы их выражения на русском языке, языках и диалектах народов Российской Федерации; формы традиционного исполнительского искусства (словесного, вокального, инструментального, хореографического); традиции, выраженные в обрядах, празднествах, обычаях, игрищах и других формах народной культуры отнесены Федеральным законом Российской Федерации от 20.10.2022 № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» к объектам нематериального этнокультурного достояния. - по мотивам татарского фольклора татарским поэтом Габдуллой Тукаем (умер в 1913 году) в период с 1907 по 1908 годы были написаны сказки «Шурале» и «Су Анасы»;

- произведения народного творчества (фольклор), не имеющие конкретных авторов, не являются объектами авторских прав;

- произведение, перешедшее в общественное достояние, может свободно использоваться любым лицом без чьего-либо согласия или разрешения и без выплаты авторского вознаграждения;

- наименования персонажа «Шурале» широко известно не только в Республике Татарстан и России, но и по всему миру, оно используется широким кругом пользователей, в том числе хозяйствующими субъектами: по мотивам сказок поставлены многочисленные спектакли в театрах, в образовательных организациях с участием детей, сняты мультфильмы, изданы и переизданы печатные издания,

изображения персонажа используются художниками и мастерами народных художественных промыслов в своих изделиях;

- согласно сайту <https://n-toys.ru>, правообладатель не использует зарегистрированный товарный знак для индивидуализации товаров, работ или услуг;

- правообладателем проводится работа по взысканию в судебном порядке компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак (Арбитражным судом Республики Татарстан рассматриваются дела №№А65-35730/2024, А65-35354/2024);

- в действиях правообладателя по приобретению и использованию исключительных прав на товарный знак «Шурале» имеются признаки недобросовестной конкуренции, то есть нарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.4 Федерального закона Российской Федерации от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что признано Комиссией Татарстанского УФАС России в решении от 12.03.2025;

- в результате регистрации оспариваемого товарного знака наносится вред деловой репутации хозяйствующих субъектов, использовавших наименование персонажа задолго до регистрации товарного знака;

- регистрация оспариваемого товарного знака противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали;

- общественный интерес состоит, в том числе в защите восприятия обладающего культурной ценностью объекта и недопущении потери репутации и понижения статуса объектов культурного наследия (см. постановления президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.09.2023 по делу № СИП-155/2023, от 21.11.2014 по делу № СИП-509/2014);

- предоставление правовой охраны обозначениям, охраняемым по специальным правилам, может быть признано нарушающим общественные интересы, если оно препятствует деятельности тех лиц, на защиту которых эти специальные правила направлены (см. постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.01.2022 по делу № СИП-637/2021);

- татарский фольклор богат сказочными мифологическими персонажами – они являются частью культурной памяти татарского народа;

- «Су Анасы», «Шурале», «Камыр Батыр» являются именами персонажей известных национальных сказок, созданных задолго до появления правообладателя, они служат вдохновением для множества творческих людей, относятся к общественному достоянию;

- регистрация оспариваемого товарного знака приводит к коммерческому искажению культурной памяти, нарушает законные интересы общества на свободный доступ к культурному наследию.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о прекращении предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1034117.

В подтверждение своей позиции лицо, подавшее возражение, представило следующие материалы:

1. Распечатка сведений в отношении заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака.

2. Письмо Академии наук Республики Татарстан от 08.10.2024 № 04-2244 с приложением справки.

3. Статистические данные о запросах в сети Интернет.

4. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении лица, подавшего возражение.

5. Скриншоты сведений из сети Интернет.

6. Автоматизированная копия Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 18.08.2005 № 409.

7. Копия решения Комиссии Татарстанского УФАС России от 12.03.2025 по делу № 016/01/14.4-1800/2024.

Правообладатель в установленном порядке был извещен о поступлении возражения, однако отзыв по мотивам возражения не представил, участия в заседаниях коллегии 03.04.2025, 05.05.2025, 05.06.2025, 02.07.2025 не принимал. Неявка лица, надлежащим образом уведомленного о рассмотрении возражения, не является препятствием для рассмотрения спора (пункт 41 Правил ППС).

Изучив материалы дела и заслушав представителя лица, подавшего возражение, коллегия установила следующее.

С учетом даты (22.01.2024) подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572) (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с абзацем пятым пункта 9 статьи 1483 Кодекса положения пункта 9 статьи 1483 Кодекса применяются также в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Оспариваемый товарный знак «Шурале» по свидетельству № 1034117 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 25, 28 классов МКТУ. Впоследствии решением Роспатента от 10.06.2025 правовая охрана товарного знака была признана недействительной в отношении товаров 28 класса МКТУ.

В отношении предусмотренной статьей 1513 Кодекса заинтересованности обратившегося с возражением лица следует отметить, что исходя из сути положений подпункта 2 пункта 3 статьи Кодекса заинтересованность в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по данному основанию оценивается максимально широко, что соответствует правовой позиции, изложенной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 07.10.2020 № 300-ЭС20-12511.

Согласно представленным с возражением Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 18.08.2005 № 409 [6] функции лица, подавшего возражение, включают, в том числе участие в реализации государственной политики по сохранению этнокультурной самобытности и укреплению межнациональных связей, в связи с чем оно вправе выступать в защиту общественного порядка и общественных интересов, включая интересы татарского народа.

Относительно значения обозначения «Шурале», исходя из представленных в материалы возражения документов, коллегией установлено следующее. «Согласно

каноническим представлениям, Шурале — дух леса. Он живет в чащобе, видом страшен, космат, одежды не носит, у него есть рог» [7]. Также «Шурале — поэма татарского поэта Габдуллы Тукая. Написана в 1907 году по мотивам татарского фольклора» [7]. «Он неприменимый участник всевозможных театрализованных представлений на народных гуляниях, комичную нескладную фигурку шурале можно увидеть в парках и скверах, в сувенирных магазинах, на страницах различных развлекательных изданий и даже на упаковках товаров. Кроме того, в г. Казани, возле театра имени Камала находится скульптурная композиция "Загадки Шурале"» [7]. «Шурале является одним из наиболее известных персонажей татарской мифологии» [2]. В контексте положений Федерального закона Российской Федерации от 20.10.2022 № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» мифологический персонаж «Шурале» является важнейшим элементом нематериального этнокультурного достояния татарского народа [2].

Таким образом, из представленных материалов следует, что «Шурале» представляет собой объект нематериального этнокультурного достояния.

Персонаж «Шурале» встречается в произведениях писателей, поэтов, его образ используется художниками, композиторами, балетмейстерами и иными лицами (представлены сведения о произведениях и постановках Б.И. Урманче, Б.М. Альменова, Ф.Г. Аминова и др., Ф. Яруллина [2], Алмазовой А.А., Ф. Ахметова, М.И. Душского других [7]). Указанные сведения относятся к появлению культурной (этнокультурной) ценности персонажа «Шурале» в период, предшествующий дате подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака.

Как следует из положений подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, в рамках рассматриваемого мотива исследуется возможное противоречие спорного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Принципы гуманности — это основополагающие идеи в области реализации человеческих интересов и ценностей, например, принцип равенства, принцип справедливости, провозглашение человека, его прав и свободы высшей ценностью. Нарушение принципов гуманности затрагивает основные права и свободы человека

и гражданина, в связи с этим следует отметить, что из имеющихся данных об обозначении «Шурале» не усматривается связь его значений с ограничениями равенства, справедливости, свобод человека, гражданина.

Принципы морали – это моральные требования, выраженные наиболее обобщенно, например гуманизм, патриотизм, гражданственность. Принципы морали выражают выработанные в моральном сознании общества требования, касающиеся нравственной сущности человека, его назначения, смысла его жизни и характера взаимоотношений между людьми. Обозначение «Шурале» не имеет негативной коннотации, не воспринимается в качестве призыва аморального характера, имеет самостоятельное, присущее только ему значение, которое раскрыто выше в настоящем заключении.

Под общественными интересами подразумевается публичный порядок, основы правопорядка. При этом следует иметь ввиду, что перечень случаев, когда государственная регистрация товарного знака может противоречить общественным интересам, не является исчерпывающим.

В данном случае общественные интересы, в защиту которых выступает лицо, подавшее возражение, состоит в недопущении потери объектом этнокультурной ценности соответствующей репутации, в том числе изменения его соответствующего статуса. Как следует из обстоятельств, установленных Комиссией УФАС [7], культурные учреждения и хозяйствующие субъекты используют обозначение «Шурале» при производстве постановок, спектаклей, сувенирных и художественных изделий, книг, статуэток, картин, предметов одежды, других изделий декоративно-прикладного творчества для воспеания этого фольклорного образа татарского народа, поддержания его этнокультурной ценности. В связи с этим общественному интересу татарского народа нанесен вред указанной регистрацией товарного знака в силу появления монополии определенного субъекта в отношении возможности использования известного и воспеваемого обществом объекта этнокультурной ценности «Шурале» – духа леса.

Действующий перечень оспариваемой регистрации включает товары, относящиеся к одежде, обуви и головным уборам, то есть товары, связанные с

организацией культурных событий и мероприятий, а также зачастую носящие сувенирный характер. Поскольку «Шурале» олицетворяет бережное отношение к природе и окружающей среде, то круг товаров и услуг, для которых связь с бережным отношением к природе может обнаруживаться, является широким. Более того, спорное обозначение не имеет иных смысловых значений, не связанных с указанным персонажем, в связи с чем не воспринимается в каком-либо ином качестве.

Таким образом, коллегия усматривает, что для всех товаров оспариваемого перечня обозначение «Шурале» способно восприниматься в его связи с культурной ценностью народа Татарстана.

В связи с изложенным доводы лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемой регистрации подпункту 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса как нарушающей общественные интересы, связанные с возможной потерей репутации и понижения статуса объекта этнокультурного наследия, являются обоснованными.

Что касается упоминания в возражении положений подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса, то они являются противоречивыми, поскольку лицо, подавшее возражение, само указывает на то, что наименование «Шурале» является общественным достоянием, так как относится к персонажу татарского фольклора.

Доводы о том, что действия правообладателя по регистрации оспариваемого товарного знака Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан были признаны актом недобросовестной конкуренции, учтены в рамках поступившего 24.01.2025 возражения в той мере, в которой они связаны с мотивами несоответствия оспариваемого товарного знака подпункту 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку для применения подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса подается самостоятельное возражение, предусмотренное подпунктом 3.2.15 Правил ППС.

Что касается неиспользования правообладателем своего товарного знака и возможного нарушения конституционных прав граждан Российской Федерации, то соответствующие доводы заявлены без учета компетенции Роспатента. Вместе с тем коллегия отмечает, что оспаривание правовой охраны товарного знака в порядке

статьи 1512 Кодекса означает оспаривание решения о его регистрации, в связи с чем последующие события, в том числе использование или неиспользование товарного знака, не относятся к предмету рассмотрения спора.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения: удовлетворить возражение, поступившее 24.01.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1034117 недействительным полностью.