

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.07.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Ресторан Хмель», город Калининград (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022769580, при этом установила следующее.



Заявленное обозначение «  » по заявке №2022769580 с приоритетом от 30.09.2022 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 43 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 15.09.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022769580 в отношении всех заявленных услуг 43 класса МКТУ, ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения оно было признано сходным до степени смешения с товарными знаками:

- «ХМЕЛИ» по заявке №2022766349 с приоритетом от 19.09.2022 на имя Хвистани Георгия Ревазовича, город Сочи, в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ;



- «» по свидетельству №754193 с приоритетом от 17.10.2019, зарегистрированным на имя Вотинова Артема Владимировича, город Ижевск, в отношении товаров и услуг 32, 35, 43 классов, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ;



- «» по свидетельству №704509 с приоритетом от 28.05.2018, зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью «Арле», город Пермь, в отношении товаров и услуг 32, 35, 43 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ;



- «» по свидетельству №649105 с приоритетом от 08.02.2017, зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью «Корзинка-6», город Липецк, в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ.

Также словесный элемент «Ресторанъ Пивоварня» представляет собой видовое наименование предприятия, является неохраняемым элементом на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, а в отношении части услуг 43 класса (а именно: агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионы]; аренда временного жилья; аренда жилья для отдыха; аренда жилья на время отпуска; аренда офисной мебели; аренда переносных кабинок для переодевания; аренда помещений для проведения встреч; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионах; бронирование мест для временного жилья; дома для престарелых; мотели; пансионы; пансионы для животных; предоставление временного жилья в

придорожных гостиницах; прокат осветительной аппаратуры; прокат палаток; прокат передвижных строений; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги детских садов [яслей]; услуги по приему на временное проживание [передача ключей]; услуги по размещению в гостинице; услуги приютов для животных) способен ввести потребителя в заблуждение относительно вида услуг, на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.07.2024, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 15.09.2023. Доводы возражения сводятся к тому, что:

- заявитель не возражает против довода о том, что элемент «Ресторань Пивоварня» представляет собой видовое наименование предприятия, является неохраняемым элементом на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- заявитель также согласен и просит исключить часть услуг 43 класса МКТУ, вводящую потребителей в заблуждение, на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса;

- по противопоставленной заявке № 2022766349 принято решение об отказе в регистрации от 28.11.2023.

Оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака №649105 (ООО «КОРЗИНКА-6») представлен в корреспонденции, поступившей 20.12.2024.

В корреспонденции, поступившей 22.05.2025, заявителем представлены оригиналы писем-согласий от правообладателей товарных знаков по свидетельствам №№704509, 754193.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 15.09.2023 и зарегистрировать обозначение

по заявке №2022769580 в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня услуг 43 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (30.09.2022) заявки №2022769580 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования;

реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем (абзац 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, пункт 46 Правил).

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно

совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта. Признаки, перечисленные в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение «ХМЕЛЬ ПЕСТОРАНЬ ПИВОВАРНЯ», включающее словесные элементы «ХМЕЛЬ ПЕСТОРАНЬ ПИВОВАРНЯ», выполненный буквами кириллического алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2022769580 испрашивается в коричневом, бежевом и зеленом цветовом сочетании в отношении услуг 43 класса МКТУ.

В заявлении обозначении элемент «Ресторанъ Пивоварня» является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как представляет собой видовое наименование предприятия, что заявителем не оспаривается.

Что касается несоответствия заявленного обозначения требованиям, установленным пунктом 3 статьи 1483 Кодекса, то коллегия снимает данное основание в связи с тем, что заявителем сокращен первоначально заявленный перечень услуг 43 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленное обозначение [1] «**ХМЕЛИ**» по заявке №2022766349 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом русскими буквами. Правовая охрана испрашивалась в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Противопоставление по заявке №2022766349 может быть снято, поскольку по указанной заявке принято решение об отказе в регистрации от 28.11.2023.



Противопоставленный товарный знак [2] «» по свидетельству №754193 представляет собой обозначение, включающее словесные элементы «НАШ ХМЕЛЬ», выполненные буквами русского алфавита, слово «Хмель» для товаров 32 класса МКТУ является неохраняемым элементом знака. Правовая охрана предоставлена в белом, желтом, оранжевом, коричневом цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 32, 35, 43 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак [3] «» по свидетельству №704509 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесные элементы «НАШ ХМЕЛЬ», выполненные буквами русского

алфавита, слово «Хмель» для товаров 32 класса МКТУ является неохраняемым элементом знака. Правовая охрана предоставлена в белом, желтом, коричневом цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 32, 35, 43 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак [4] «» по свидетельству №649105 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесные элементы «ХМЕЛЬ HAUS», выполненные буквами латинского и русского алфавитов, слово «HAUS» является неохраняемым элементом знака. Правовая охрана предоставлена в белом, черном, светло-коричневом цветовом сочетании в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [2-4] обусловлено вхождением фонетически и семантически тождественного словесного элемента «ХМЕЛЬ» в противопоставленные знаки.

Однородность услуг 43 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация и услуг 43 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки, очевидна, ввиду того, что они относятся к услугам предприятий общественного питания и соотносятся как род/вид.

Следует отметить, что сходство сравниваемых обозначений и однородность услуг заявителем не оспаривалось.

Вместе тем, заявителем в возражении указано на обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения по результатам экспертизы заявленного обозначения.

К таким обстоятельствам относится то, что заявителем получены письма-согласия от правообладателей противопоставленных знаков по свидетельствам №№754193, 704509, 649105 на регистрацию товарного знака по заявке №2022769580 в отношении услуг 43 класса МКТУ.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса

положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируются с конкретным производителем;
3. противопоставленный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.



Так, заявленное обозначение «  » и противопоставленные товарные знаки [2-4] «  » / «  » / «  » не тождественны, имеют отдельные визуальные различия, при этом противопоставленные знаки не являются коллективными и общеизвестными, кроме того коллегия не имеет сведений об их широкой известности.

Письма-согласия были выданы для услуг 43 класса МКТУ «аренда помещений для проведения встреч; закусочные; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; украшение

еды; украшение тортов; услуги баров; услуги кальянных; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов «вашоку»; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги столовых». Стоит отметить, что позиция «аренда помещений для проведения встреч», указанная в письмах-согласиях, отсутствует в испрашиваемом перечне услуг 43 класса МКТУ, в связи с его сокращением заявителем.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия полагает, что заявленное обозначение соответствует требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса для услуг 43 класса МКТУ «закусочные; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги кальянных; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов «вашоку»; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги столовых».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 04.07.2024, отменить решение Роспатента от 15.09.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022769580.