

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 05.05.2022, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Корпорация Тавела», Алтайский край, г. Барнаул (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021739095 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2021739095 подано на регистрацию 23.06.2021 на имя заявителя в отношении товаров 31 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявляется словесное обозначение «АНТИЗАПАХ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности принято решение от 25.02.2022 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021739095 для всех заявленных товаров 31 класса МКТУ.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение состоит из словесного элемента «АНТИЗАПАХ», представляющее собой сложносоставное слово, где «АНТИ» - приставка, которая образует существительные и прилагательные со значением противоположности, враждебности, направленности против кого-чего-нибудь; «ЗАПАХ» - свойство чего-нибудь, воспринимаемое обонянием, см. Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992, который является неохранным на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью, характеризуют заявленные товары, указывая на их свойства.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 05.05.2022 поступило возражение, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение «АНТИЗАПАХ» представляет собой фантазийное обозначение и его значение отсутствует в каких-либо справочниках и словарях, а наличие отдельных частей новообразованного фантазийного слова в словарях не определяет единственное значение такого слова;

- слово «АНТИЗАПАХ» прямо не указывает на то, для чего конкретно предназначен товар;

- слово «АНТИЗАПАХ» в составе обозначения не характеризует заявленные товары, поскольку не указывает ни на вид, ни на назначение товаров. Для того, чтобы понять назначение и сформулировать описательную характеристику сведений о товарах для заявленного обозначения «АНТИЗАПАХ» потребуются дополнительные рассуждения со стороны потребителя;

- кроме того, слово «ЗАПАХ», которое экспертиза выделила в составе обозначения, является многозначным, и действительно в одном из своих значений, имеет значения «Свойство предметов, веществ, воспринимаемое обонянием»

(Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000), однако у этого слова также имеется несколько иных словарных значений «Часть одной полы одежды, заходящая на другую полу» (Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000);

- подобные знаки, включающие два неохранных слова, объединенных в одно, и получившими, таким образом, различительную способность, регулярно регистрируются ведомством, например, АНТИЗАСОР (№380010), АНТИФИТНЕС (№578972), АНТИЛУЖА (№668460), АНТИ ПИСК (№286736), АНТИ-ЖУК (№257902) и прочие.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2021739095 в отношении заявленных товаров 31 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (23.06.2021) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1(3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, общепринятые наименования.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением, и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное обозначение «АНТИЗАПАХ» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 31 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Словесный элемент «АНТИЗАПАХ» представляет собой сложносоставное слово, которое состоит из:

- «АНТИ» – (греч. anti против, пред). Приставка, употребляемая с другими словами, для обозначения противоположности или противодействия. Напр., антикритика возражение против критики, см. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка, Чудинов А.Н., 1910; Приставка, употр. при многих сущ. и прил. для выражения противоположности или враждебности, соответствует приставке против, напр. антиалкогольный, антирелигиозный, антиобщественный, антимилитаризм, см. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940;

- «ЗАПАХ» - Запах — специфическое ощущение присутствия в воздухе летучих пахучих веществ (ЛАВ), обнаруживаемых химическими рецепторами обоняния, расположенными в носовой полости животных и людей, см. Интернет, словари, <https://dic.academic.ru/>.

Таким образом, обозначение «АНТИЗАПАХ» воспринимается, несмотря на слитное написание, как имеющее отношение к средствам для устранения нежелательных запахов различного происхождения деятельности, то есть, заявленное обозначение указывает на вид и назначение заявленных товаров 31 класса МКТУ «корма для животных; корм для домашних животных; тонизирующие [подкрепляющие] корма для животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для скота; корма [мягкие] для скота; корма для птиц; корма для птиц, состоящие из известковых раковин; альгаробилла [корм для животных]; жмых кормовой; известь для кормов; сельскохозяйственные продукты, используемые в качестве подстилок для животных; соломенные подстилки для скота; соломенный фураж; фураж; торф [подстилка для скота]», в связи с чем, не обладает

различительной способностью и является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Так, коллегия отмечает, что корма для животных, корма для скота, корма для птиц могут обладать свойствами по значительному ослаблению неприятного запаха, издаваемого животными. Например: корма, способствующие ослаблению запаха фекалий кошки в результате уменьшения выделения сероводорода – зловонного газа, выделяющегося из фекалий, см. <http://termokot.ru> > royal-canin; корма, которые содержат травяные добавки в корме для свиней, влияют на запах свинины. Один из методов улучшения запаха свинины и избавления от запаха хряка — использование травяных добавок в корме для свиней. Растительные вещества с антимикробными и антиоксидантными свойствами увеличивают срок хранения мясных продуктов. Они подавляют окисление белков и липидов в мясе, придавая ему приятный цвет, текстуру и, конечно же, запах, см. <https://eutechengineers.com>; различные корма по-разному влияют на запах и вкус молока коров, см. <https://soft-agro.com>.

Кроме того, сельскохозяйственные продукты, используемые в качестве подстилок для животных; соломенные подстилки для скота, также могут обладать свойствами, предотвращающими неприятные запахи, например, минеральная добавка для подстилки животных, используемая для ассенизации стойловых помещений. Благодаря особенностям субстрата применение продукта на ферме / при выращивании сельскохозяйственных животных обеспечит снижение запаха, снижение содержания вредных газов, более низкую нагрузку на окружающую среду и улучшенные условия содержания выращиваемых животных. Подстилка эффективно устраняет аммиак, который причиняет значительные «неприятности» окружающим и, кроме того, оказывает неблагоприятное воздействие на здоровье выращиваемых сельскохозяйственных животных, см. <https://www.ozon.ru/product>.

Таким образом, заявленное обозначение «АНТИЗАПАХ» в отношении заявленных товаров 31 класса МКТУ будет указывать на вид и назначение данных товаров, в связи с чем, противоречит подпункту 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Документов, свидетельствующих о приобретении заявленным обозначением различительной способности до даты подачи заявки на регистрацию товарного знака в возражении не представлено.

Относительно, довода заявителя о том, что слово «ЗАПАХ», которое экспертиза выделила в составе обозначения, является многозначным, и у этого слова также имеется несколько иных словарных значений «Часть одной полы одежды, заходящая на другую полу», коллегия отмечает следующее.

Борьба с неприятными запахами является достаточно известной отраслью, тогда как, такого понятия как «антизапах» не существует, в виду чего, потребители не будут воспринимать данное обозначение в значении «антизапах», а скорее воспримут заявленное обозначение именно как средство для борьбы с неприятными запахами.

Относительно приведенных в возражении примеров регистраций, которые, с точки зрения заявителя, могут косвенно свидетельствовать о возможности регистрации заявленного обозначения, коллегия отмечает то, что данные регистрации касаются иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.05.2022, оставить в силе решение Роспатента от 25.02.2022.