

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, отдельными законодательными актами Российской Федерации, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее Правила ППС), с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646, рассмотрела возражение ООО «Форносовское научно-производственное предприятие «Гефест», (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 27.01.2023, против выдачи патента Российской Федерации на группу изобретений №2697112, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2697112 на группу изобретений «Управляемая система и способы для противопожарной защиты складов» выдан по заявке №2016130279, при этом конвенционный приоритет установлен по заявкам:

US 61/920,314 от 23.12.2013;

US 61/920,274 от 23.12.2013;

US 62/009,778 от 09.06.2014,

при этом датой подачи заявки является 23.12.2014.

Обладателями исключительного права на группу изобретений является ТАЙКО ФАЙЭР ПРОДАКТС ЛП (US) (далее - патентообладатель). Патент действует со следующей формулой:

« 1. Система для потолочной противопожарной защиты складского помещения, имеющего потолок с номинальной высотой потолка тридцать или более футов, причем система содержит:

ряд устройств распределения текучей среды, расположенных ниже потолка и выше складского товара с высоким нагромождением в складском помещении, имеющем номинальную высоту хранения в пределах от номинальной высоты 20 футов до максимальной номинальной высоты хранения 55 футов, при этом каждое из устройств распределения текучей среды содержит корпус с расположенным в нем уплотнительным узлом и электрочувствительный исполнительный элемент, скомпонованный с корпусом для смещения уплотнительного узла, чтобы управлять выходом потока воды из корпуса;

систему распределения текучей среды, содержащую сеть трубопроводов, взаимно соединяющую устройства распределения текучей среды с источником воды;

ряд извещателей для текущего контроля помещения на наличие пожара; и контроллер, соединенный с рядом извещателей для обнаружения и определения местонахождения пожара, причем контроллер соединен с рядом устройств распределения для распознавания и управления приведением в действие выбранного количества устройств распределения текучей среды, образующего выпускную группу, расположенную выше и вокруг пожара, причем контроллер содержит:

компонент ввода данных, соединенный с каждым из ряда извещателей, предназначенный для приема входного сигнала от каждого из извещателей;

компонент обработки данных, предназначенный для определения порогового момента в развитии пожара; и

компонент вывода данных, генерирующий выходной сигнал, предназначенный для приведения в действие каждого из выбранных устройств распределения текучей среды в качестве реакции на пороговый момент.

2. Система по п. 1, в которой складской товар представляет собой любое из пластиков, эластомеров или резиновых товаров класса I, II, III или IV, группы A, группы B или группы C.

3. Система по п. 1, в которой товар представляет собой подверженный воздействию газонаполненный пластик, имеющий максимальную номинальную высоту хранения по меньшей мере 40 футов.

4. Система по п. 3, в которой подверженный воздействию газонаполненный пластмассовый товар имеет максимальную номинальную высоту хранения в пределах от пятидесяти до пятидесяти пяти футов (50-55 футов).

5. Система по п. 1, в которой товар включает в себя многоярусный склад-стеллаж, представляющий собой любое из многостеллажного, двухрядного склада-стеллажа или однорядного многоярусного склада-стеллажа.

6. Система по п. 2, в которой товар включает в себя многоярусный склад-стеллаж, представляющий собой любое из многостеллажного, двухрядного склада-стеллажа или однорядного многоярусного склада-стеллажа.

7. Система по п. 3, в которой товар включает в себя многоярусный склад-стеллаж, представляющий собой любое из многостеллажного, двухрядного склада-стеллажа или однорядного многоярусного склада-стеллажа.

8. Система по п. 4, в которой товар включает в себя многоярусный склад-стеллаж, представляющий собой любое из многостеллажного, двухрядного склада-стеллажа или однорядного многоярусного склада-стеллажа.

9. Система по п. 1, в которой товар включает в себя нестеллажное складское устройство, включающее любое из предусмотренных для хранения в поддонах, с нагромождением сплошную, в бункерном ящике, на полке или на рядом расположенных полках.

10. Система по п. 2, в которой товар включает в себя нестеллажное складское устройство, включающее любое из предусмотренных для хранения в поддонах, с нагромождением сплошную, в бункерном ящике, на полке или на рядом расположенных полках.

11. Система по п. 3, в которой товар включает в себя нестеллажное складское устройство, включающее любое из предусмотренных для хранения в поддонах, с нагромождением сплошную, в бункерном ящике, на полке или на рядом расположенных полках.

12. Система по п. 4, в которой товар включает в себя нестеллажное складское устройство, включающее любое из предусмотренных для хранения в поддонах, с нагромождением сплошную, в бункерном ящике, на полке или на рядом расположенных полках.

13. Система по п. 5, в которой товар включает в себя нестеллажное складское устройство, включающее любое из предусмотренных для хранения в поддонах, с нагромождением сплошную, в бункерном ящике, на полке или на рядом расположенных полках.

14. Система по п. 6, в которой товар включает в себя нестеллажное складское устройство, включающее любое из предусмотренных для хранения в поддонах, с нагромождением сплошную, в бункерном ящике, на полке или на рядом расположенных полках.

15. Система по п. 7, в которой товар включает в себя нестеллажное складское устройство, включающее любое из предусмотренных для хранения в поддонах, с нагромождением сплошную, в бункерном ящике, на полке или на рядом расположенных полках.

16. Система по п. 8, в которой товар включает в себя нестеллажное складское устройство, включающее любое из предусмотренных для хранения

в поддонах, с нагромождением сплошную, в бункерном ящике, на полке или на рядом расположенных полках.

17. Система по п. 1, в которой распознанное выбираемое количество устройств распределения текучей среды выпускной группы состоит из любого из девяти, восьми или четырех устройств распределения.

18. Система по п. 1, дополнительно содержащая программирующий компонент, соединенный с компонентом обработки данных, предназначенный для предварительного программирования пользователем выбираемого количества.

19. Система по п. 1, в которой компонент обработки данных соединен с компонентом ввода данных для динамического распознавания выбираемого количества устройств распределения текучей среды, образующего выпускную группу.

20. Система по п. 19, в которой компонент обработки данных выполнен с возможностью обработки показаний от ряда извещателей для обнаружения и определения местонахождения пожара, и компонент обработки данных выполнен с возможностью определения распределительных устройств, ближайших к пожару, на основе показания с наибольшим значением от ряда извещателей.

21. Система по п. 19, в которой компонент обработки данных выполнен с возможностью обработки показаний от ряда извещателей и динамического распознавания выбираемого количества устройств распределения путем распознавания минимального количества устройств распределения текучей среды для размещения в очереди устройств на основе связи устройства с показанием извещателя, соответствующим задаваемому пользователем порогу или превышающим его.

22. Система по п. 1, в которой компонент обработки данных соединен с компонентом ввода данных для выполнения фиксированного определения выбираемого количества устройств распределения текучей среды, образующего выпускную группу.

23. Система по п. 22, в которой компонент обработки данных соединен с компонентом ввода данных для определения первого устройства распределения, связанного с обнаружением порога пожара рядом извещателей; причем компонент обработки данных выполнен с возможностью определения ряда устройств распределения, соседних с первым устройством распределения, для определения общего количества устройств распределения текучей среды, равного выбираемому количеству.

24. Система по п. 23, в которой определение устройств распределения текучей среды, соседних с первым устройством распределения, является независимым от показаний от ряда извещателей.

25. Система по п. 22, в которой компонент обработки данных соединен с компонентом ввода данных для распознавания того, соответствует ли порогу или его превышает первый извещатель, что указывает на наличие пожара;

причем компонент обработки данных соединен с компонентом вывода данных для приведения в действие первой фиксированной группы устройств распределения текучей среды, связанных с первым извещателем, для принятия мер против пожара;

при этом компонент обработки данных и компонент вывода данных выполнены с возможностью приведения в действие второй фиксированной группы устройств распределения текучей среды, отличной от первой фиксированной группы, в течение первого периода времени;

и приведения в действие третьей фиксированной группы устройств распределения текучей среды, отличной от первой и второй фиксированных групп, в течение второго периода времени.

26. Система по п. 1, в которой каждое из устройств распределения текучей среды содержит открытый корпус и электроуправляемый электромагнитный клапан, соединенный с корпусом, для управления потоком воды к корпусу.

27. Система по п. 1, в которой исполнительный элемент содержит измерительный преобразователь, реагирующий на электрический сигнал приведения в действие измерительного преобразователя.

28. Система по п. 26, в которой корпус образует номинальный коэффициент К, величина которого равна любому из 14,0 гал/мин/фунт/кв. дюйм^{1/2}; 16,8 гал/мин/фунт/кв. дюйм^{1/2}; 19,6 гал/мин/фунт/кв. дюйм^{1/2}; 22,4 гал/мин/фунт/кв. дюйм^{1/2}; 25,2 гал/мин/фунт/кв. дюйм^{1/2}; 28,0 гал/мин/фунт/кв. дюйм^{1/2} и 33,6 гал/мин/фунт/кв. дюйм^{1/2}.

29. Система по п. 27, в которой корпус образует номинальный коэффициент К, величина которого равна любому из 14,0 гал/мин/фунт/кв. дюйм^{1/2}; 16,8 гал/мин/фунт/кв. дюйм^{1/2}; 19,6 гал/мин/фунт/кв. дюйм^{1/2}; 22,4 гал/мин/фунт/кв. дюйм^{1/2}; 25,2 гал/мин/фунт/кв. дюйм^{1/2}; 28,0 гал/мин/фунт/кв. дюйм^{1/2} и 33,6 гал/мин/фунт/кв. дюйм^{1/2}.

30. Система по п. 28, в которой номинальный коэффициент К равен 25,2 гал/мин/фунт/кв. дюйм^{1/2}.

31. Система по п. 29, в которой номинальный коэффициент К равен 25,2 гал/мин/фунт/кв. дюйм^{1/2}.

32. Система по любому из пп. 1-31, в которой номинальная высота потолка равна 45 футов и номинальная высота хранения равна 40 футов.

33. Система по любому из пп. 1-31, в которой номинальная высота потолка равна 50 футов и номинальная высота хранения равна 45 футов.

34. Система по п. 33, в которой высота потолка равна 48 футов и высота хранения равна 43 фута.

35. Система по любому из пп. 1-31, в которой номинальная высота потолка равна 60 футов и номинальная высота хранения равна 55 футов.

36. Система по любому из пп. 1-31, в которой номинальная высота потолка равна 30 футов и номинальная высота хранения равна 25 футов.

37. Система по п. 1, в которой указанные средства для гашения выполнены с возможностью распознавания и приведения в действие четырех устройств распределения текучей среды, расположенных непосредственно

над пожаром и вокруг него так, чтобы локализовать пожар в вертикальном направлении и в поперечном направлении в пределах площади поперечного сечения, образованной интервалом между четырьмя устройствами распределения текучей среды.

38. Система по п. 37, в которой устройства распределения текучей среды расположены с интервалом 10 футов x 10 футов.

39. Система по п. 37, в которой устройства распределения текучей среды установлены над двухрядной стеллажной группой пластмассового товара группы А, имеющей номинальную высоту хранения сорок футов, образованной восемью ярусами товара в поддонах, причем средства для гашения локализуют испытательный пожар в товаре так, чтобы ограничить пожар шестью или менее ярусами.

40. Система по п. 37, в которой устройства распределения текучей среды установлены над двухрядной стеллажной группой пластмассового товара группы А в поддонах, причем средства для гашения локализуют испытательный пожар в товаре так, чтобы ограничить пожар в горизонтальном направлении не более чем двумя поддонами вокруг испытательного пожара.

41. Система по п. 37, в которой устройства распределения текучей среды установлены над двухрядной стеллажной группой пластмассового товара группы А, причем средства для гашения локализуют испытательный пожар в товаре так, чтобы ограничить пожар 75% или менее товара.

42. Способ потолочной противопожарной защиты складского помещения, имеющего потолок с номинальной высотой потолка тридцать или более футов, причем способ включает:

обнаружение пожара в складском товаре в складском помещении, имеющем номинальную высоту хранения в пределах от номинальной высоты 20 футов до максимальной номинальной высоты хранения 55 футов;

и гашение пожара в складском товаре с помощью ряда устройств распределения текучей среды, при этом каждое из устройств распределения

текучей среды содержит корпус с расположенным в нем уплотнительным узлом и электрочувствительный исполнительный элемент, скомпонованный с корпусом для смещения уплотнительного узла, чтобы управлять выходом потока воды из корпуса.

43. Способ по п. 42, в котором гашение включает определение местонахождения пожара и распознавание выбираемого количества устройств распределения текущей среды для образования выпускной группы над пожаром и вокруг него.

44. Способ по п. 43, в котором распознавание обеспечивает распознавание четырех соседних устройств распределения текущей среды над пожаром и вокруг него.

45. Способ по п. 44, дополнительно включающий распознавание порогового момента в пожаре для приведения в действие четырех устройств распределения текущей среды по существу одновременно.

46. Способ по п. 45, дополнительно включающий распознавание порогового момента в пожаре для приведения в действие выбираемого количества устройств распределения текущей среды по существу одновременно.

47. Способ по п. 46, дополнительно включающий управление приведением в действие выбираемых устройств распределения текущей среды.

48. Способ по п. 46, дополнительно включающий управление приведением в действие распознанных выбираемых четырех устройств распределения текущей среды, сосредоточенных вокруг пожара.

49. Способ по п. 42, в котором обнаружение пожара включает осуществление непрерывного текущего контроля помещения и обозначение профиля пожара.

50. Способ по п. 49, в котором профиль образует область развития пожара.

51. Способ по п. 42, дополнительно включающий определение местонахождения места возникновения пожара.

52. Способ по п. 51, в котором определение местонахождения места возникновения пожара включает:

обозначение области развития пожара на основе показаний данных от ряда извещателей, которые осуществляют текущий контроль помещения;

определение количества извещателей в области развития пожара;

и определение извещателя с наибольшим показанием.

53. Способ по п. 52, в котором гашение включает определение количества устройств распределения текучей среды вблизи извещателя с наиболее высоким показанием.

54. Способ по п. 53, в котором определение количества включает определение четырех устройств распределения вокруг извещателя с наиболее высоким показанием.

55. Способ по п. 54, дополнительно включающий определение порогового момента в развитии пожара для определения того, когда приводить в действие четыре устройства распределения, причем гашение включает приведение в действие четырех выпускных устройств сигналом управления.

56. Способ по п. 42, в котором гашение включает распознавание ряда конкретных устройств распределения текучей среды из ряда устройств распределения текучей среды для образования выпускной группы для принятия мер против пожара.

57. Способ по п. 56, в котором распознавание включает динамическое распознавание ряда конкретных устройств распределения текучей среды, образующего выпускную группу.

58. Способ по п. 57, в котором динамическое распознавание включает получение показаний от ряда извещателей, расположенных ниже потолка, и динамическое распознавание включает определение ряда конкретных

устройств распределения, ближайших к пожару, на основе наиболее высокого показания от ряда извещателей.

59. Способ по п. 58, в котором динамическое распознавание обеспечивает распознавание любого из четырех, восьми или девяти устройств распределения текучей среды.

60. Способ по п. 57, в котором обнаружение пожара включает получение показаний от ряда извещателей, расположенных ниже потолка, и динамическое распознавание включает распознавание минимального количества устройств из ряда устройств распределения текучей среды для размещения в очереди устройств на основе связи устройства с показанием извещателя, соответствующим порогу или превышающим его.

61. Способ по п. 56, в котором распознавание включает выполнение фиксированного определения ряда конкретных устройств распределения текучей среды, образующего выпускную группу.

62. Способ по п. 61, в котором выполнение фиксированного определения включает:

определение первого устройства распределения, связанного с обнаружением порога пожара;

и распознавание ряда устройств распределения, соседних с первым устройством распределения, причем ряд соседних устройств распределения и первое устройство распределения образуют общее количество, являющееся любым из четырех или девяти, при этом общее количество задается пользователем.

63. Способ по п. 61, в котором обнаружение включает обработку показаний ряда извещателей, расположенных под потолком, причем фиксированное определение является независимым от показаний ряда извещателей.

64. Способ по п. 61, в котором выполнение фиксированного определения включает распознавание первого извещателя, соответствующего порогу или превышающего его;

приведение в действие первой фиксированной группы устройств распределения текучей среды, связанных с первым извещателем;

приведение в действие второй фиксированной группы устройств распределения текучей среды, отличной от первой фиксированной группы;

и приведение в действие третьей фиксированной группы устройств распределения текучей среды, отличной от первой и второй фиксированных групп».

Против выдачи данного патента в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Гражданского Кодекса Российской Федерации, действующего на дату подачи возражения, было подано возражение, мотивированное несоответствием группы изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Доводы возражения по существу сводятся к тому, что оспариваемый патент должен быть признан недействительным полностью, поскольку совокупность признаков независимых пунктов 1 и 42 формулы изобретения по данному патенту известна из источников информации, представленных в возражении.

Возражение содержит доводы в отношении совокупности признаков независимых пунктов 1, 42 формулы изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень», при этом анализ зависимых пунктов в материалах возражения отсутствует. Также в материалах возражения представлена сравнительная таблица.

В подтверждение данных доводов с возражением, представлены следующие источники информации (копии):

- патент RU 74298, опубл. 27.06.2008 (далее – [1]);
- патент RU 2403929, опубл. 20.11.2010 (далее – [2]);
- патент RU 2379080, опубл. 20.01.2010 (далее – [3]);
- патент RU 130857, опубл. 10.08.2013 (далее – [4]);
- ГОСТ 14757-81 «СТЕЛЛАЖИ СБОРНО-РАЗБОРНЫЕ», Типы, основные параметры и размеры, дата введения 01.01.1981 (далее – [5]).

Также лицо, подавшее возражение, отмечает, что из сведений, раскрытых в источнике информации [1] известно техническое решение, являющееся по своей сути контроллером и содержащее компонент ввода данных, который при использовании соединён с каждым из пожарных извещателей, содержащим компонент обработки данных, предназначенный для определения порогового момента в развитии пожара, а также содержащим компонент вывода данных, генерирующий выходной сигнал, который может использоваться для приведения в действие каждого из выбранных спринклеров.

Стороны спора в установленном порядке были уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом им была предоставлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте <https://fips.ru/pps/vz.php> (пункт 21 Правил ППС).

Отзыв по мотивам возражения патентообладателем представлен не был.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (23.12.2014), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Гражданский кодекс в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 №327, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.02.2009 №13413 (далее – Регламент).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо. Изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники для изобретения включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно пункту 10.7.4.2 Регламента в разделе «Уровень техники» приводятся сведения об известных заявителю аналогах изобретения с выделением из них аналога, наиболее близкого к изобретению (прототипа). В качестве аналога изобретения указывается средство того же назначения, известное из сведений, ставших общедоступными до даты приоритета изобретения.

Согласно подпункту 1.1 пункта 10.7.4.3 Регламента сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для достижения обеспечиваемого изобретением технического результата.

Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность получения технического результата, т.е. находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом.

Технический результат представляет собой характеристику технического эффекта, явления, свойства и т.п., объективно проявляющихся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение.

Технический результат может выражаться, в частности, в снижении (повышении) коэффициента трения; в предотвращении заклинивания; снижении вибрации; в улучшении кровоснабжения органа; локализации действия лекарственного препарата, снижении его токсичности; в устранении дефектов структуры литья; в улучшении контакта рабочего органа со средой;

в уменьшении искажения формы сигнала; в снижении просачивания жидкости; в улучшении смачиваемости; в предотвращении растрескивания; повышении иммуногенности вакцины; повышении устойчивости растения к фитопатогенам; получении антител с определенной направленностью; повышении быстродействия или уменьшении требуемого объема оперативной памяти компьютера.

Технический результат выражается таким образом, чтобы обеспечить возможность понимания специалистом на основании уровня техники его смыслового содержания.

Согласно подпункту 1 пункта 24.5.3 Регламента изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и/или общих знаний специалиста.

Согласно подпункту 2 пункта 24.5.3 Регламента проверка изобретательского уровня может быть выполнена по следующей схеме:

определение наиболее близкого аналога;

выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков); при наличии признаков, характеризующих иное решение, не считающееся изобретением, эти признаки не принимаются во внимание как не относящиеся к заявленному изобретению;

выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения;

анализ уровня техники с целью подтверждения известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе указанной выше проверки не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными

признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Согласно подпункту 3 пункта 24.5.3 Регламента не признаются соответствующими условию изобретательского уровня изобретения, основанные, в частности:

на дополнении известного средства какой-либо известной частью, присоединяемой к нему по известным правилам, если подтверждена известность влияния такого дополнения на достигаемый технический результат;

на замене какой-либо части известного средства другой известной частью, если подтверждена известность влияния заменяющей части на достигаемый технический результат.

Согласно подпункту 7 пункта 24.5.3 Регламента в случае наличия в формуле изобретения признаков, в отношении которых заявителем не определен технический результат, или в случае, когда установлено, что указанный им технический результат не достигается, подтверждения известности влияния таких отличительных признаков на технический результат не требуется.

Согласно подпункту 1 пункта 26.3 Регламента при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

Согласно подпункту 2 пункта 26.3 Регламента датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

- для опубликованных патентных документов - является указанная на них дата опубликования;
- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР - указанная на них дата подписания в печать;

- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР, на которых не указана дата подписания в печать, а также для иных печатных изданий - дата выпуска их в свет, а при отсутствии возможности ее установления - последний день месяца или 31 декабря указанного в издании года, если время выпуска в свет определяется, соответственно, лишь месяцем или годом;

- для нормативно-технической документации:

- для проектов технических регламентов, национальных стандартов Российской Федерации, государственных стандартов Российской Федерации - дата опубликования уведомления об их разработке или о завершении их публичного обсуждения или дата опубликования проекта;

- для отчетов о научно-исследовательских работах, пояснительных записок к опытно-конструкторским работам и другой конструкторской, технологической и проектной документации, находящейся в органах научно-технической информации, - дата их поступления в эти органы;

- для нормативно-технической документации, в частности для технических условий, стандартов отрасли, стандартов предприятий, стандартов организаций, стандартов научно-технических инженерных обществ и других общественных объединений, с которыми возможно ознакомление - документально подтвержденная дата, с которой такое ознакомление стало возможным;

- для сведений, полученных в электронном виде - через Интернет, через онлайн доступ, отличный от сети Интернет, и CD и DVD-ROM дисков, - либо дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, либо, если эта дата отсутствует, - дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Группе изобретений по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Источники информации [1] - [5] имеют дату публикации раньше даты приоритета оспариваемого патента. Следовательно, источники информации могут быть включены в уровень техники для целей проверки соответствия группы изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Анализ доводов, касающихся оценки соответствия группы изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

В отношении независимого пункта 1 формулы оспариваемого патента необходимо отметить следующее.

Ближайшим аналогом решения по оспариваемому патенту в возражении указано решение, известное из патента [1].

В материалах патента [1] раскрыта установка автоматического пожаротушения с управляемой площадью орошения (Система для потолочной противопожарной защиты помещения), т.е. в качестве аналога изобретения указывается средство, имеющее назначение, совпадающее с назначением изобретения по оспариваемому патенту. Из патента [1] известна установка автоматического пожаротушения помещения (см. описание с. 2 строки 32 – 53, формула, фиг. 1, реферат), включающая ряд устройств распределения текучей среды 2, систему распределения текучей среды, содержащую сеть трубопроводов 1, взаимно соединяющую устройства распределения текучей среды с источником воды (см. описание с. 2 строки 32 – 38),

ряд извещателей 3 для текущего контроля помещения на наличие пожара, и контроллер 4, соединенный с рядом извещателей 3 для обнаружения и определения местонахождения пожара 8, причем контроллер 4 соединен с рядом устройств распределения для распознавания и

управления приведением в действие выбранного количества устройств распределения текучей среды 2, образующего выпускную группу, расположенную выше и вокруг пожара, причем контроллер 4 (см. описание с. 2 строки 40 – 53, фиг. 1) содержит:

компонент ввода данных, соединенный (шлейфами 5) с каждым из ряда извещателей 3, предназначенный для приема входного сигнала от каждого из извещателей 3;

компонент обработки данных, предназначенный для определения порогового момента в развитии пожара 8; и

компонент вывода данных, генерирующий выходной сигнал (подается в виде электрических сигналов по линиям управления 6), предназначенный для приведения в действие каждого из выбранных устройств распределения текучей среды 2 в качестве реакции на пороговый момент (см. описание с. 2 строки 40 – 53, фиг. 1, реферат).

При этом в описании патента [1] указано, что технический результат, заключается в повышении эффективности тушения пожара, который достигается за счет обеспечения управляемой площади орошения.

Решение по независимому пункту 1 формулы по оспариваемому патенту отличается от решения, известного из патента [1] тем, что техническое решение по оспариваемому патенту является системой для потолочной противопожарной защиты складского помещения, имеющего потолок;

складское помещение, имеет потолок с номинальной высотой потолка тридцать или более футов;

складское помещение, имеет номинальную высоту хранения в пределах от номинальной высоты 20 футов до максимальной номинальной высоты хранения 55 футов;

система содержит:

ряд устройств распределения текучей среды, расположенных ниже потолка и выше складского товара с высоким нагромождением в складском помещении;

каждое из устройств распределения текучей среды содержит корпус с расположенным в нем уплотнительным узлом и электрочувствительный исполнительный элемент, скомпонованный с корпусом для смещения уплотнительного узла, чтобы управлять выходом потока воды из корпуса.

При этом в качестве технического результата в описании к оспариваемому патенту указано – «улучшение противопожарной защиты по сравнению с системами и способами, за счет обеспечения регулирования, ликвидации и/или окружения и заливания».

Следует отметить, что признаки независимого пункта 1 формулы оспариваемого патента, касающиеся выполнения системы для складского помещения, имеющего потолок с номинальной высотой потолка тридцать или более футов, и имеющего номинальную высоту хранения в пределах от номинальной высоты 20 футов до максимальной номинальной высоты хранения 55 футов не являются существенными для достижения указанного в описании оспариваемого патента технического результата, а, следовательно, подтверждения известности влияния этих отличительных признаков на технический результат не требуется.

Из сведений, содержащихся в патентном источнике [2], являющимся средством того же назначения (Устройство тушения пожаров в складах со стеллажным хранением) известна система, содержащая ряд устройств распределения текучей среды 3, расположенных ниже потолка и выше складского товара 5 с высоким нагромождением 6 в складском помещении. При этом вышеуказанные признаки, как и в оспариваемом патенте, направлены на достижение улучшения противопожарной защиты.

Из сведений, содержащихся в патентном источнике [3], известно устройство распределения текучей среды, содержащее корпус 1 с расположенным в нем уплотнительным узлом и электрочувствительный исполнительный элемент 5, скомпонованный с корпусом для смещения уплотнительного узла, чтобы управлять выходом потока воды из корпуса (см. описание стр. 4, строки 30 – 39). Вышеуказанные признаки, как и в

оспариваемом патенте, направлены на достижение улучшения противопожарной защиты. При этом устройство распределения текучей среды, раскрытое в патентном источнике [3] может быть использовано в качестве устройства распределения текучей среды в системе, охарактеризованной признаками независимого пункта [1] оспариваемого патента, что приведет к достижению того же технического результата, что и в оспариваемом патенте.

Из сведений, содержащихся в источнике информации [5], известно выполнение складского помещения, имеющего потолок с номинальной высотой потолка тридцать или более футов, и имеющего номинальную высоту хранения в пределах от номинальной высоты 20 футов до максимальной номинальной высоты хранения 55 футов.

Таким образом, изобретение по оспариваемому патенту, охарактеризованное независимым пунктом 1 формулы не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В отношении независимого пункта 42 формулы оспариваемого патента необходимо отметить следующее.

Ближайшим аналогом решения по оспариваемому патенту в возражении указано решение, известное из патента [1].

В материалах патента [1] раскрыта установка автоматического пожаротушения с управляемой площадью орошения (Система для потолочной противопожарной защиты помещения), позволяющая реализовать способ противопожарной защиты помещения (см. описание с. 2 строки 32 – 53, формула, фиг. 1, реферат), т.е. в качестве аналога изобретения указывается средство, имеющее назначение, совпадающее с назначением изобретения по оспариваемому патенту. В патенте [1] раскрыты сведения, в соответствии с которыми способ противопожарной защиты помещения, имеющего потолок включает:

обнаружение пожара (см. описание с. 2 строки 32 – 38);

и гашение пожара с помощью ряда устройств распределения текучей среды (см. описание с. 2 строки 40 – 53, фиг. 1).

При этом в описании патента [1] указано, что технический результат, заключается в повышении эффективности тушения пожара, который достигается за счет обеспечения управляемой площади орошения.

Решение по независимому пункту 42 формулы по оспариваемому патенту отличается от решения, известного из патента [1] тем, что способ по оспариваемому патенту реализован с помощью системы для потолочной противопожарной защиты складского помещения, имеющего потолок;

складское помещение, имеет потолок с номинальной высотой потолка тридцать или более футов;

складское помещение, имеет номинальную высоту хранения в пределах от номинальной высоты 20 футов до максимальной номинальной высоты хранения 55 футов;

каждое из устройств распределения текучей среды содержит корпус с расположенным в нем уплотнительным узлом и электрочувствительный исполнительный элемент, скомпонованный с корпусом для смещения уплотнительного узла, чтобы управлять выходом потока воды из корпуса.

При этом в качестве технического результата в описании к оспариваемому патенту указано – «улучшение противопожарной защиты по сравнению с системами и способами, за счет обеспечения регулирования, ликвидации и/или окружения и заливания».

Следует отметить, что признаки независимого пункта 42 формулы оспариваемого патента, касающиеся выполнения системы для складского помещения, позволяющей реализовать способ противопожарной защиты помещения, имеющей потолок с номинальной высотой потолка тридцать или более футов, и имеющего номинальную высоту хранения в пределах от номинальной высоты 20 футов до максимальной номинальной высоты хранения 55 футов не являются существенными для достижения указанного в описании оспариваемого патента технического результата, а, следовательно,

подтверждения известности влияния этих отличительных признаков на технический результат не требуется.

Из сведений, содержащихся в патентном источнике [2], являющимся средством того же назначения (Устройство тушения пожаров в складах со стеллажным хранением) известна система, позволяющая реализовать способ противопожарной защиты помещения и содержащая ряд устройств распределения текучей среды 3, расположенных ниже потолка и выше складского товара 5 с высоким нагромождением 6 в складском помещении. При этом вышеуказанные признаки, как и в оспариваемом патенте, направлены на достижение улучшения противопожарной защиты.

Из сведений, содержащихся в патентном источнике [3], известно устройство распределения текучей среды, позволяющее реализовать способ противопожарной защиты помещения, содержащее корпус 1 с расположенным в нем уплотнительным узлом и электрочувствительный исполнительный элемент 5, скомпонованный с корпусом для смещения уплотнительного узла, чтобы управлять выходом потока воды из корпуса (см. описание стр. 4, строки 30 – 39). Вышеуказанные признаки, как и в оспариваемом патенте, направлены на достижение улучшения противопожарной защиты. При этом устройство распределения текучей среды, раскрытое в патентном источнике [3] может быть использовано в качестве устройства распределения текучей среды в системе, позволяющей реализовать способ, охарактеризованный признаками независимого пункта [42] оспариваемого патента, что приведет к достижению того же технического результата, что и в оспариваемом патенте.

Из сведений, содержащихся в источнике информации [5], известно выполнение складского помещения, имеющего потолок с номинальной высотой потолка тридцать или более футов, и имеющего номинальную высоту хранения в пределах от номинальной высоты 20 футов до максимальной номинальной высоты хранения 55 футов.

Таким образом, изобретение по оспариваемому патенту, охарактеризованное независимым пунктом 42 формулы не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

На основании изложенного можно констатировать, что возражение содержит доводы, позволяющие признать группу изобретений, охарактеризованных независимыми пунктами 1, 42 формулы оспариваемого патента, несоответствующими условию патентоспособности «изобретательский уровень» (см. пункт 2 статьи 1350 Кодекса).

На заседании коллегии 20.04.2023 лицом, подавшим возражение были даны пояснения в отношении известности признаков зависимых пунктов 2 – 41 и 43 – 64 формулы изобретения по оспариваемому патенту из уровня техники. В частности, доводы лица, подавшего возражение, сводятся к тому, что зависимые пункты 2 – 41 и 43 – 64 формулы изобретения по оспариваемому патенту явным образом следуют из уровня техники, поскольку созданы путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и общих знаний специалиста.

Следует отметить, что признаки зависимых пунктов 2 – 4 формулы изобретения по оспариваемому патенту, касающихся хранения определенного вида товаров, широко известны из уровня техники для специалиста в данной области, например из сведений, раскрытых в источниках информации СП 56.13330.2011 «Производственные здания». Актуализированная редакция СНиП 31-03-2001, Дата введения 20.05.2011, далее [6] (см. пункты 4.7, 5.35 – 5.54) и СП 57.13330.2010, «Складские здания», Дата введения 20.05.2011, далее [7].

В отношении признаков зависимых пунктов 5 – 16 формулы изобретения по оспариваемому патенту необходимо отметить, что признаки, характеризующие выполнение многоярусных склад-стеллажей и нестеллажное хранение товара, широко известны из уровня техники для специалиста в данной области, например из сведений, раскрытых в

источниках информации [5] и ГОСТ 9078-84, «Поддоны плоские. Общие технические условия», Дата введения 01.01.1986, далее [8].

Также можно согласиться с доводами лица, подавшего возражение, что признаки зависимых пунктов 17 – 25 формулы изобретения по оспариваемому патенту, касающихся определения местонахождения пожара и распознавания выбираемого количества устройств распределения, известны из сведений, раскрытых в патентах [1] и [4].

В отношении признаков зависимых пунктов 26 – 27 формулы изобретения по оспариваемому патенту необходимо отметить, что признаки, характеризующие выполнение устройств распределения текучей среды и исполнительных элементов, также широко известны из уровня техники для специалиста в данной области, например из сведений, раскрытых в патенте [2] и источнике информации ГОСТ Р 51043-2002, «УСТАНОВКИ ВОДЯНОГО И ПЕННОГО ПОЖАРОТУШЕНИЯ АВТОМАТИЧЕСКИЕ, ОРОСИТЕЛИ, ОБЩИЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ. МЕТОДЫ ИСПЫТАНИЙ», Принят и введен в действие 25 июля 2002 г., № 287-ст, далее [9].

В отношении признаков зависимых пунктов 28 – 31 формулы изобретения по оспариваемому патенту можно согласиться с доводами, изложенными лицом, подавшим возражение, что признаки, характеризующие номинальный коэффициент K , и его величину, широко известны из уровня техники для специалиста в данной области, например из сведений, раскрытых в источнике информации [9].

В отношении признаков зависимых пунктов 32 – 41 формулы изобретения по оспариваемому патенту необходимо отметить, что признаки, характеризующие расположение средств для гашения и устройств распределения текучей среды, а также размеры складских помещений, широко известны из уровня техники для специалиста в данной области, например из сведений, раскрытых в источниках информации [6] – [9].

Кроме того, можно согласиться с доводами лица, подавшего возражение, что признаки зависимых пунктов 43 – 57 формулы изобретения по оспариваемому патенту, касающихся определения местонахождения пожара и распознавания выбираемого количества устройств распределения, известны из сведений, раскрытых в патентах [1] и [4].

В отношении признаков зависимых пунктов 58 – 61 формулы изобретения по оспариваемому патенту можно согласиться с доводами лица, подавшего возражение, что признаки, характеризующие распознавание и обнаружение пожара, включающее получение показаний от ряда извещателей, известны из сведений, раскрытых в патенте [2].

В отношении признаков зависимых пунктов 62 – 64 формулы изобретения по оспариваемому патенту можно согласиться с доводами лица, подавшего возражение, что признаки, характеризующие обнаружение включает обработку показаний ряда извещателей, известны из сведений, раскрытых в патенте [4].

На основании изложенного можно констатировать, что возражение содержит доводы, позволяющие признать группу изобретений по оспариваемому патенту несоответствующую условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.01.2023, патент Российской Федерации на изобретение № 2697112 признать недействительным полностью.