

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 12.11.2021 от БАЙОСЕНС ВЕБСТЕР (ИЗРЭЙЛ) ЛТД., Израиль (далее – заявитель), возражение на решение Роспатента от 26.04.2021 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2020126035/14, при этом установлено следующее.

Заявка на группу изобретений № 2020126035/14 «Инструмент для раскрашивания комбинированной электроанатомической карты, имеющий перетаскиваемое геодезическое наложение» была подана 05.08.2020. Совокупность признаков заявленной группы решений изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 12.04.2021, в следующей редакции:

«1. Способ картирования сердца, включающий:

получение карты времени локальной активации (LAT) и EA-карты биполярных потенциалов по меньшей мере части органа пациента;
совмещение карты биполярных потенциалов с картой LAT;
выбор карты LAT в качестве базовой карты;
генерирование перетаскиваемой геодезической области карты биполярных потенциалов,

причем геодезическая область выполнена с возможностью следовать переменной анатомии по мере перетаскивания области над базовой картой; причем геодезическая область выполнена с возможностью отображения амплитуды биполярного сигнала ЭКГ, при этом карта LAT отображает время активации;

наложение перетаскиваемой геодезической области на базовую карту LAT для генерирования комбинированного многослойного представления; и отображение пользователю комбинированного многослойного представления.

2. Способ по п. 1, при котором два или более представлений поверхности содержат разные типы электроанатомических (EA) карт.

3. Способ по п. 2, при котором разные типы EA-карт содержат EA-карты с цветовой кодировкой.

4. Способ по п. 2, при котором разные типы EA-карт содержат биполярную карту и карту времени локальной активации (LAT).

5. Способ по п. 1, при котором геодезическая область имеет круглую форму.

6. Способ по п. 1, при котором геодезическая область перетаскивается в ответ на пользовательский ввод.

7. Система картирования сердца, содержащая:

память, выполненную с возможностью хранения по меньшей мере карты времени локальной активации (LAT) и EA-карты биполярных потенциалов; и

процессор, выполненный с возможностью:

- совмещения карты биполярных потенциалов с картой LAT друг с другом;

- выбора карты LAT в качестве базовой карты;

- генерирования перетаскиваемой геодезической области карты биполярных потенциалов, причем, геодезическая область выполнена с возможностью следовать переменной анатомии по мере перетаскивании области над базовой картой; причем геодезическая область выполнена с возможностью отображения амплитуды биполярного сигнала ЭКГ, при этом карта LAT отображает время активации;

- наложения перетаскиваемой геодезической области на базовую карту LAT для генерирования комбинированного многослойного представления; и

- отображения пользователю комбинированного многослойного представления.

8. Система по п. 7, в которой два или более представлений поверхности содержат разные типы электроанатомических (ЕА) карт.

9. Система по п. 8, в которой разные типы ЕА-карт содержат ЕА-карты с цветовой кодировкой.

10. Система по п. 8, в которой разные типы ЕА-карт содержат биполярную карту и карту времени локальной активации (LAT).

11. Система по п. 7, в которой геодезическая область имеет круглую форму.

12. Система по п. 7, в которой геодезическая область перетаскивается в ответ на пользовательский ввод.»

При вынесении решения Роспатентом от 26.04.2021 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В данном решении Роспатента сделан вывод о том, что заявленная группа решений не является изобретением в смысле положений пункта 5 статьи 1350 Кодекса.

Указанный вывод основывается на том, что все признаки решений, охарактеризованных в независимых пунктах 1, 7 и зависимых пунктах 2-6, 8-12, обеспечивают получение результата, не являющегося техническим, и, соответственно, эти решения можно отнести к правилам интеллектуальной деятельности.

Также в упомянутом решении Роспатента указан источник информации «Большой толковый словарь Русского языка», С.А. КУЗНЕЦОВ, Санкт-Петербург, «Норинт», 2000, стр. 131 (далее – [1]).

На данное решение Роспатента в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с указанным решением.

В возражении отмечено, что заявленное решение не относится к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, как таковым ввиду того, что все признаки решений, охарактеризованных в независимых пунктах 1, 7 и зависимых пунктах 2-6, 8-12, не характеризуют правила интеллектуальной деятельности и, в свою очередь, направлены на получение именно технического результата.

Кроме того, в возражении содержится отсылка на практику Роспатента, касающуюся рассмотрения заявки № 2020116758, а также судебную практику, а именно решение Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП- 580/2017 (далее – [2]).

При этом с возражением представлена уточненная формула заявленной группы решений, в которую внесены следующие изменения:

- в независимый пункт 1 включены признаки, характеризующие проверку сердечной ткани, прием и/или передачу сигналов от сердечной ткани и/или в нее посредством электродов ЕА-катетера, получение карты

части сердца пациента, посредством процессора, выполненного с возможностью расчета местоположения электродов в сердце на основании соотношений между полученными амплитудами тока, измеренными на поверхностных электродах, отображение амплитуды биполярного сигнала ЭКГ в соответствующих местоположениях электродов, проверку сердечной ткани на основе полученного комбинированного многослойного представления;

- в независимый пункт 10 (ранее пункт 7) включены признаки, характеризующие проверку сердечной ткани, прием и/или передачу сигналов от сердечной ткани и/или в нее посредством электродов ЕА-катетера, получение карты времени локальной активации (LAT) и ЕА-карты биполярных потенциалов по меньшей мере части сердца пациента посредством приема процессором указанных сигналов электродов, расчета местоположения электродов в сердце на основании соотношений между полученными амплитудами тока, измеренными на поверхностных электродах и известными положениями электродов, отображение амплитуды биполярного сигнала ЭКГ в соответствующих местоположениях электродов, обеспечение проверки сердечной ткани на основе полученного комбинированного многослойного представления;

- исключены зависимые пункты 4, 10, при этом внесены зависимые пункты 4, 7-9, 14-18, содержащие признаки, характеризующие использование системы отслеживания так, что каждый из сигналов связан с местоположением электрода, от которого поступил сигнал, для отслеживания соответствующих местоположений измерительных электродов, использование установленных на дистальном конце ЕА-катетера контактных датчиков, проверку сердечной ткани, предусматривающей проверку области рубца, изучение толщины стенки сердца и/или местоположения крупных кровеносных сосудов в области сердца, выполнение с возможностью перетаскивания геодезической

области, дополнительным содержанием системы отслеживания для отслеживания соответствующих местоположений измерительных электродов, так, что каждый из сигналов связан с местоположением электрода, от которого поступил сигнал, установку на дистальном конце ЕА-катетера контактных датчиков, выполнение с возможностью проверки области рубца для проверки сердечной ткани, изучения толщины стенки сердца и/или местоположения крупных кровеносных сосудов в области сердца для проверки сердечной ткани.

Кроме того, от заявителя 28.01.2022 поступила уточненная формула, по смысловому содержанию повторяющую представленную с возражением формулу, при этом текстовое ее содержание будет отражено в заключении ниже.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (05.08.2020), правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее – Правила ИЗ), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее - Требования ИЗ), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 316, зарегистрированные в Минюсте Российской Федерации 11 июля 2016 г., рег. № 42800.

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств). Изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники для изобретения включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно пункту 5 статьи 1350 Кодекса не являются изобретениями, в частности:

- программы для ЭВМ;
- решения, заключающиеся только в представлении информации.

В соответствии с настоящим пунктом исключается возможность отнесения этих объектов к изобретениям только в случае, когда заявка на выдачу патента на изобретение касается этих объектов как таковых.

Согласно пункту 2 статьи 1378 Кодекса дополнительные материалы изменяют заявку на изобретение по существу в одном из следующих случаев, если они содержат, в частности, признаки, которые подлежат включению в формулу изобретения не были раскрыты в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1 - 4 пункта 2 статьи 1375 настоящего Кодекса и представленных на дату подачи заявки.

Согласно пункту 2 статьи 1386 Кодекса экспертиза заявки на изобретение по существу включает, в частности:

- информационный поиск в отношении заявленного изобретения для определения уровня техники, с учетом которого будет осуществляться проверка патентоспособности изобретения;

- проверку соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем вторым пункта 1 статьи 1350 настоящего Кодекса.

Информационный поиск в отношении объектов, указанных пункте 5 статьи 1350 настоящего Кодекса, не проводится, о чем федеральный орган

исполнительной власти по интеллектуальной собственности уведомляет заявителя.

Согласно пункту 36 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Раскрытие сущности изобретения" приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом, в частности:

- способами являются процессы осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств;

- к комплексу относятся два и более специфицированных изделия, не соединенных на предприятии-изготовителе сборочными операциями, но предназначенных для выполнения взаимосвязанных эксплуатационных функций, например производственные линии, электрические и компьютерные сети, корабли;

- сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами, при этом не считаются техническими результаты, которые, в частности, заключаются только в получении информации и достигаются только благодаря применению математического метода, программы для электронной вычислительной машины или используемого в ней алгоритма;

Согласно пункту 43 Требований ИЗ при раскрытии сущности изобретения, относящегося к способу, применяются следующие правила. Для характеристики способов используются, в частности, следующие признаки:

- наличие действия или совокупности действий;
- порядок выполнения действий во времени (последовательно, одновременно, в различных сочетаниях и тому подобное);
- условия осуществления действий; режим; использование устройств (например, приспособлений, инструментов, оборудования).

Согласно пункту 49 Правил ИЗ проверка соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, включает анализ признаков заявленного изобретения, проблемы, решаемой созданием заявленного изобретения, результата, обеспечиваемого заявленным изобретением, исследование причинно-следственной связи признаков заявленного изобретения и обеспечиваемого им результата, который осуществляется с учетом положений пунктов 35-43 Требований к документам заявки. Заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, только в случае, когда заявка касается указанных объектов как таковых. По результатам проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, как таковым в том случае, когда родовое понятие, отражающее назначение изобретения, приведенное в формуле изобретения, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками этих объектов, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, обеспечивают получение результата, который не является техническим.

Согласно пункту 70 Правил ИЗ при проверке новизны изобретение признается новым, если установлено, что совокупность признаков изобретения, представленных в независимом пункте формулы изобретения, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно пункту 76 Правил ИЗ изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе проверки не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками.

Согласно пункту 39 Правил ППС если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, при рассмотрении спора, предусмотренного, например, подпунктом 3.1.1 пункта 3 настоящих Правил, лицо, подавшее возражение или заявление, вправе с представлением соответствующих материалов ходатайствовать, в частности, об изменении испрашиваемого объема правовой охраны изобретения с соблюдением требований статьи 1378 Кодекса Российской Федерации.

Анализ доводов, содержащихся в указанном выше решении Роспатента, и доводов возражения, касающихся оценки соответствия заявленной группы решений положениям пункта 5 статьи 1350 Кодекса, показал следующее.

Согласно вышеприведенной формуле от 12.04.2021, а также описанию (см. стр. 3 последний абзац – стр. 6 абзац 3) и чертежам (см. фиг. 1-3) заявки решение, охарактеризованное в независимом пункте 1 этой формулы, представляет собой процесс осуществления действий, связанных с методикой электроанатомического картирования (получение карты времени локальной активации (LAT) и EA-карты биполярных потенциалов, совмещение карты биполярных потенциалов с картой LAT и т.д.), с использованием материальных средств (память, процессор, катетер) . При

этом конечным итогом указанных действий является выведенная на дисплей комбинированная карта, демонстрирующая анатомию сердца.

В свою очередь, необходимо обратить внимание, что хоть указанная комбинированная карта и представляется в виде только некоего визуально воспринимаемого объекта, однако в материальном смысле эта карта отражает структуру сердца в конкретный момент времени.

Данное обстоятельство говорит о том, что упомянутая карта представляет собой оцифрованную (переведенную в электронный вид) структуру сердца.

Следовательно, назначение и все признаки решения, отраженные в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы от 12.04.2021, не характеризуют объекты, указанные в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 49 Правил ИЗ).

При этом необходимо обратить внимание, что исходя из описания (см. стр. 4 абзацы 1, 2) заявки настоящее решение направлено на достижение такого эффекта, как повышение точности и скорости сравнения областей сердца для существенного ускорения процесса аналитического сравнения и повышения точности сравнения конкретных анатомических областей сердца для последующего принятия клиницистом решения относительно необходимых действий по лечению или оперативному вмешательству.

В свою очередь, следует отметить, что исходя из описания (см. стр. 3 последний абзац – стр. 6 абзац 3) заявки можно сделать вывод о том, что за достижение данного эффекта отвечают вышеуказанные действия и материальные средства.

Таким образом, в силу положений пункта 36 Требований ИЗ упомянутый эффект можно считать техническим результатом.

Следовательно, все признаки, которыми решение охарактеризовано в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы от 12.04.2021, обеспечивают получение результата, который является техническим и,

соответственно, это решение не относится к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 49 Правил ИЗ).

При этом анализ зависимых пунктов 2-6 этой формулы показал, что их содержание соответствует условиям, установленным пунктом 49 Правил ИЗ.

В свою очередь, согласно вышеприведенной формуле от 12.04.2021, а также описанию (см. стр. 3 последний абзац – стр. 9 абзац 3) и чертежам (см. фиг. 1-3) заявки решение, охарактеризованное в независимом пункте 7 этой формулы, представляет из себя взаимосвязанные между собой технические средства (память, процессор, катетер), необходимые для реализации способа, отраженного в независимом пункте 1 данной формулы.

Таким образом, в отношении этого решения можно подвести итоги, аналогичные выводам, сделанным в отношении решения, охарактеризованного в независимом пункте 1 указанной формулы, а именно:

- назначение и все признаки решения, отраженные в независимом пункте 7 вышеприведенной формулы от 12.04.2021, не характеризуют объекты, указанные в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 49 Правил ИЗ);

- все признаки, которыми решение охарактеризовано в независимом пункте 7 вышеприведенной формулы от 12.04.2021, обеспечивают получение результата, который является техническим и, соответственно, это решение не относится к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 49 Правил ИЗ).

При этом анализ зависимых пунктов 8-12 этой формулы показал, что их содержание соответствует условиям, установленным пунктом 49 Правил ИЗ.

Кроме того, следует отметить, что отраженные в источнике информации [1] сведения не оказывают какого-либо влияния на сделанные выше выводы.

В отношении представленной с возражением практики [2] стоит сказать, что она не может оказывать какого-либо влияния на сделанные выше выводы ввиду того, что согласно процитированной выше нормативно-правовой базе экспертиза по существу каждой заявки проводится отдельно, и, следовательно, выдача патента на похожий по технической сущности заявленной группе решений объект не является основанием для выдачи патента на эту группу.

С учетом изложенного можно констатировать, что в возражении содержатся доводы, подтверждающие неправомерность принятого Роспатентом от 26.04.2021 решения.

В свою очередь, как было указано выше, заявитель 28.01.2022 представил уточненную формулу заявленной группы решений, которая имеет следующий вид:

«1. Способ проверки сердечной ткани, согласно которому: осуществляют прием и/или передачу сигналов от сердечной ткани и/или к ней посредством электродов электроанатомического катетера; получают карту времени локальной активации и электроанатомическую карту биполярных потенциалов по меньшей мере части сердца пациента с помощью процессора, выполненного с возможностью расчета местоположения электродов в сердце на основании соотношений между полученными амплитудами тока, измеренными на поверхностных электродах и известными положениями электродов; выбирают карту времени локальной активации в качестве базовой карты; совмещают карту биполярных потенциалов с картой времени локальной активации; генерируют выполненную с возможностью перетаскивания геодезическую область карты биполярных потенциалов, причем геодезическая область

выполнена с возможностью следования за переменной анатомией сердца по мере перетаскивания области над базовой картой и с возможностью отображения амплитуды биполярного сигнала ЭКГ в соответствующих местоположениях электродов с отображением времени активации на карте времени локальной активации; налагают перетаскиваемую геодезическую область на базовую карту локальной активации для комбинированного многослойного представления сердца и его отображения пользователю; проверяют сердечную ткань на основе полученного комбинированного многослойного представления сердца.

2. Способ по п. 1, в котором два или более представлений сердца содержат разные типы электроанатомических карт.

3. Способ по п. 2, в котором разные типы электроанатомических карт содержат карты с цветовой кодировкой.

4. Способ по п.1, в котором для отслеживания соответствующих местоположений измерительных электродов используют систему отслеживания так, что каждый из сигналов связан с местоположением электрода, от которого поступил сигнал.

5. Способ по п. 1, в котором геодезическая область имеет круглую форму.

6. Способ по п. 1, в котором геодезическую область перетаскивают в ответ на пользовательский ввод.

7. Способ по п.1, в котором используют установленные на дистальном конце электроанатомического катетера контактные датчики.

8. Способ по п.1, в котором проверка сердечной ткани предусматривает проверку области рубца.

9. Способ по п.1, в котором проверка сердечной ткани предусматривает изучение толщины стенки сердца и/или местоположения крупных кровеносных сосудов в области сердца.

10. Система для проверки сердечной ткани, содержащая: память, выполненную с возможностью хранения по меньшей мере карты времени локальной активации и электроанатомической карты биполярных потенциалов; и процессор, выполненный с возможностью: приема и/или передачи сигналов от сердечной ткани и/или к ней посредством электродов электроанатомического катетера; получения карты времени локальной активации и электроанатомической карты биполярных потенциалов по меньшей мере части сердца пациента посредством приема процессором сигналов электродов, расчета местоположения электродов в сердце на основании соотношений между полученными амплитудами тока, измеренными на поверхностных электродах и известными положениями электродов; выбора карты локальной активации в качестве базовой карты; совмещения карты биполярных потенциалов с картой локальной активации друг с другом; генерирования выполненной с возможностью перетаскивания геодезической области карты биполярных потенциалов для ее следования за переменной анатомией сердца по мере перетаскивания области над базовой картой и для отображения амплитуды биполярного сигнала ЭКГ в соответствующих местоположениях электродов с отображением времени активации на карте времени локальной активации; наложения перетаскиваемой геодезической области на базовую карту локальной активации для комбинированного многослойного представления сердца и его отображения пользователю; обеспечения проверки сердечной ткани на основе полученного комбинированного многослойного представления сердца.

11. Система по п. 10, выполненная с возможностью обеспечения двух или более представлений сердца на основе разных типов электроанатомических карт.

12. Система по п. 10, выполненная с возможностью обеспечения представлений поверхности сердца на основе электроанатомических карт с цветовой кодировкой.

13. Система по п. 10, выполненная с возможностью генерирования геодезической области круглой формы.

14. Система по п. 10, выполненная с возможностью перетаскивания геодезической области в ответ на пользовательский ввод.

15. Система по п.10, дополнительно содержащая систему отслеживания для отслеживания соответствующих местоположений измерительных электродов, так, что каждый из сигналов связан с местоположением электрода, от которого поступил сигнал.

16. Система по п.10, в которой на дистальном конце электроанатомического катетера установлены контактные датчики.

17. Система по п.10, выполненная с возможностью проверки области рубца для проверки сердечной ткани.

18. Система по п.10, выполненная с возможностью изучения толщины стенки сердца и/или местоположения крупных кровеносных сосудов в области сердца для проверки сердечной ткани.»

Данная формула была принята коллегией к рассмотрению.

При этом ее анализ показал, что отраженные в ней признаки раскрыты в описании (см. стр. 3 последний абзац – стр. 9 абзац 3) заявки, представленном на дату ее подачи (см. пункт 2 статьи 1378 Кодекса, пункт 39 Правил ППС).

В свою очередь, на основании пункта 2 статьи 1386 Кодекса материалы заявки были направлены на осуществление информационного поиска и оценку патентоспособности, предусмотренной пунктом 1 статьи 1350 Кодекса.

По результатам проведенного поиска 01.03.2022 были представлены отчет о поиске и заключение по результатам указанного поиска.

При этом в данном заключении отмечено:

- группа решений, охарактеризованная в независимых пунктах 1, 10 уточненной формулы от 28.01.2022, не соответствует условию патентоспособности «новизна» ввиду известности сведений из заявки US 20070197891, опубликованной 23.08.2007 (далее – [3]);

- признаки зависимых пунктов 2-4, 6-9, 11, 12, 14-18 этой формулы известны из публикации заявки [3];

- признаки зависимых пунктов 5, 13 данной формулы неизвестны из уровня техники.

Указанные отчет о поиске и заключение к нему были размещены на официальном сайте «<https://www.fips.ru/>», тем самым заявителю была представлена возможность ознакомления с данными материалами для представления своего мнения.

В свою очередь, от заявителя на дату заседания коллегии каких-либо комментариев и/или документов не поступало.

Анализ доводов и публикации заявки [3], содержащихся в вышеупомянутом отчете о поиске и заключении к нему, и касающихся оценки соответствия группы решений, охарактеризованной в независимых пунктах 1, 10 уточненной формулы от 28.01.2022, условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Из публикации заявки [3] известен способ проверки сердечной ткани (см. пункт 34 формулы, абзацы [0018], [0064]).

Данный способ включает следующие этапы:

- прием и/или передача сигналов от сердечной ткани и/или в нее посредством электродов электроанатомического катетера (см. абзацы [0021], [0125], [0126], фиг. 7);

- получение карты времени локальной активации (т.е. LAT) и EA-карты биполярных (северный, южный) потенциалов части сердца пациента посредством микроконтроллера (включает в себя процессор (см., например,

интернет-ссылку https://web.archive.org/web/20170827004800/http://17805cv.ru/digital_ic-mcu.html, «Энциклопедия электроники»), выполненного с возможностью расчета местоположения электродов в сердце на основании соотношений между полученными амплитудами тока, измеренными на поверхностных электродах и известными положениями электродов (см. абзацы [0011], [0023], [0124], [0125], [0127], [0136], [0161], [0159], [0174], [0176], фиг. 2, 4с, 7, 11);

- выбор карты времени локальной активации в качестве базовой карты (см. [0011], [0014], [0074]);

- совмещение карты биполярных потенциалов с картой времени локальной активации (см. [0011], [0063], [0064], [0152]);

- генерирование выполненную с возможностью перетаскивания геодезической области карты биполярных потенциалов, при этом геодезическая область выполнена с возможностью следования за переменной анатомией сердца по мере перетаскивания области над базовой картой и с возможностью отображения амплитуды биполярного сигнала ЭКГ в соответствующих местоположениях электродов с отображением времени активации на карте времени локальной активации (см. абзацы [0019], [0059]-[0061], [0070], [0110], [0147], [0160], [0172], [0174], [0176], [0185]);

- наложение перетаскиваемой геодезической области на базовую карту локальной активации для комбинированного многослойного представления сердца для его отображения пользователю (см. абзацы [0061], [0070], [0128], [0147], [0159], [0184], [0186], фиг. 12);

- проверка сердечной ткани на основе полученного комбинированного многослойного представления (см. [0070], [0173]).

Таким образом, можно констатировать, что объекту, известному из публикации заявки [3], присущи все признаки решения, охарактеризованного в независимом пункте 1 уточненной формулы от

28.01.2022, что говорит о его несоответствии условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 70 Правил ИЗ).

Кроме того, в отношении зависимых пунктов 2-9 этой формулы необходимо отметить следующее:

- признаки зависимого пункта 2 известны из публикации заявки [3] (см. абзацы [0174], [0184], [0185]);

- признаки зависимого пункта 3 известны из публикации заявки [3] (см. абзац [0160]);

- признаки зависимого пункта 4 известны из публикации заявки [3] (см. абзацы [0008], [0021], [00125]);

- признаки зависимого пункта 6 известны из публикации заявки [3] (см. абзацы [0019], [0055], [0064], [0160], [0161], [0174], [0185]);

- признаки зависимого пункта 7 известны из публикации заявки [3] (см. абзац [0064]);

- признаки зависимого пункта 8 известны из публикации заявки [3] (см. абзац [0160]);

- признаки зависимого пункта 9 известны из публикации заявки [3] (см. абзацы [0004], [0066], [0184]).

- в публикации заявки [3] не содержится сведений о признаках зависимого пункта 5.

В свою очередь, из публикации заявки [3] известна система для проверки сердечной ткани (см. абзацы [0001], [0018]).

Данная система содержит память, выполненную с возможностью хранения карты времени локальной активации и электроанатомической карты биполярных потенциалов (см. абзацы [0161], фиг. 11). Также эта система содержит микроконтроллер (включает в себя процессор (см. заключение выше)), выполненный с возможностью приема и/или передачи сигналов от сердечной ткани и/или к ней посредством электродов электроанатомического катетера, получения карты времени локальной

активации и электроанатомической карты биполярных потенциалов по меньшей мере части сердца пациента посредством приема процессором сигналов электродов, расчета местоположения электродов в сердце на основании соотношений между полученными амплитудами тока, измеренными на поверхностных электродах и известными положениями электродов; выбора карты локальной активации в качестве базовой карты, совмещения карты биполярных потенциалов с картой локальной активации друг с другом, генерирования выполненной с возможностью перетаскивания геодезической области карты биполярных потенциалов для ее следования за переменной анатомией сердца по мере перетаскивания области над базовой картой и для отображения амплитуды биполярного сигнала ЭКГ в соответствующих местоположениях электродов с отображением времени активации на карте времени локальной активации; наложения перетаскиваемой геодезической области на базовую карту локальной активации для комбинированного многослойного представления сердца и его отображения пользователю, обеспечения проверки сердечной ткани на основе полученного комбинированного многослойного представления сердца (см. абзацы [0011], [0014], [0019], [0023], [0059]-[0061], [0063], [0064], [0070], [0074], [0110], [0124], [0125], [0127], [0128], [0136], [0147], [0152], [0159]-[0161], [0172]-[0174], [0176], [0184]-[0186], фиг. 2, 4с, 7, 11, 12, а также настоящее заключение выше).

Таким образом, можно констатировать, что объекту, известному из публикации заявки [3], присущи все признаки решения, охарактеризованного в независимом пункте 10 уточненной формулы от 28.01.2022, что говорит о его несоответствии условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 70 Правил ИЗ).

Кроме того, в отношении зависимых пунктов 11-18 этой формулы необходимо отметить следующее:

- признаки зависимых пунктов 11, 12, 14-18 известны из публикации заявки [3] (см. абзацы [0004], [0008], [0019], [0021], [0055], [0064], [0066], [0125], [0160], [0161], [0174], [0184], [0185], а также настоящее заключение выше);

- в публикации заявки [3] не содержится сведений о признаках зависимого пункта 13.

При этом следует отметить, что в заключении к отчету о поиске указано на неизвестность из уровня техники признаков зависимых пунктов 5, 13 уточненной формулы от 28.01.2022. Данное обстоятельство в силу положений пунктов 70, 76 Правил ИЗ, а также пункта 39 Правил ППС говорит о возможности корректировки независимых пунктов 1, 10 этой формулы для признания заявленной группы решений патентоспособной согласно положениям пункта 2 статьи 1350 Кодекса.

Однако, как было отмечено в настоящем заключении выше, заявитель был ознакомлен с упомянутыми отчетом о поиске и заключением к нему и от него не поступало какой-либо скорректированной формулы заявленной группы решений, что позволяет констатировать факт того, что он по собственной воле и инициативе не воспользовался правом, предусмотренным пунктом 2 статьи 1378 и пунктом 39 Правил ППС, для получения патента на указанную группу.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.11.2021, изменить решение Роспатента от 26.04.2021 и отказать в выдаче патента на изобретение по вновь выявленным обстоятельствам.