

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 16.09.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Мясокомбинат «Всеволожский», Ленинградская область, г. Всеволожск (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022790288, при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «**ТИРОЛЬСКИЕ**» по заявке № 2022790288 с датой поступления от 12.12.2022 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29 и 30 классов Международной классификации товаров и услуг (далее — МКТУ), указанных в заявке.

Роспатентом 18.05.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022790288. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1, 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что:

- словесный элемент «ТИРОЛЬСКИЕ» представляет собой производное от географического наименования «Тироль» (Tyrol, Tirol) – федеральной земли на

западе Австрии, расположенной в Альпах (см. https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/8143/Тироль), являющимся указанием на место происхождения товаров и место нахождения их изготовителя; в связи с этим обозначение не обладает различительной способностью и является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- поскольку заявитель является российским юридическим лицом, зарегистрированным на территории города Всеволожска, использование обозначения, содержащего упомянутое географическое наименование, может ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров и местонахождения их изготовителя, что противоречит пункту 3 статьи 1483 Кодекса; заявителем не представлены документы, подтверждающие производство заявленных товаров в указанном географическом объекте, поэтому отсутствуют основания для устранения вышеуказанных препятствий;

- обозначение «ТИРОЛЬСКИЕ» способно ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары, поскольку заявленное обозначение совпадает с обозначением, ранее введённым в гражданский оборот другим хозяйствующим субъектом – ЗАО «СК Короча», Белгородская область, для идентификации однородных товаров; информация о производстве соответствующих товаров под данным обозначением представлена в сети Интернет, в частности: https://miratorg.ru/products/catalog/kupaty/kolbaski_svinye_tirolskie_zamorozhennye/, https://kachestvorb.ru/catalog/myasnaya_produktsiya/svinina/kolbaski_tirolskie_tm_miratorg_polufabrikat_myasnoy_iz_svininy_rublenyy_formovannyy_kategorii_v_okhl/, <https://lavka.yandex.ru/10748/good/kolbaski-tirolskie-miratorg-iz-svininy-400-gram>, <https://online.globus.ru/products/kolbaski-svinye-tirolskie-miratorg-400-g/>; сведения об использовании аналогичного обозначения в гражданском обороте являются распространёнными, что создаёт возможность возникновения у потребителя неверного представления о принадлежности товаров одному и тому же производителю; таким образом, обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса;

- заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса, так как сходно до степени смешения с товарными знаками, включающими словесный элемент «ТИРОЛЬСКИЕ», зарегистрированными на имя Закрытого акционерного общества «Круг», Москва, в отношении однородных заявленным товаров 29 и 30 классов МКТУ, а именно: «



» по свидетельству № 626891 с



приоритетом от 13.09.2016, «» по свидетельству № 654409 с



приоритетом от 02.09.2016, «» по свидетельству № 616029 с приоритетом от 21.06.2016, «



»

по свидетельству № 611483 с приоритетом



от 23.12.2015, «» по свидетельству № 615477 с приоритетом от



25.08.2015, «» по свидетельству № 440026 с приоритетом от 03.02.2010



(срок действия продлён до 03.02.2030), «» по свидетельству № 320162 с приоритетом от 01.11.2005 (срок действия продлён до 01.11.2025), а также тождественно товарному знаку «**ТИРОЛЬСКИЕ**» по свидетельству № 520478 с приоритетом от 21.06.2012 (срок действия продлён до 21.06.2032), зарегистрированному на имя того же правообладателя в отношении товаров 30 класса МКТУ; в связи с изложенным установлено несоответствие заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса для части заявленных товаров 29 класса МКТУ (а именно: «блюда готовые, состоящие преимущественно из мяса, птицы или овощей; блюда замороженные, состоящие преимущественно из мяса, птицы или

овощей; блюда упакованные, состоящие в основном из мяса, птицы или овощей; сало; составы для приготовления бульона; составы для приготовления супов») и всех заявленных товаров 30 класса МКТУ.

В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения дополнительно отмечено, что исключение из перечня части товаров 29 класса МКТУ и всех товаров 30 класса МКТУ не приводит к регистрации заявленного обозначения, поскольку не устранины мотивы для отказа, предусмотренные пунктами 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

В Роспатент 16.09.2024 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- противопоставление серии товарных знаков со словесным элементом «ТИРОЛЬСКИЕ», принадлежащей ЗАО «Круг», может быть снято, поскольку заявитель скорректировал перечень товаров, исключив товары 30 класса МКТУ, при том, что правовая охрана товарных знаков по свидетельствам №№626891, 616029, 615477 в отношении товаров 29 класса МКТУ досрочно прекращена;

- заявленное обозначение является фантастичным и не может восприниматься российским потребителем как указание на Тироль в качестве места производства или нахождения производителя;

- географическое наименование может восприниматься как фантастичное, если не существует реальной связи между ним и товарами, на которые испрашивается регистрация;

- законодательство не содержит запрета на использование географических наименований в товарных знаках;

- отказ в регистрации не может основываться только на теоретической возможности производства товаров в соответствующем месте, при этом упоминание Тироля как региона Австрии не означает его известности российскому потребителю в качестве места производства товаров 29 класса МКТУ;

- Суд по интеллектуальным правам неоднократно подчёркивал необходимость оценки вероятных ассоциативных связей между обозначением и конкретным товаром;

- сведения о производстве мясных товаров в регионе Тироль, обладающих особыми качествами и характеристиками, отсутствуют;

- регион Тироль известен как туристический центр, а не производитель мясной продукции, при этом доля российских туристов в Тироле минимальна, что говорит о низкой информированности российских потребителей;

- товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака, не имеют географической привязки, следовательно, обозначение «ТИРОЛЬСКИЕ» является фантастичным и не указывает на место производства;

- заявитель обнаружил примеры товарных знаков с географическими названиями, признанными фантастичными: №№858930, 856301, 897826, 666481;

- обстоятельства текущего дела аналогичны обстоятельствам в отношении ранее зарегистрированных обозначений, для которых признавалась охраноспособность;

- использование ЗАО «СК Короча» обозначения «ТИРОЛЬСКИЕ» до даты подачи заявки на регистрацию его обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя не подтверждает риск введения потребителей в заблуждение;

- отсутствуют доказательства известности ЗАО «СК Короча» как производителя товаров под обозначением «ТИРОЛЬСКИЕ»;

- заявитель использовал заявленное обозначение для маркировки своей продукции, представленной в торговых сетях, что также может определять ассоциации потребителей именно с заявителем как источником товаров;

- поскольку предполагаемая ложная ассоциация обозначения с конкретным местом или производителем является неправдоподобной, то это свидетельствует о том, что обозначение «ТИРОЛЬСКИЕ» имеет фантастичный характер;

- существуют примеры регистраций товарных знаков с географическим элементом, где правообладатель зарегистрирован в другом регионе: №№620999, 529217, 607142 и другие;

- ранее Роспатент предоставил правовую охрану товарным знакам со словесным элементом «ТИРОЛЬСКИЕ», что формирует правовую определённость относительно охраноспособности данного обозначения в качестве товарного знака.

На основании изложенного заявитель просит принять решение о регистрации обозначения «**ТИРОЛЬСКИЕ**» в качестве товарного знака в отношении товаров 29 класса МКТУ, указанных в заявке.

Заявителем представлены скриншоты с сайтов <https://megamarket.ru/>, <https://lenta.com/>, <https://av.ru/>, <https://www.vprok.ru/>, <https://ru.wikipedia.org/>, <https://www.interfax-russia.ru/>, <https://www.cherkizovo.ru/>, <https://remit.ru/>, <https://shop.kolbasa.ru/>, <https://miratorg.ru/>, <https://www.auchan.ru> [1].

В материалы рассмотрения возражения, как и в период экспертизы заявленного обозначения, поступили обращения ЗАО «СК Короча», ЗАО «Круг», в которых выражена обеспокоенность относительно возможной регистрации на имя заявителя обозначения «ТИРОЛЬСКИЕ» по заявке № 2022790288. К обращению ЗАО «Круг» приложены дипломы, публикации в СМИ, договоры, акты о рекламе.

Заявитель, учитывая наличие обращений третьих лиц, представил письменную позицию, в которой отметил следующее:

- доводы обращений не доказаны и не подлежат учёту;
- товарные знаки ЗАО «Круг» более не зарегистрированы для товаров, однородных заявленным товарам 29 класса МКТУ;
- факт использования ЗАО «СК Короча» обозначения «ТИРОЛЬСКИЕ» не свидетельствует о возможности введения потребителей в заблуждение в случае регистрации заявленного обозначения на имя заявителя.

Заявитель также приобщил дополнительные материалы:

- копия решения Суда по интеллектуальным правам от 03.12.2024 по делу № СИП-222/2024 о досрочном частичном прекращении правовой охраны товарных знаков по свидетельствам №№616029, 615477, 626891 [2];
- распечатки сведений в отношении товарных знаков по свидетельствам №№320162, 440026, 520478, 611483, 654409, 626891, 616029, 615477 [3].

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 10.01.2025, коллегией установлено, что указанные в решении Роспатента от 18.05.2024 товарные знаки по свидетельствам №№626891, 654409, 616029, 611483,

615477, зарегистрированные на имя ЗАО «Круг», Москва, препятствуют регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех товаров сокращённого перечня, указанного в возражении, на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В свою очередь, заявитель обратил внимание на принятное Судом по интеллектуальным правам решение по делу № СИП-533/2024, которое касалось комбинированного обозначения со словесным элементом «ТИРОЛЬСКИЕ».

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учётом даты (12.12.2022) подачи заявки № 2022790288 правовая база для оценки охранных способностей заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или

способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учётом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учётом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть, круг потребителей и другие признаки).

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

ТИРОЛЬСКИЕ

Заявленное обозначение «**ТИРОЛЬСКИЕ**» является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в одну строку. Согласно возражению, заявитель испрашивает регистрацию заявленного обозначения в отношении товаров 29 класса МКТУ: «бекон; блюда готовые, состоящие преимущественно из мяса, птицы или овощей; блюда замороженные, состоящие преимущественно из мяса, птицы или овощей; блюда упакованные, состоящие в основном из мяса, птицы или овощей; буженина (блюдо мясное); ветчина; закуски мясные; изделия из мяса птицы; изделия колбасные; индейка неживая; карбонад; колбаски; колбасы; консервы мясные; концентраты бульонные; курица неживая; мясные субпродукты; мясо в упаковке; мясо вяленое; мясо закусочное; мясо консервированное; мясо обработанное; мясо рубленое; мясо сушёное; мясо; паштеты из мясных субпродуктов; паштеты из печени; паштеты мясные; печень куриная; печень; полуфабрикаты мясные охлаждённые; полуфабрикаты мясные замороженные; продукты мясные готовые охлаждённые; продукты мясные готовые замороженные; продукты мясные обработанные; продукты мясные, в том числе варёные, копчено-варёные, сыропопчёные, сыровяленные; птица домашняя [неживая]; сало; сардельки; свинина; снэки (готовые закуски) из мяса и птицы; сосиски; сосиски для хот-догов; составы для приготовления бульона; составы для приготовления супов; субпродукты; тефтели куриные; фарши мясной; фарши из мяса птицы; фрикадельки; чипсы мясные; шашлыки [шиши-кебаб]».

Как справедливо указано в оспариваемом решении, Тироль (Tyrol, Tirol) – федеральная земля на западе Австрии, расположенная в Альпах (см. https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/8143/Тироль).

В соответствии с разъяснениями Справки Суда по интеллектуальным правам, утвержденной постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10, географические названия не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков, если такие названия способны восприниматься потребителем как указание на место производства или реализации товаров. Потребитель может воспринять географическое название в качестве места производства или реализации товара только в том случае, если такое географическое название обладает определенной степенью известности, в силу чего может вызвать у него соответствующие ассоциативные связи.

Согласно упомянутому в решении Роспатента источнику, в Тироле развиты добыча соли, магнезита, лесозаготовки; действуют предприятия цветной металлургии, машиностроения, металлообработки, химической, деревообрабатывающей, швейной, текстильной, пищевой промышленности. Ведущая отрасль сельского хозяйства – молочномясное животноводство, овцеводство и свиноводство.

Заявленные товары «бекон; блюда готовые, состоящие преимущественно из мяса, птицы или овощей; блюда замороженные, состоящие преимущественно из мяса, птицы или овощей; блюда упакованные, состоящие в основном из мяса, птицы или овощей; буженина (блюдо мясное); ветчина; закуски мясные; изделия из мяса птицы; изделия колбасные; индейка неживая; карбонад; колбаски; колбасы; консервы мясные; концентраты бульонные; курица неживая; мясные субпродукты; мясо в упаковке; мясо вяленое; мясо закусочное; мясо консервированное; мясо обработанное; мясо рубленое; мясо сушеное; мясо; паштеты из мясных субпродуктов; паштеты из печени; паштеты мясные; печень куриная; печень; полуфабрикаты мясные охлаждённые; полуфабрикаты мясные замороженные; продукты мясные готовые охлаждённые; продукты мясные готовые замороженные; продукты мясные обработанные; продукты мясные, в том числе

варёные, копчено-варёные, сырокопчёные, сыровяленные; птица домашняя [неживая]; сало; сардельки; свинина; снэки (готовые закуски) из мяса и птицы; сосиски; сосиски для хот-догов; составы для приготовления бульона; составы для приготовления супов; субпродукты; тефтели куриные; фарши мясной; фарши из мяса птицы; фрикадельки; чипсы мясные; шашлыки [шиши-кебаб]» являются, в большинстве своём, мясной продукцией, мясом, продуктами на основе мяса, а также могут включать мясные ингредиенты (концентраты бульонные; составы для приготовления бульона; составы для приготовления супов).

При разрешении вопроса о том, указывает ли обозначение на географическое происхождение товаров, необходимо учитывать известность обозначаемой территории как источника соответствующих товаров, а также степень осведомлённости российских потребителей об этой связи.

Довод заявителя о том, что регион Тироль известен как туристический центр, а не производитель мясной продукции, неубедителен. В многочисленных туристических ресурсах Тироль фигурирует как родина ряда мясных гастрономических изделий.

Тироль в современной гастрономической традиции считается регионом, известным производством мясных и колбасных изделий (известно, например, такое наименование, как тирольский шпек). Тирольская кухня широко представлена в гастрономических обзора, путеводителях, а мясная продукция по рецептам тирольской кухни распространена в ассортименте российских производителей, супермаркетов, гастрономических лавок, ресторанов.

По ссылке <https://megamarket.ru/>, скриншот с которой привёл заявитель, размещён продукт, который, как признает сам заявитель, имеет к нему

непосредственное отношение. Продукт маркирован товарным знаком «» по свидетельству № 703521¹, содержит на этикетке слова «МИНИ-АССОРТИ», «ТИРОЛЬСКИЕ», «МЮНХЕНСКИЕ», код товара 100028790650. Сведения, размещённые по ссылке, в период рассмотрения спора были изменены: товары с

¹ правообладателем является заявитель по рассматриваемой заявке

наименованием «ТИРОЛЬСКИЕ» заменены на товары с наименованием «САКСОНСКИЕ», однако код товара сохранился. Сохранено также и описание этого товара, которое поясняет потребителю: «ТИРОЛЬСКИЕ – это австрийские традиционные колбаски с особенной для них комбинацией специй».

Позиционирование продукта как «австрийские традиционные колбаски» самим заявителем иллюстрирует информирование потребителей не только о связи рецепта с австрийской (тирольской) кухней, но и о традиционности такого продукта. Это свидетельствует о формировании и самим заявителем устойчивой связи между обозначением «ТИРОЛЬСКИЕ», маркирующим колбасные изделия заявителя, находившиеся в гражданском обороте, и регионом Австрии.

Таким образом, заявленное обозначение действительно обладает известностью в связи с испрашиваемыми к регистрации товарами, следовательно, может быть воспринято как место производства товаров или место нахождения заявителя (его предприятия), и такое восприятие является правдоподобным, в связи с чем заявленное обозначение не соответствует пункту 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Местом нахождения заявителя является Ленинградская область, что не соответствует указанию, присутствующему в составе заявленного обозначения (Тироль), следовательно, заявленное обозначение способно ввести потребителей в заблуждение относительно происхождения товара или его изготовителя и потому не соответствует пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса. Заявитель не обосновал причин использования географического указания на австрийский регион, в связи с чем установить возможность иного ассоциирования спорного обозначения, кроме как с местом происхождения товара или его изготовителя не представляется возможным.

Что касается обнаружения заявителем примеров товарных знаков с географическими названиями (№№858930, 856301, 897826, 666481), то эти обстоятельства не порочат вывод в отношении обозначения «ТИРОЛЬСКИЕ», поскольку делопроизводство по каждой заявке на товарный знак ведётся отдельно.

Коллегия также признает неубедительной ссылку заявителя на судебный акт по делу № СИП-533/2024, в котором по итогам рассмотрения другой заявки суд установил недостаточность доказательств, приведённых Роспатентом в обоснование

известности наименования «ТИРОЛЬСКИЕ» как места производства товаров 29 класса МКТУ. Каждое обозначение индивидуально, охраноспособность оценивается исходя из представленных в материалы дела доказательств и имеющихся обстоятельств. В частности, отличающимися являются сведения заявителя о позиционировании собственной продукции как части традиционной тирольской кухни, что существенным образом влияет на восприятие спорного обозначения потребителями.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака

препятствуют товарные знаки



по свидетельству



№ 626891, «

» по свидетельству № 654409, «



» по

свидетельству № 616029, «



» по свидетельству



№ 611483, «



» по свидетельству



№ 440026, «

» по свидетельству № 320162, « **ТИРОЛЬСКИЕ** » по

свидетельству № 520478.

Сравнение заявленного обозначения с товарным знаком «**ТИРОЛЬСКИЕ**» по свидетельству № 520478 показывает их полное совпадение, что позволяет говорить об их тождестве.

Остальные противопоставленные товарные знаки являются комбинированными, в них слово «ТИРОЛЬСКИЕ» визуально выделено, акцентирует на себе внимание и признается доминирующим, что соответствует

общепринятой практике квалификации именно словесного элемента комбинированного обозначения в качестве доминирующего.



Коллегия отмечает, что в составе товарных знаков «» по свидетельству № 320162 и «» по свидетельству № 611483 слово «ТИРОЛЬСКИЕ» также выполняет основную индивидуализирующую функцию товарного знака, несмотря на грамматическую связь со словом «ПИРОГИ», называющим вид товаров и указанным в качестве неохраняемого элемента.

Дополнительные элементы противопоставленных товарных знаков не приводят к отсутствию смыслового и/или фонетического ассоциирования друг с другом сравниваемых обозначений, следовательно, они не способствуют превалированию визуального признака сходства. При этом графически исполнение слова «ТИРОЛЬСКИЕ» в сравниваемых обозначениях характеризуется использованием одинаковых букв одного алфавита, расположенных в одинаковой последовательности, что свидетельствует о наличии признаков визуального сходства обозначений.

Заявленное обозначение полностью воспроизводит в фонетическом, визуальном и семантическом отношении словесный элемент, который является основным доминирующим охраняемым элементом всех противопоставленных товарных знаков.

С учётом сказанного заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№626891, 654409, 616029, 611483, 615477, 440026, 320162 являются сходными в целом (при этом степень сходства является высокой), несмотря на некоторые отличия, заявленное обозначение и товарный знак по свидетельству № 520478 являются тождественными.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но

идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (пункт 162 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Заявленные товары «бекон; блюда готовые, состоящие преимущественно из мяса, птицы или овощей; блюда замороженные, состоящие преимущественно из мяса, птицы или овощей; блюда упакованные, состоящие в основном из мяса, птицы или овощей; буженина (блюдо мясное); ветчина; закуски мясные; изделия из мяса птицы; изделия колбасные; индейка неживая; карбонад; колбаски; колбасы; консервы мясные; концентраты бульонные; курица неживая; мясные субпродукты; мясо в упаковке; мясо вяленое; мясо закусочное; мясо консервированное; мясо обработанное; мясо рубленое; мясо сушеное; мясо; паштеты из мясных субпродуктов; паштеты из печени; паштеты мясные; печень куриная; печень; полуфабрикаты мясные охлаждённые; полуфабрикаты мясные замороженные; продукты мясные готовые охлаждённые; продукты мясные готовые замороженные; продукты мясные обработанные; продукты мясные, в том числе варёные, копчено-варёные, сыропечёные, сырояденные; птица домашняя [неживая]; сало; сардельки; свинина; снэки (готовые закуски) из мяса и птицы; сосиски; сосиски для хот-догов; составы для приготовления бульона; составы для приготовления супов; субпродукты; тефтели куриные; фарши мясной; фарши из мяса птицы; фрикадельки; чипсы мясные; шашлыки [шиши-кебаб]» являются мясной продукцией, мясом, продуктами на основе мяса.

Заявителем обращено внимание на исключение из перечней противопоставленных товарных знаков однородных товаров.

Вместе с тем коллегией установлено, что товарные знаки ЗАО «Круг» охраняются также:

- для товаров «анчоусы; голотурии неживые; трепанги неживые; икра рыб обработанная; клей рыбий пищевой; клемы [неживые]; консервы рыбные; креветки неживые; креветки пильчатые неживые; куколки бабочек шелкопряда,

употребляемые в пищу; лангусты неживые; лосось неживой; мидии неживые; моллюски неживые; мука рыбная для употребления в пищу; муссы рыбные; омары неживые; продукты рыбные пищевые; раки неживые; ракообразные неживые; рыба консервированная; рыба неживая; рыба солёная; сардины неживые; сельдь неживая; тунец неживой; устрицы неживые; филе рыб; яйца / яйца, включённые в 29 класс; яйца улитки» (товарные знаки по свидетельствам №№626891, 616029, 615477), которые, как заявленные товары «бекон; блюда готовые, состоящие преимущественно из мяса, птицы или овощей; блюда замороженные, состоящие преимущественно из мяса, птицы или овощей; блюда упакованные, состоящие в основном из мяса, птицы или овощей; буженина (блюдо мясное); ветчина; закуски мясные; изделия из мяса птицы; изделия колбасные; индейка неживая; карбонаад; колбаски; колбасы; консервы мясные; курица неживая; мясные субпродукты; мясо в упаковке; мясо вяленое; мясо закусочное; мясо консервированное; мясо обработанное; мясо рубленое; мясо сушёное; мясо; паштеты из мясных субпродуктов; паштеты из печени; паштеты мясные; печень куриная; печень; полуфабрикаты мясные охлаждённые; полуфабрикаты мясные замороженные; продукты мясные готовые охлаждённые; продукты мясные готовые замороженные; продукты мясные обработанные; продукты мясные, в том числе варёные, копчено-варёные, сырокопчёные, сырояденные; птица домашняя [неживая]; сало; сардельки; свинина; снэки (готовые закуски) из мяса и птицы; сосиски; сосиски для хот-догов; субпродукты; тефтели куриные; фарши мясной; фарши из мяса птицы; фрикадельки; чипсы мясные; шашлыки [шиши-кебаб]» 29 класса МКТУ, являются продуктами животного происхождения, то есть относятся к соответствующей родовой группе товаров – сравниваемые товары имеют общие назначение, условия реализации, характеризуются взаимозаменяемостью и одинаковым кругом потребителей;

- для товаров «супы; супы овощные» (товарные знаки по свидетельствам №№626891, 616029, 615477), которым однородны испрашиваемые заявителем товары «блюда готовые, состоящие преимущественно из мяса, птицы или овощей; блюда замороженные, состоящие преимущественно из мяса, птицы или овощей»;

блюда упакованные, состоящие в основном из мяса, птицы или овощей; концентраты бульонные; составы для приготовления бульона; составы для приготовления супов» – сравниваемые товары относятся к товарам одного рода и/или вида, имеют одинаковое назначение, характеризуются общими условиями реализации, кругом потребителей, являются взаимозаменяемыми;

- для товаров «кимчи [блюдо из ферментированных овощей]; муссы овощные; оладьи картофельные» (товарные знаки по свидетельствам №№626891, 615477), которые являются блюдами, реализуемыми в готовом охлаждённом или замороженном видах, следовательно, им однородны заявленные товары «блюда готовые, состоящие преимущественно из мяса, птицы или овощей; блюда замороженные, состоящие преимущественно из мяса, птицы или овощей; блюда упакованные, состоящие в основном из мяса, птицы или овощей», так как имеются признаки общего рода, назначения, круга потребителей, условий реализации, взаимозаменяемости;

- для товаров «вещества связующие для колбасных изделий; продукты для размягчения мяса в домашних условиях; составы для глазирования ветчины» (товарные знаки по свидетельствам №№654409, 616029, 615477), которые относятся к добавкам, используемым для приготовления мясных блюд и полуфабрикатов, следовательно, заявленные товары «бекон; буженина (блюдо мясное); ветчина; закуски мясные; изделия из мяса птицы; изделия колбасные; карбонад; колбаски; колбасы; консервы мясные; концентраты бульонные; мясо вяленое; мясо закусочное; мясо консервированное; мясо обработанное; мясо сушёное; паштеты из мясных субпродуктов; паштеты из печени; паштеты мясные; полуфабрикаты мясные охлаждённые; полуфабрикаты мясные замороженные; продукты мясные готовые охлаждённые; продукты мясные готовые замороженные; продукты мясные обработанные; продукты мясные, в том числе варёные, копчено-варёные, сырокопчёные, сырояиленные; сардельки; снэки (готовые закуски) из мяса и птицы; сосиски; сосиски для хот-догов; составы для приготовления бульона; составы для приготовления супов; тефтели куриные; фрикадельки; чипсы мясные; шашлыки

[шиши-кебаб]» корреспондируют указанным товарам противопоставленных регистраций по кругу потребителей, признаку взаимодополняемости;

- для товаров «*баоцзы* [китайские пирожки]; *киши*; *кулебяки с мясом*; *паштет запечённый в тесте*; *пельмени* [шарики из теста, фаршированные мясом]; *пироги*; *пицца*; *подливки мясные*; *рavioli*; *рулет весенний*; *сэндвичи*; *такос*; *цзяоцзы* [*пельмени китайские*]; *чизбургеры* [*сэндвичи*]» (товарные знаки по свидетельствам №№654409, 616029, 611483, 440026, 320162, 520478, 615477), которые являются блюдами с мясом, овощами, добавлениям мяса и овощей, в связи с чем им однородны испрашиваемые товары «*блюда готовые, состоящие преимущественно из мяса, птицы или овощей*; *блюда замороженные, состоящие преимущественно из мяса, птицы или овощей*; *блюда упакованные, состоящие в основном из мяса, птицы или овощей*; *закуски мясные*; *мясо вяленое*; *мясо закусочное*; *мясо сушёное*; *паштеты из мясных субпродуктов*; *паштеты из печени*; *паштеты мясные*; *полуфабрикаты мясные охлаждённые*; *полуфабрикаты мясные замороженные*; *продукты мясные готовые охлаждённые*; *продукты мясные готовые замороженные*; *продукты мясные обработанные*; *продукты мясные, в том числе варёные, копчено-варёные, сырокопчёные, сырояденные*; *сардельки*; *снэки (готовые закуски)* из мяса и птицы; *сосиски*; *сосиски для хот-догов*; *тефтели куриные*; *фрикадельки*; *чипсы мясные*; *шашлыки* [*шиши-кебаб*]» – установлены такие признаки однородности, как род, вид, назначение, условия реализации, круг потребителей, взаимозаменяемость.

Таким образом, все товары испрашиваемого заявителем перечня, указанного в возражении (заявленные товары 29 класса МКТУ), однородны товарам противопоставленных регистраций.

Коллегия обращает внимание заявителя на то, что степень сходства сравниваемых обозначений является высокой, поэтому даже низкая степень однородности товаров (например, при сравнении с товарами «*вещества связующие для колбасных изделий*; *продукты для размягчения мяса в домашних условиях*; *составы для глазирования ветчины*» установлены только второстепенные признаки однородности) приводит к выводу о наличии вероятности смешения сравниваемых

обозначений и о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Что касается вывода оспариваемого решения о несоответствии заявленного обозначение «ТИРОЛЬСКИЕ» пункту 3 статьи 1483 Кодекса как способного ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары, в связи с ранее введёнными в гражданский оборот ЗАО «СК Короча», Белгородская область, однородных товаров, маркированных обозначением «ТИРОЛЬСКИЕ», то коллегия отмечает следующее.

Информация об указанном производителе выявлена в сети Интернет (https://miratorg.ru/products/catalog/kupaty/kolbaski_svinye_tirolskie_zamorozhennye/, https://kachestvorb.ru/catalog/myasnaya_produktsiya/svinina/kolbaski_tirolskie_tm_mirat.org_polufabrikat_myasnoy_iz_svininy_rublenyy_formovannyy_kategorii_v_okhl/, <https://lavka.yandex.ru/10748/good/kolbaski-tirolskie-miratorg-iz-svininy-400-gram>, <https://online.globus.ru/products/kolbaski-svinye-tirolskie-miratorg-400-g/>), а также определена из обращений, поступивших в материалы заявки.

Согласно приведённым источникам, на основании лицензионного соглашения с ЗАО «Круг» обозначение «ТИРОЛЬСКИЕ» используется упомянутым производителем для колбасок – изделий 29 класса МКТУ, представляющих собой мясной полуфабрикат в охлаждённом виде.

Коллегия установила, что в отношении товарных знаков по свидетельствам №№615477, 616029, 654409, 626891 зарегистрирован договор неисключительной лицензии между ЗАО «Круг» и ЗАО «Свинокомплекс Короча», Белгородская область. Вместе с тем регистрация данного договора состоялась 03.03.2023, то есть позднее даты подачи заявки № 2022790288.

Единственной ссылкой, в отношении которой может быть установлено размещение предложения к продаже ранее 12.12.2022, является <https://online.globus.ru/products/kolbaski-svinye-tirolskie-miratorg-400-g> (сервис сохранённых архивных копий страниц сайтов в сети интернет позволил обнаружить имеющиеся по ссылке данные на 04.12.2020, 20.06.2021), однако на настоящий

период данные не доступны, что исключает возможность убедиться в актуальности сведений.

Поскольку заявитель также размещал предложения к продаже своего товара с использованием обозначения «ТИРОЛЬСКИЕ», в отсутствие данных о длительности продаж, степени распространения продукции, произведённой как заявителем, так и ЗАО «Свинокомплекс Короча», коллегия не может прийти к выводу о том, что обозначение «ТИРОЛЬСКИЕ» приобрело ассоциативную связь с кем-либо одним из указанных лиц.

В связи с изложенным коллегия не усматривает оснований для применения пункта 3 статьи 1483 Кодекса в связи с использованием обозначения «ТИРОЛЬСКИЕ» иным лицом.

Резюмируя все вышесказанное, коллегия полагает обоснованными выводы оспариваемого решения о несоответствии заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.09.2024, оставить в силе решение Роспатента от 18.05.2024.