

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 27.12.2021, поданное компанией Ротманс оф Пэлл Мэлл Лимитед, Швейцария (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №807433, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «**BUSINESS ROYALS EUROPEAN**» по свидетельству №807433 с приоритетом от 06.02.2020 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 15.04.2021 по заявке №2020705539. Правообладателем товарного знака по свидетельству №807433 является Кайрат Аль-Манафа фор Дженерал Трейд энд Паблик Транспорт Лимитед Лайабилити компани, Болгария (далее – правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 34 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 27.12.2021, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №807433 произведена с нарушением требований, установленных положениями пунктов 1, 6, 10 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- словесный элемент «EUROPEAN» оспариваемого обозначения переводится с английского языка как «европейский» и означает «относящийся к Европе, созданный в Европе», и является описательным в отношении места производства товаров и нахождения производителя. Такие элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения;

- словесный элемент «ROYALS» оспариваемого обозначения фонетически и семантически входит в серию противопоставленных товарных знаков компании Ротманс оф Пэлл Мэлл Лимитед со словесными элементами: «ROYALS»; «ROTHMANS ROYALS»; «ROYALS BY ROTHMANS» или «ROYALS BY» (товарные знаки по свидетельствам №№239440, 593799, 151319, 151320, 232401, 580297, 580298, 636816, 634747, 634748, 634957, 620024, 687164, 735109, 729846, 727857, 727531, 737742, 741198, 741770, 748517, 757451, 758993), а сопоставительный анализ по графическому критерию показывает сходство в написании словесных элементов «ROYALS», поскольку использованы заглавные буквы латинского алфавита и их близкое шрифтовое исполнение. Таким образом, сопоставляемые обозначения, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом в целом, то есть являются сходными до степени смешения;

- товары 34 класса МКТУ оспариваемого обозначения являются однородными товарам 34 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№239440, 593799, 151319, 151320, 232401, 580297, 580298, 636816, 634747, 634748, 634957, 620024, 687164, 735109, 729846, 727857, 727531, 737742, 741198, 741770, 748517, 757451, 758993, так как относятся к табачной продукции, имеют одинаковое назначение, сферу применения и круг потребителей;

- вхождение одного обозначения в другое является одним из главных признаков сходства, в том числе предусмотренных пунктом 10 статьи 1483 ГК РФ в качестве самостоятельного основания для отказа в регистрации заявленного обозначения;

- следует также отметить, что товарный знак ROYALS широко (и продолжительное время) используется заявителем для маркировки своих сигарет.

На основании вышеизложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №807433 недействительной полностью на основании пунктов 1, 6, 10 статьи 1483 Кодекса.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Заключение Палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №442426;
2. Заключение Палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения возражения на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2017753964;
3. Заключение Палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения возражения на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2018740561;

В адрес правообладателя, указанный в Госреестре, 13.01.2022 было направлено уведомление о поступившем возражении и о дате заседания коллегии по его рассмотрению, назначенной на 28.02.2022.

На заседании коллегии 28.02.2022 правообладатель отсутствовал, не представил отзыв по мотивам поступившего 27.12.2021 возражения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета (06.02.2020) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №807433 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

Согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, в частности, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 10 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении однородных товаров обозначения, элементами которых являются охраняемые в соответствии с Кодексом средства индивидуализации других лиц, сходные с ними до степени смешения обозначения, а также объекты, указанные в пункте 9 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов

обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №807433 представляет собой словесное обозначение « **BUSINESS ROYALS EUROPEAN** », выполненное оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 34 класса МКТУ.

В качестве основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку « **BUSINESS ROYALS EUROPEAN** » по свидетельству

№807433 лицом, подавшим возражение, указывается несоответствие произведенной регистрации требованиям пунктов 1, 6, 10 статьи 1483 Кодекса.

Лицо, подавшее возражение, является правообладателем товарных знаков

« ROYALS », « ROYALS », « ROTHMANS ROYALS », «  », «  »,

« ROTHMANS ROYALS », « », « », « », « », « »,



« ROYALS BY ROTHMANS », « », « », « »,

« ROTHMANS ROYALS Летний », « ROTHMANS ROYALS Яркий », « Rothmans Royals Грин »,

« ROTHMANS ROYALS КЛИК », « ROTHMANS ROYALS Нано Клик », « Rothmans Royals Ред Ограниченная Серия ».

«Rothmans Royals Фиолет», «Rothmans Royals Цитрик» по свидетельствам №№239440.

593799, 151319, 151320, 232401, 580297, 580298, 636816, 634747, 634748, 634957,

620024, 687164, 735109, 729846, 727857, 727531, 737742, 741198, 741770, 748517,

757451, 758993 (с более ранними приоритетами), которые, по его мнению,

являются сходными до степени смешения с оспариваемым товарным знаком

№807433 и зарегистрированы в отношении однородных товаров 34 класса МКТУ.

Таким образом, компания Ротманс оф Пэлл Мэлл Лимитед, Швейцария, признана

заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой

охраны товарному знаку по свидетельству №807433 в отношении товаров 34

класса МКТУ.

Поиск в словарно-справочных источниках показал, что словесный элемент

«ROYALS» оспариваемого обозначения является существительным во

множественном числе и в переводе с английского языка на русский язык означает

«члены королевской семьи» (<https://woordhunt.ru/word/royals>). Словесный элемент «BUSINESS» в переводе с английского языка на русский имеет следующие значения - «дело, занятие, специальность» (<http://translate.academic.ru>). Словесный элемент «EUROPEAN» также является лексической единицей английского языка и переводится на русский язык как «европейский» (<https://dictionary.cambridge.org/ru/словарь/англо-русский/european>).

Выявленные значения словесных элементов, включенных в оспариваемый знак, позволяют сделать вывод о том, что в совокупности данные элементы не образуют словосочетание, значение которого доступно для понимания российскому потребителю. В связи с этим, коллегия считает, что при анализе оспариваемого знака на его соответствие пунктам 1, 6, 10 статьи 1483 Кодекса целесообразно рассматривать данные словесные элементы по отдельности.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Как было указано выше, словесный элемент «EUROPEAN» оспариваемого обозначения обозначает «европейский», то есть «имеет отношение к странам Европы» (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/1181/европейский>).

Согласно словарно-справочной информации Европа - то же, что Западная Европа, западно-европейские страны, романо-германский мир (<https://lexicography.online/explanatory/e/европа>). К странам Западной Европы относятся Австрия, Бельгия, Великобритания, Германия, Ирландия, Лихтенштейн, Люксембург, Нидерланды, Франция Швейцария.

Коллегия отмечает, что данный географический объект славится производством табачных изделий, что подтверждается материалами, расположенными в сети Интернет (<https://www.rbc.ru/tags/?tag=British%20American%20Tobacco>; <https://www.kommersant.ru/doc/5250271>;

[germanii.html](#); <https://aussiedlerbote.de/2019/05/germaniya-krupnejshij-proizvoditel-sigaret-v-es/>; <https://www.tobacco1.com/ru/tobacco-suppliers/france>).

Анализ приведенного семантического значения позволяет утверждать, что словесный элемент «EUROPEAN» оспариваемого обозначения в отношении зарегистрированных товаров 34 класса МКТУ «табак; табак для свертывания; заменители табака; табачные изделия; ароматизированный табак; фильтры для табака/фильтры сигаретные; трубочный табак; сырой табак; жевательный табак; спички; безопасные спички; сигареты; принадлежности курительные; зажигалки, включённые в 34 класс; пепельницы; вапорайзеры для курения» представляет собой географическое название, которое воспринимается как указание на место нахождения лица, производящего товары.

Таким образом, регистрация оспариваемого товарного знака №807433 нарушает пункт 1 статьи 1483 Кодекса, так как словесный элемент «EUROPEAN» является описательным и указывает на место производства товаров 34 класса МКТУ; данное обозначение должно быть свободным для других юридических лиц, которые также производят табак на территории данного географического объекта.

Так как словесный элемент «EUROPEAN» в составе оспариваемого обозначения не занимает доминирующее положение, оно может быть дискламировано в составе оспариваемого товарного знака.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Противопоставленные товарные знаки «**ROYALS**», «**ROYALS**», «**ROTHMANS ROYALS**», «**ROTHMANS ROYALS**», «**ROYALS BY ROTHMANS**», «**ROTHMANS ROYALS Летний**», «**ROTHMANS ROYALS Яркий**», «**Rothmans Royals Грин**», «**ROTHMANS ROYALS Клик**», «**ROTHMANS ROYALS Нано Клик**», «**Rothmans Royals Ред Ограниченная Серия**», «**Rothmans Royals Фиолет**», «**Rothmans Royals Цитрик**» по свидетельствам №№239440 [1], 593799 [2], 151319 [3],

580297 [6], 620024 [12], 727857 [16], 727531 [17], 737742 [18], 741198 [19], 741770 [20], 748517 [21], 757451 [22], 758993 [23] представляют собой словесные обозначения, выполненные близким к стандартному шрифтами заглавными и строчными буквами латинского и русского алфавитов. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 34 класса МКТУ.



Противопоставленные товарные знаки «



«  » по свидетельствам №№151320 [4], 232401 [5], 580298 [7], 636816 [8], 634747 [9], 634748 [10], 634957 [11], 687164 [13], 735109 [14], 729846 [15] представляют собой комбинированные обозначения, состоящие из стилизованных этикеток, на которых расположены различные изобразительные элементы, и из словесных элементов «ROYALS», «Rothmans», выполненных близким к стандартному шрифтами заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 34 класса МКТУ.

Необходимо обратить внимание на то, что основным индивидуализирующим элементом серии противопоставленных товарных знаков [1-23] является словесный элемент «ROYALS», который является основой для различной вариации серии противопоставленных знаков [1-23].

Для определения сходства сопоставляемые обозначения должны рассматриваться в целом. При этом в памяти остаются, как правило, отличительные элементы знака.

При этом необходимо принять во внимание правоприменительную судебную практику относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров и услуг, сформулированную в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров/услуг. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

Как было указано выше, словесный элемент «EUROPEAN» оспариваемого обозначения является неохраняемым, ввиду чего является слабым элементом оспариваемого обозначения.

Словесный элемент «BUSINESS» (является лексической единицей английского языка и на русский язык переводится как «торговля; коммерческая деятельность; бизнес») в составе оспариваемого обозначения является слабым, так как указывает на назначение производимых товаров 34 класса МКТУ, а именно на то, что данные товары будут предлагаться к продаже для третьих лиц.

Таким образом, основным индивидуализирующим элементом оспариваемого обозначения является словесный элемент «ROYALS», который, в силу своего семантического значения никоим образом не характеризует зарегистрированные товары 34 класса МКТУ, то есть является фантазийным.

Анализ оспариваемого и противопоставленных товарных знаков [1-23] показал, что словесный элемент, включенный в оспариваемый знак и имеющий самостоятельное значение, является фонетически и семантически тождественным словесному элементу («ROYALS»), включенному в противопоставленные знаки [1-23].

Кроме того, выполнение данного элемента в сравниваемых обозначениях буквами одного (латинского) алфавита усиливает их визуальное сходство в целом.

Следует отметить, что графический критерий сходства при сопоставлении указанных обозначений имеет второстепенное значение, поскольку именно фонетическое и семантическое тождество словесных элементов сравниваемых знаков предопределяет возможность возникновения представления о том, что сопоставляемые средства индивидуализации принадлежат одному и тому же предприятию или исходят из одного и того же коммерческого источника.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что присутствие в оспариваемом знаке элемента «ROYALS» способствует его фонетическому, семантическому и графическому сходству с серией знаков, принадлежащих лицу, подавшему возражение.

Коллегией приняты во внимание наличие у компании Ротманс оф Пэлл Мэлл Лимитед, Швейцария, серии товарных знаков, объединенных общим словесным элементом «ROYALS», а также известность и репутация правообладателя противопоставленных товарных знаков [1-23] в области производства табачных изделий, маркированных обозначением «ROYALS», что обуславливает принципиальную возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности сравниваемых товаров 34 класса МКТУ одному лицу – правообладателю «старшего» права противопоставленных знаков. Учет

таких обстоятельств предусмотрен пунктом 162 Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации».

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом в целом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Также необходимо указать, что для признания сходства товарных знаков достаточно уже самой опасности, а не их реального смешения в глазах потребителя, а добавление к товарному знаку, принадлежащему иному лицу, уточняющего или характеризующего его слова не делает новое обозначение не сходным до степени смешения с данным товарным знаком. Указанный довод согласуется с позицией Суда по интеллектуальным правам по ряду дел (см. например, постановление от 22.12.2016 по делу №А32-33266/2014).

Анализ однородности товаров 34 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №807433 и противопоставленным товарным знакам [1-23], показал следующее.

Товары 34 класса МКТУ «табак; табак для свертывания; заменители табака; табачные изделия; ароматизированный табак; фильтры для табака/фильтры сигаретные; трубочный табак; сырой табак; жевательный табак; спички; безопасные спички; сигареты; принадлежности курительные; зажигалки, включённые в 34 класс; пепельницы; вапорайзеры для курения» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 34 класса МКТУ «сигареты, папиросы; табак, необработанный и обработанный; табачные изделия; заменители табака (не для медицинских целей); сигары, сигариллы; зажигалки для закуривания; спички; курительные принадлежности; бумага сигаретная, папиросная, сигаретные гильзы, фильтры для сигарет; карманные устройства для закручивания сигарет; ручные машинки для набивания табака в бумажные гильзы; сигареты электронные; жидкости для электронных сигарет; табачные

изделия предназначенные для нагрева; электронные устройства и их части для нагрева сигарет и табака» противопоставленных товарных знаков [1-23], так как сравниваемые товары относятся к табачной продукции, имеют одно назначение, область применения и круг потребителей.

В связи с этим, оспариваемый знак может восприниматься потребителем как продолжение уже существующей серии, что может привести к смешению на рынке однородных товаров 34 класса МКТУ, маркированных оспариваемым и противопоставленными знаками [1-23].

Резюмируя проведенный анализ, следует заключить, что сравниваемые обозначения являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров, и, следовательно, регистрация оспариваемого товарного знака была произведена в нарушение требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 10 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Для отнесения оспариваемого товарного знака к категории обозначений, не соответствующих пункту 10 статьи 1483 Кодекса, необходимо установить, включает ли оно в свой состав в качестве элемента чужие средства индивидуализации (сходные с ними обозначения).

Действительно, словесный элемент «ROYALS», образующий серию противопоставленных товарных знаков [1-23], входит в состав оспариваемого товарного знака «**BUSINESS ROYALS EUROPEAN**».

Между тем, следует иметь ввиду особенности применения нормы права, на которую ссылается лицо, подавшее возражение.

Положение пункта 10 статьи 1483 Кодекса, по общему правилу, может быть применено к товарному знаку, представляющему собой обозначение, которое состоит из отдельных фрагментов, и один из фрагментов представляет собой товарный знак другого лица. При этом самостоятельность данной нормы

обусловлена тем, что такой фрагмент (элемент), присутствуя в композиции, не является доминирующим и не выполняет основную индивидуализирующую функцию товарного знака (например, расположен в угловой части этикетки и по своему пространственному положению не является существенным в композиции всего комбинированного обозначения). Иными словами, действие нормы направлено на недопущение нарушений прав третьих лиц тогда, когда факт нарушения не вызывает сомнения, а нормы пунктов 6, 8, 9 статьи 1483 Кодекса к рассматриваемой ситуации не применимы в силу незначительной роли таких спорных элементов.

Коллегия отмечает, что словесный элемент «ROYALS» как в составе оспариваемого обозначения, так и в составе противопоставленных товарных знаков [1-23] является основным индивидуализирующим элементом (анализ был приведен по тексту заключения выше), не является фрагментарным элементом сравниваемых обозначений, ввиду чего коллегия не усматривает несоответствия произведенной регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству №807433 пункту 10 статьи 1483 Кодекса.

Резюмируя все вышеизложенное, коллегия приходит к выводу о том, что оспариваемое обозначение не соответствует пунктам 1, 6 статьи 1483 Кодекса, а, следовательно, поступившее 27.12.2021 подлежит удовлетворению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.12.2021, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №807433 недействительным полностью.