

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 24.02.2011, поданное Антроповым Александром Борисовичем, Москва, Российская Федерация (далее - заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 19.11.2010 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2009710090/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2009710090/50 с приоритетом от 08.05.2009 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 7, 8, 9, 11, 12, 14 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «INTEGO ИНТЕГО», выполненное в две строки стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавитов.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам принято решение от 19.11.2010 о государственной регистрации товарного знака только в отношении товаров 9, 14 классов МКТУ. В отношении остальных товаров 7, 8, 11, 12 классов МКТУ было отказано в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения являлось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении товаров 7, 8, 11, 12 классов МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для данных товаров на основании пункта 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс).

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение «INTEGO ИНТЕГО» является сходным до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц:

- товарными знаками «ИНТЕКО» по свидетельствам №338873, №228366 в отношении однородных товаров 7, 8, 11 классов МКТУ [1];
- знаком «INTEGO» по международной регистрации №795008 в отношении однородных товаров 12 класса МКТУ [2];
- знаком «INTECO» по международной регистрации №740416 в отношении однородных товаров 8 класса МКТУ [3];
- знаком «INTEGROH» по международной регистрации №601348 в отношении однородных товаров 11 класса МКТУ [4].

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 24.02.2011, уточненном на заседании коллегии Палаты по патентным спорам 15.04.2011, заявитель выразил свое несогласие с решением об отказе в государственной регистрации товарного знака по следующим причинам:

- заявленное обозначение и противопоставленные знаки имеют отличия в буквенном составе, что отличает их фонетически и графически;
- противопоставленный знак «INTECO» по международной регистрации №740416 [3] прекратил существование 26.07.2010 в связи с истечением срока действия;
- заявитель готов ограничить перечень товаров 12 укласса МКТУ с целью снятия противопоставления знака «INTEGO» по международной регистрации №795008 в отношении однородных товаров 12 класса МКТУ [2].

На основании изложенного заявителем выражена просьба о регистрации товарного знака по заявке №2009710090/50 за исключением товаров 12 класса МКТУ – «коляски для мотоциклов, мопеды, мотоциклы, наборы инструментов и принадлежностей для ремонта камер шин автомобилей, наклейки самоклеящиеся резиновые для ремонта камер шин автомобилей, насосы воздушные, преобразователи крутящего момента для наземных транспортных средств, приспособления противоугонные для транспортных средств, пружины амортизационные, редукторы, сетки багажные, сиденья, скутеры, транспортные средства с электродвигателями, трансмиссии для наземных транспортных средств».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (08.05.2009) поступления заявки №2009710090/50 правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и

Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1486 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

- товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной (подпункт 1);

- товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет (подпункт 2).

Согласно пункту 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту 14.4.2.2 (г) Правил признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Также принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное словесное обозначение по заявке №2009710090/50 «INTEGO ИНТЕГО» выполнено в две строки стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавитов.

Противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №338873, №228366 в отношении однородных товаров 7, 8, 11 классов МКТУ [1] представляют собой комбинированное и словесное обозначения на основе элемента «ИНТЭКО», выполненного заглавными буквами русского алфавитов стандартным шрифтом.

Противопоставленный словесный знак «INTEGO» по международной регистрации №795008 в отношении однородных товаров 12 класса МКТУ [2] выполнен заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Противопоставленный комбинированный знак по международной регистрации №795008 в отношении однородных товаров 8 класса МКТУ [3] состоит из двух незамкнутых овалов, внутри которых заглавными буквами латинского алфавита выполнены элементы «DS INTECO».

Противопоставленный словесный знак «INTEGRON» по международной регистрации №601348 в отношении однородных товаров 6 класса МКТУ [4] выполнен заглавными буквами латинского алфавита стандартным жирным шрифтом.

Сравнительный анализ сходства сопоставляемых знаков показал, что они являются сходными в силу фонетического и графического сходства словесных элементов «ИНТЕГО/INTEGO/ИНТЕКО/INTECO/INTEGRON».

Фонетическое сходство основано на близком буквенном (звуковом) составе сравниваемых обозначений (И, Н, Т, Е(Э), Г(К), О / I, N, T, E, G, O). При этом следует отметить, что их начальные части «ИНТЕ-/INTE-» и конечная буква «О» совпадают, что свидетельствует об очень высокой степени их звукового сходства.

Сходство по визуальному признаку обусловлено выполнением заявленного обозначения и словесных элементов противопоставленных обозначений (кроме [3]) стандартными шрифтовыми единицами заглавными буквами русского и латинского алфавитов.

Отсутствие сведений о лексических значениях обозначений «ИНТЕГО/INTEGO/ИНТЕКО/INTECO/INTEGRON» не позволяет их оценить по семантическому фактору сходства.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленные знаки [1-4] являются сходными.

Товары 7, 8, 11 классов МКТУ заявленного обозначения однородны товарам противопоставленных в отношении товаров этих классов товарных знаков [1, 3, 4] в силу

совпадения по роду, назначению, кругу потребителей и условиям реализации, что в возражении не оспаривается.

Вместе с тем, как правомерно указано в возражении, правовая охрана знака «INTECO» по международной регистрации №740416 [3] прекращена 26.07.2010 в связи с истечением срока действия, что исключает возможность ее учета в рамках пункта 6 статьи 1783 Кодекса.

В отношении однородности товаров 12 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного в отношении товаров данного класса товарного знака [2] следует указать следующее.

Правовая охрана противопоставленного знака действует в отношении товаров 12 класса МКТУ «велосипеды и их части», в то время как правовая охрана заявленного обозначения испрашивается для перечня товаров 12 класса МКТУ с исключением позиций, связанных с велосипедами, мопедами, скутерами.

Следовательно, товары сравниваемых знаков имеют разные вид, назначение, круг потребителей, а также ценовую категорию, что исключает принципиальную возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Таким образом, вывод экспертизы о том, что заявленное обозначение и противопоставленный знак [2] являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 12 класса МКТУ, является необоснованным.

В связи с этим регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении ограниченного заявителем перечня товаров 12 класса МКТУ допустима согласно требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 24.02.2011, изменить решение Роспатента от 19.11.2010 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2009710090/50.