

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 30.12.2022, поданное Бритиш Американ Тобакко (Брэндс) Инк., Соединенные Штаты Америки (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021754726 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2021754726 подано на регистрацию 27.08.2021 на имя заявителя в отношении товаров 34 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявляется



изобразительное обозначение «», представляющее собой композицию, состоящую из геометрической фигуры, образованной тремя стрелками и двух четырёхугольников в левом нижнем углу одной из стрелок.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности принято решение от 15.09.2022 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 34 класса МКТУ (далее – решение Роспатента).

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение воспроизводит вид «экологических» знаков, относящихся к переработке. Так, соединенные черные стрелки означают замкнутый цикл – производство – период использования – утилизация. Так маркируют пластиковые предметы для информирования о возможности переработки (см. <https://ecologanna.ru/voprosy-otvety/ekologicheskie-znaki-v-kartinkah-s-polnym-opisaniem>; <http://ecobeing.ru/articles/ecology-marks/>; <https://cleanbin.ru/terms/znak-pererabotki>; <https://promusor.info/pererabotka/znaki-kody-na-upakovkah/>; <https://othodovnet.com/znaki-i-kody-pererabotki/>; <https://vtothod.ru/pravila/simvolы-na-upakovke-kak-znaki-pererabotki-i-utilizatsii-materiala>), в связи с чем, заявленное обозначение не обладает различительной способностью и не может быть зарегистрировано на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 30.12.2022 поступило возражение, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса «Не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов: ... являющихся общепринятыми символами и terminами»;
- вышеуказанная норма содержит слово «являющийся», а не «воспроизводящий»;

- слово «являющийся» является производным от глагола «являться», который согласно словарям имеет значение «оказываться, быть кем-либо, быть чем-либо или каким-либо»;

- в качестве примера использования слова «являться» в Академическом словаре приводится следующее: «Сторожа высились у входов, полные внушенного им сознания, что они являются первыми должностными лицами, с которыми сталкивается всякий, приходящий извне». В данном контексте слово «являющихся», упомянутое в пункте 1 статье 1483 Кодекса подразумевает «тождественность» или «идентичность», а вовсе не напоминание или сходство даже до степени смешения;

- заявленное обозначение действительно имеет относительное сходство со знаками переработки продукции, но в то же время заявленное обозначение и имеет существенное отличия от знаков переработки продукции;

- заявитель отмечает, что ему принадлежит хорошо известный бренд «KENT»,

и элемент  заявленного обозначения воспроизводит начальную букву «К», кроме того, заявленное обозначение не содержит никаких буквенных и/или цифровых элементов, которые обязательны для знаков переработки продукции.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2021754726 в отношении заявленных товаров 34 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (27.08.2021) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

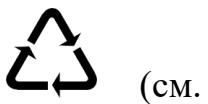
- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с пунктом 35 Правил указанные в пункте 34 настоящих Правил элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.



Заявленное обозначение является изобразительным «», представляющее собой композицию, состоящую из геометрической фигуры, образованной тремя стрелками и двух четырёхугольников в левом нижнем углу одной из стрелок. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 34 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что включенный в его состав изобразительный элемент в виде геометрической фигуры, образованной тремя стрелками воспроизводит общепринятое изображение знака переработки –



треугольник из трех стрелок, образующий петлю Мебиуса (см. <https://www.zimadm.ru>; <https://greenpeace.ru>; <https://uiraiion.ru>; <https://rsbor-msk.ru>).

Довод заявителя о том, что заявленное обозначение содержит элемент , который воспроизводит начальную букву «К», является неубедительным, поскольку указанное является субъективным мнением заявителя. Вместе с тем, два четырёхугольника в левом нижнем углу одной из стрелок, занимают незначительное положение в композиции, не изменяют восприятие изобразительного элемента заявленного обозначения в качестве знака переработки, в связи с чем, треугольник из трех стрелок является основным индивидуализирующим элементом обозначения.

Также коллегия учла, что знак переработки используется многими производителями путем проставления на упаковке товаров и не может индивидуализировать товары заявителя, тем более, что данный знак в связи с требованием закрепленным в пункте 2 статьи 6 технического регламента Таможенного союза «О безопасности упаковки» (ТР ТС 005/2011) (документ принят решением Комиссии Таможенного союза № 769 от 16 августа 2011 года и вступил в силу с 1 июля 2012 года): «Маркировка должна содержать... пиктограммы и символы...: возможность утилизации использованной упаковки (укупорочных средств) - петля Мебиуса», используется как символ утилизации и должен наноситься во всех случаях, кроме таких, когда утилизация невозможна (см. <https://www.qgc.ru/blog/markirovka-upakovki/>).

Коллегия отмечает, предоставление исключительного права на обозначение, воспроизводящее знак переработки, одному лицу, заявителю, наделяет его необоснованным преимуществом и ущемляет права других участников рынка.

С учетом вышесказанного, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение, как правомерно указано в решении Роспатента, не соответствует требованиям, изложенным в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышесказанное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.12.2022,  
оставить в силе решение Роспатента от 15.09.2022.**