

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020, рассмотрела поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 10.01.2022 возражение, поданное ООО «Криминалистическая техника», г. Подольск, Московская область (далее — лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №839237, при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2020761893 с приоритетом от 03.11.2020 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 25.11.2021 за №839237 в отношении товаров 06, 09, 11, 19, 28 классов МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью Торгово-производственное объединение «Алмаз», г. Самара (далее - правообладатель).

В Роспатент поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №839237 предоставлена в нарушение требований, установленных подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является заявителем по заявке №2020763242 на товарный знак «АЛМАЗ ALMAZ», которому была противопоставлена заявка на регистрацию оспариваемого товарного знака, с чем указанное лицо не согласно;

- значение слова АЛМАЗ происходит от арабского слова ALMAS – несокрушимый. Алмаз - самый твердый и самый блестящий из драгоценных камней, самый благородный из драгоценных камней, алмаз символизирует совершенство, чистоту и непорочность. Слово АЛМАЗ у большинства людей вызывает определенные ассоциации - это нечто драгоценное, даже недоступное, красивое и блестящее. Каждый найдет в этом волшебном слове что-то свое. Вот почему это слово пользуется у предпринимателей таким спросом;

- Общество с ограниченной ответственностью торгово-производственное объединение «АЛМАЗ» (ООО ТПО «АЛМАЗ») решило установить монополию на это слово для тех товаров и услуг 05, 06, 09, 11, 19, 28, 35, 37, 42 классов МКТУ, для которых предприниматели потенциально могли бы использовать это слово в качестве товарного знака;

- решение о регистрации товарного знака по заявке №2020761893 несет потенциальную угрозу общественным интересам. Действия предпринимателя создают необоснованную монополию на товарный знак: он распространяется на 10 классов МКТУ с охватом большого количества товаров. Это противостоит природе, в то время как предприниматель ни одного из них не производит и потенциально производить не может;

- данная парадигма корреспондируется и с Федеральным законом «О защите конкуренции» №135-ФЗ. Статья 1. Предмет и цели настоящего Федерального закона 1. Настоящий Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения: 1) монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции...;

- правовая охрана товарного знака №839237 была предоставлена с нарушением требований, установленных пунктом 3 статьи 1483 Кодекса, согласно которой не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений,

представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать недействительным полностью предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №839237.

К возражению приложены следующие материалы:

- копия заявки ООО «Криминалистическая техника» № 2020763242;
- копия заявки ООО ТПО «АЛМАЗ» № 2020761893;
- информация о деятельности фирмы ООО ТПО «АЛМАЗ»;
- копия Решения об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания, коллективного знака) по заявке № 2020763242.

Уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении правообладатель выразил несогласие с доводами возражения в представленном отзыве, мотивированном следующими аргументами:

- Решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2020763242 от 21 сентября 2021 года не относится к рассматриваемому спору. В случае несогласия с позицией Федеральной службы по интеллектуальной собственности по вопросу наличия или отсутствия сходства между обозначениями заявитель по заявке №2020763242 должен был направить возражение на решение экспертизы заявленного обозначения по заявке на регистрацию товарного знака (знака обслуживания). Вместо этого по неизвестным причинам было подано данное возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку. Соответственно, доводы об отсутствии сходства до степени смешения между товарным знаком №839237 и обозначением по заявке №2020763242 не подлежат рассмотрению;

- оспаривание действующего законодательства не является предметом рассмотрения в рамках настоящего спора, поскольку ни Федеральная служба по интеллектуальной собственности, ни правообладатель оспариваемого товарного знака не наделены полномочиями по пересмотру гражданского законодательства Российской Федерации;

- регистрация товарного знака №839237 не противоречит общественным интересам;

- под общественными интересами подразумевается публичный порядок, основы правопорядка. Принципы гуманности - это основополагающие идеи в области реализации человеческих интересов и ценностей, например, принцип равенства, принцип справедливости, провозглашение человека, его прав и свобод высшей ценностью. Принципы морали - это моральные требования, выраженные наиболее обобщенно, например гуманизм, патриотизм, гражданственность. Принципы морали выражают выработанные в моральном сознании общества требования, касающиеся нравственной сущности человека, его назначения, смысла его жизни и характера взаимоотношений между людьми;

- в этой связи к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, можно отнести обозначения, представляющие или включающие слова, выражения, изображения, объемные и другие обозначения или их комбинации, которые как сами по себе, так и в случае их использования в качестве товарных знаков противоречат правовым основам общественного порядка и/или могут вызвать возмущение членов общества на основе общепринятых норм морали;

- в соответствии с пунктом 2.4 Информационной справки, подготовленной по результатам анализа и обобщения судебной практики СИП в качестве Суда первой и кассационной инстанции с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, утвержденной постановлением президиума СИП от 5 апреля 2017 г., к таким обозначениям могут относиться обозначения, использование которых в отношении определенных товаров и услуг может быть неоднозначно воспринято обществом и способно вызвать негативные ассоциации применительно к таким товарам и услугам, обозначения, обладающие негативной семантикой, способствующие потере репутации и понижению статуса объектов культурного наследия;

- обозначение «АЛМАЗ» не относится к таким обозначениям, следовательно, отсутствуют какие-либо причины считать регистрацию оспариваемого товарного знака противоречащей общественным интересам;

- факт недобросовестной конкуренции не подтвержден, при этом установление наличия фактов недобросовестной конкуренции или злоупотребления правом не относится к компетенции Федеральной службы по интеллектуальной собственности. В действиях правообладателя не усматривается нарушений законодательства о защите конкуренции. Доводы возражения о том, что действия правообладателя, связанные с предоставлением правовой охраны оспариваемому товарному знаку, являются недобросовестной конкуренцией и злоупотреблением правом, не были подтверждены какими-либо документами, которые обязательно должны исходить от компетентного (антимонопольного или судебного) органа.

На основании изложенного в отзыве правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (03.11.2020) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

При рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии (пункт 37 Правил).



Оспариваемый товарный знак  по свидетельству №839237 представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из стилизованного изображения буквы «А» и слова «АЛМАЗ».

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 06, 09, 11, 19, 28 классов МКТУ.

В результате анализа оспариваемого товарного знака на соответствие его требованиям подпункта 2 пункта статьи 1483 Кодекса, указанным в возражении, коллегия отмечает следующее.

Входящее в состав оспариваемого знака слово «АЛМАЗ» представляет собой кристаллическую форму углерода (С), является самым твердым веществом из всех встречающихся в природе, Алмазы находят в кимберлитовых трубках и аллювиальных отложениях в виде октаэдрических кристаллов кубической системы. Алмаз - это полупрозрачный или полностью прозрачный камень с ярким блеском, обычно бесцветный, но иногда имеющий различные оттенки, в том числе желтый, зеленый, синий и коричневый, в зависимости от содержащихся в нем примесей. Алмаз - самый твердый и самый блестящий из драгоценных камней; алмазы, ошлифованные известным образом, носят название бриллиантов (см., например, Интернет-портал «Словари и энциклопедии на Академике: Научно-технический энциклопедический словарь, словарь иностранных слов русского языка» — <https://dic.academic.ru/>).

С учетом значения указанного слова и изображения стилизованной буквы «А», образующих оспариваемый товарный знак, отсутствуют какие-либо основания для признания этого знака противоречащим общественным интересам, поскольку он не содержит в своем составе обозначений, представляющих или включающих слова, выражения, изображения, объемные и другие обозначения или их комбинации, которые как сами по себе, так и в случае их использования в качестве товарных знаков противоречили бы правовым основам общественного порядка и/или могли бы вызвать возмущение членов общества на основе общепринятых норм морали.

Оспариваемый товарный знак не содержит в своем составе неэтично примененной национальной и (или) государственной символики (гербов, флагов, эмблем), антигосударственных лозунгов, каких-либо слов и изображений непристойного содержания, призывов антигуманного характера, слов, оскорбляющих человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слов, написание которых нарушает правила орфографии или вызывает негативные ассоциации, что не позволяет отнести рассматриваемый товарный знак к обозначениям, не удовлетворяющим требованиям законодательства.

Следовательно, довод возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям, изложенным в подпункте 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, является необоснованным.

Что касается довода о недобросовестной конкуренции со стороны правообладателя, то установление наличия признаков недобросовестной конкуренции относится к компетенции антимонопольного органа, а не коллегии Палаты по патентным спорам.

Относительно несогласия лица, подавшего возражения, с выводом Роспатента о сходстве обозначения по заявке №2020763242, заявителем по которой является лицо, подавшее возражение, с оспариваемым товарным знаком по свидетельству №839237, приведенным в решении об отказе в государственной регистрации товарного знака по указанной заявке, следует отметить, что вопрос сходства указанных обозначений не является предметом рассмотрения данного возражения.

Оспаривание решений федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, в том числе об отказе в государственной регистрации товарного знака предусмотрено статьей 1500 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.01.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №839237.