

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела поступившее 02.03.2018 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Истоки Байкала», Республика Бурятия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2016727719, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2016727719 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 29.07.2016 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 32, 35 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 23.11.2017 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в отношении всех товаров и услуг по причине его несоответствия требованиям пунктов 1, 4 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к следующему:

- «Байкал» является объектом всемирного природного наследия в соответствии с Федеральным законом №94-ФЗ от 01.05.1999, определяющим правовые основы охраны озера Байкал;

- на двадцатой сессии Комитета мирового наследия ООН (ЮНЕСКО) по вопросам защиты мирового культурного и природного наследия было принято решение о внесении озера Байкал в список защищенных объектов и исследований номинантов на листинг в списке мирового культурного и природного наследия (параграф 754 от 10.03.1997 №WHC-96/CONF.201/21/);

- регистрация обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями особо ценных объектов культурного наследия, на имя лиц, не являющихся их собственниками (владельцами), согласно законодательству возможна лишь с согласия собственников или лиц, уполномоченных на это собственниками;

- включенные в состав заявленного обозначения элементы «®» и изображение очертаний озера Байкал не обладают различительной способностью, вследствие чего являются неохранными;

- заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными (заявленными) на имя иных лиц товарными знаками (обозначениями), а именно:



с обозначением «» [1] (заявка №2016722745 с приоритетом от 24.06.2016), поданным на регистрацию в качестве товарного знака в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ на имя ООО «Байкал», 664025, г. Иркутск, ул. Марата, 38, оф. 5;

с общеизвестным товарным знаком «**БАЙКАЛ**» [2] (свидетельство №102 с датой признания товарного знака общеизвестным от 31.07.2010) и с серией товарных



знаков « » [3] (свидетельство №529126 с приоритетом от 02.08.2013), « »



[4] (свидетельство №489260 с приоритетом от 24.06.2011), « » [5]



(свидетельство №444159 с приоритетом от 21.09.2010), « » [6] (свидетельство



№396073 с приоритетом от 30.06.2008), « » [7] (свидетельство №348849

БАЙКАЛ

с приоритетом от 19.06.2007), « **BAIKAL** » [8] (свидетельство №316124 с

приоритетом от 06.06.2006), « **БАЙКАЛ** » [9] (свидетельство №309634 с

приоритетом от 14.07.2005), зарегистрированными в отношении товаров и услуг 33, 35 классов МКТУ, однородным товарам и услугам 32, 35 классов МКТУ заявленного обозначения, на имя ООО «Байкал», 432044, г. Ульяновск, ул. Кольцевая, 50;



с товарным знаком « » [10] (свидетельство №523828 с приоритетом от 18.09.2012), зарегистрированным в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ на имя ОАО «Байкал Электроникс», 143421, Московская обл., Красногорский р-н, 26 км автодороги «Балтия», БЦ «Рига Ленд», стр. Б2 (в дальнейшем - АО «Байкал Электроникс»);



с товарными знаками «



приоритетом от 23.08.1999), «



от 19.04.1994), «

зарегистрированных в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ на имя Государственного научного учреждения Всероссийский научно-исследовательский институт пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности Российской академии сельскохозяйственных наук, 119021, Москва, ул. Россолимо, д. 7 (в дальнейшем – ООО «Байкал», 664011, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Горького, д. 31, этаж 4, пом. 408);



с товарным знаком «

приоритетом от 23.08.1999), зарегистрированным в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ, однородным товарам 32 класса МКТУ заявленного обозначения, на имя ООО «Байкал», 432044, г. Ульяновск, ул. Кольцевая, 50;



с товарным знаком «

от 19.12.1995), зарегистрированным в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ на имя АО «Ижевский механический завод», 426063, г. Ижевск, ул. Промышленная, 8;



с товарным знаком «

приоритетом от 20.07.1995), зарегистрированным в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ на имя ООО «Вода Байкала», 664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 3;



с товарными знаками «» [17] (свидетельство №152007 с приоритетом от



06.07.1994), «» [18] (свидетельство №141917 с приоритетом от 31.05.1994), зарегистрированными в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ на имя ООО Байкал», 664025, г. Иркутск, ул. Марата, д. 38, офис 5 (в дальнейшем - ООО «Байкал», 664011, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Горького, д. 31, этаж 4, пом. 408).

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, представив следующие аргументы:

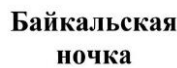
- ввиду восприятия заявленного обозначения со словесным элементом «Истоки Байкала» как фантазийного образа, прямо не указывающего на озеро Байкал, и не сходного до степени смешения с обозначением «Байкал», нет оснований для его отнесения к обозначениям, не соответствующим требованиям пункта 4 статьи 1483 Кодекса;

- входящее в состав заявленного обозначения изображение озера Байкал не является натуралистичным, вследствие чего не может быть признано неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками ввиду фонетических, семантических и графических отличий сравниваемых обозначений;

- написание словесных элементов, входящих в состав заявленного обозначения, на двух уровнях не исключает их восприятия в качестве словосочетания «Истоки Байкала», где словесные элементы лексически связаны друг с другом, как, например, в



товарных знаках «» (свидетельство №589708), «» (свидетельство

**Байкальская
ночка**

Байкальская

№411086), «» (свидетельство №413614), «» (свидетельство

**БАЙКАЛЬСКИЕ
МАКАРОНЫ**

БАЙКАЛЬСКИЕ
№172150), « РОСЫ » (свидетельство №617421), « **Берег Байкала** » (свидетельство
ВОЛНА
№499024), « **БАЙКАЛА** » (свидетельство №287278), « **Грезы Байкала** » (свидетельство

Зеркало
№498904), «  » (свидетельство №576604), « **Байкала** » (свидетельство №498902),
Магия
« **Байкала** » (свидетельство №498903).

В возражении изложена просьба принять во внимание представленные доводы и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2016727719 в качестве товарного знака.

Необходимо указать, что на заседании коллегии, состоявшемся 22.05.2018, заявитель ходатайствовал об ограничении перечня товаров 32 класса МКТУ, исключив из него такие товары как «пиво; пиво имбирное; пиво солодовое; сусло виноградное неферментированное; сусло пивное; сусло солодовое; экстракты хмелевые для изготовления пива».

По результатам рассмотрения поступившего возражения Роспатентом было принято решение от 27.06.2018 отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.03.2018, оставить в силе решение Роспатента от 23.11.2017.

Не согласившись с решением Роспатента от 27.06.2018, заявитель обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании этого решения недействительным.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2019 по делу №СИП-677/2018 требования заявителя были удовлетворены, решение Роспатента от 27.06.2018 было признано недействительным. Не согласившись с решением Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2019 по делу №СИП-677/2018, Роспатент подал кассационную жалобу. В результате ее рассмотрения постановлением Суда по интеллектуальным правам от 01.08.2019 решение первой инстанции Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2019 по делу №СИП-677/2018 было отменено. Дело направлено на новое рассмотрение в Суд по интеллектуальным правам в

качестве суда первой инстанции. Однако первая инстанция Суда по интеллектуальным правам своим решением от 16.06.2020 повторно признала решение Роспатента от 27.06.2018 недействительным и обязала Роспатент пересмотреть поданное заявителем возражение с учетом обстоятельств, выявленных на стадии судебного разбирательства, а именно с учетом писем-согласий, возможность предоставления которых предусмотрена пунктом 4 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с положением статьи 12 Кодекса признание недействительным решения Роспатента влечет за собой восстановление положения, существовавшего до нарушения права. Таким образом, во исполнение решения Суда по интеллектуальным правам от 16.06.2020 поступившее возражение было повторно рассмотрено на заседании коллегии, состоявшемся 19.11.2020.

С учетом даты (29.07.2016) поступления заявки №2016727719 на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющие собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Исходя из требований пункта 4 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения:

1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации;

2) с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер

совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги

по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «  » по заявке №2016727719, поданной на регистрацию в качестве товарного знака 29.07.2016, является комбинированным, включает в свой состав изображение капли, на фоне которой расположены изображение озера Байкал и словесный элемент «Истоки Байкала», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. В состав заявленного обозначения также входит элемент «®», который был заявлен в качестве неохраняемого элемента при подаче заявки на государственную регистрацию товарного знака.

С учетом ходатайств заявителя, представленных на заседаниях коллегии по рассмотрению поступившего возражения 22.05.2018 и 19.11.2020, правовая охрана товарного знака испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ, за исключением «коктейли на основе пива; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое; составы для изготовления ликеров; сусли; сусли виноградное неферментированное; сусли пивное; сусли солодовое; экстракты хмелевые для изготовления пива», а также для всего заявленного перечня услуг 35 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что входящее в его состав схематическое изображение озера при наличии словесного элемента Истоки Байкала однозначно воспринимается не в качестве средства индивидуализации товаров (услуг) заявителя, а как указание на конкретный географический объект – озеро Байкал, вследствие чего этот элемент не обладает различительной способностью, что позволяет отнести его к неохраняемым элементам на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Следует отметить, что изображение озера Байкал в качестве неохраняемого элемента

используется в составе многих товарных знаков (например, «  »

(свидетельство №576604), «  » (свидетельство

№515625), «  » (свидетельство №582939)).

Элемент «®» в силу отсутствия различительной способности также относится к неохраняемым элементам заявленного обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Указанные доводы заявителем не оспариваются.

Вместе с тем, в качестве основания для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2016727719 в решении Роспатента от 23.11.2017 указывалось на несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 4 статьи 1483 Кодекса.

Так, входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «Истоки Байкала» содержит в своем составе указание на наименование известного географического объекта – Озера Байкал. Данный объект, как справедливо было указано экспертизой, занесен в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО под №754 в 1996 году (см. Список Всемирного наследия ЮНЕСКО в России, <http://ru.wikipedia.org>) в качестве объекта всемирного природного наследия, что заявителем не оспаривается.

Необходимо отметить, что фонетическое и семантическое вхождение в состав заявленного обозначения наименования указанного объекта всемирного природного наследия обуславливает вывод о сходстве сравниваемых обозначений до степени их смешения, что Судом по интеллектуальным правам не опровергается.

Исходя из положений пункта 4 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарных знаков обозначений, сходных до степени смешения с официальными наименованиями объектов всемирного природного наследия, возможна лишь с согласия собственников этих объектов или уполномоченных собственниками лиц.

В этой связи следует указать, что в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 07 октября 1996 года №1168 «О символике государственных заповедников и национальных парков в Российской Федерации», дирекции национальных парков и заповедников наделены полномочиями на выдачу разрешений, касающихся использования соответствующих наименований объектов природного наследия Российской Федерации.

Вместе с тем, согласно решению Суда по интеллектуальным правам от 16.06.2020 по делу №СИП-677/2018 в ходе судебного разбирательства заявителем были представлены письма от ФГБУ «Заповедное Подлеморье» №791 от 06.11.2018 и от ФГБУ «Байкальский государственный заповедник» №896 от 09.11.2018, в которых выражено согласие на регистрацию заявленного обозначения по заявке №2016727719 в качестве товарного знака.

Суд по интеллектуальным правам, оценив представленные в материалы дела письма дирекций упомянутых заповедников, пришел к выводу, что они соответствуют требованиям законодательства, а их наличие является основанием для отмены решения Роспатента от 23.11.2017 и регистрации заявленного обозначения по заявке №2016727719 в качестве товарного знака.

Следует указать, что упомянутые письма в оригинале были также представлены заявителем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.05.2019.

Коллегией были приняты во внимание предоставленные дирекциями упомянутых заповедников письма, в которых выражено согласие на регистрацию и использование заявленного обозначения по заявке №2016727719 в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг 32, 35 классов МКТУ скорректированного перечня на имя заявителя.

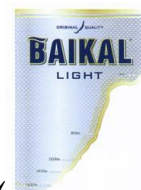
Наличие указанных писем снимает препятствие для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, основанное на выводе о его несоответствии требованиям пункта 4 статьи 1483 Кодекса.

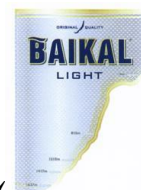
Вместе с тем в качестве основания для отказа в регистрации товарного знака по заявке №2016727719 в решении Роспатента от 23.11.2017 указывалось на его

несоответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в силу сходства до степени смешения с ранее зарегистрированными (заявленными) на имя иных лиц товарными



знаками (обозначениями) с более ранним приоритетом: «» [1] по заявке №2016722745 с приоритетом от 24.06.2016, «**БАЙКАЛ**» [2] по свидетельству №102



с датой признания товарного знака общеизвестным от 31.07.2010, «» [3] по



свидетельству №529126 с приоритетом от 02.08.2013, «» [4] по свидетельству



№489260 с приоритетом от 24.06.2011, «» [5] по свидетельству №444159 с



приоритетом от 21.09.2010, «» [6] по свидетельству №396073 с приоритетом от



30.06.2008, «» [7] по свидетельству №348849 с приоритетом от

БАЙКАЛ

19.06.2007, « **BAIKAL**» [8] по свидетельству №316124 с приоритетом от 06.06.2006,

«**БАЙКАЛ**» [9] по свидетельству №309634 с приоритетом от 14.07.2005,



«» [10] по свидетельству №523828 с приоритетом от 18.09.2012,



» [11] по свидетельству №203612 с приоритетом от 23.08.1999,



« [12] по свидетельству №151442 с приоритетом от 19.04.1994, «



» [13] по свидетельству №59925 с приоритетом от 19.08.1977, «

[14] по свидетельству №304105 с приоритетом от 23.08.1999, «  » [15] по

свидетельству №155967 с приоритетом от 19.12.1995, «  » [16] по

свидетельству №135466 с приоритетом от 20.07.1995, «  » [17] по свидетельству

№152007 с приоритетом от 06.07.1994, «  » [18] по свидетельству №141917 с приоритетом от 31.05.1994.

Необходимо отметить, что при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.



Так, обозначение «  » [1] по заявке №2016722745 более не может препятствовать регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по основаниям, предусмотренным пунктом 6 (1) статьи 1483 Кодекса, поскольку в отношении этого противопоставленного обозначения было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака от 31.10.2017.



Правовая охрана противопоставленного товарного знака « [16] по свидетельству №135466 была признана недействительной на основании решения Роспатента от 30.01.2019.

Исключение заявителем из заявленного перечня таких товаров 32 класса МКТУ как *«коктейли на основе пива; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое; составы для изготовления ликеров; сусла; сусло виноградное неферментированное; сусло пивное; сусло солодовое; экстракты хмелевые для изготовления пива»*, являющихся однородными товарам 33 класса МКТУ «алкогольные напитки», приведенным в перечнях противопоставленных товарных знаков [2] - [9], [14], позволяет снять указанные противопоставления.

Что же касается сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [10] - [13], [15], [17], [18] на предмет их сходства, то необходимо указать следующее.



Противопоставленный товарный знак « [11] по свидетельству №203612 с приоритетом от 23.08.1999 представляет собой комбинированное обозначение, выполненное в виде этикетки и контрэтикетки, в состав которых входят словесные элементы «БАЙКАЛ», «BAYKAL» и стилизованное изображение веток хвойного дерева. Товарный знак зарегистрирован для товаров 32 класса МКТУ *«минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков»*.



Противопоставленный товарный знак « [12] по свидетельству №151442 с приоритетом от 19.04.1994 представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят изображение горного пейзажа и словесный элемент «БАЙКАЛ» на фоне ленты. Товарный знак зарегистрирован для товаров 32

класса МКТУ «минеральные и газированные воды, безалкогольные напитки и фруктовые соки, сиропы, составы для изготовления напитков».



Противопоставленный товарный знак «» [13] по свидетельству №59925 с приоритетом от 19.08.1977 представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входит изображение веток хвойного дерева и словесный элемент «БАЙКАЛ» на фоне ленты. Товарный знак зарегистрирован для товаров 32 класса МКТУ «безалкогольные напитки, концентраты для приготовления безалкогольных напитков».



Противопоставленный товарный знак «» [10] по свидетельству №523828 с приоритетом от 18.09.2012 является комбинированным, включает в свой состав словесный элемент «Baikal», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, исключенный их охраны словесный элемент «ELECTRONICS», выполненный буквами латинского алфавита в стандартном шрифтовом исполнении, а также изобразительный элемент в виде круга, куда вписана стилизованная латинская буква «b» на фоне волн. Товарный знак зарегистрирован для услуг 35 класса МКТУ «деловая экспертиза; демонстрация товаров; изучение рынка; информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная]; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров для третьих лиц; прокат офисного оборудования и аппаратов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; сбор информации в компьютерных базах данных; систематизация информации в компьютерных базах данных».



Противопоставленный товарный знак «» [15] по свидетельству №155967 с приоритетом от 19.12.1995 является комбинированным, включает в свой состав выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита словесный

элемент «Baikal», подчеркнутый стилизованной лентой. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 35 класса МКТУ *«демонстрация товаров, импортно-экспортные операции, сбыт товаров через посредников»*, услуг 42 класса МКТУ *«реализация товаров, организация выставок, включенная в 42 класс, разработка программ для вычислительных машин, консультации по вопросам интеллектуальной собственности, медицинская помощь»*.



Противопоставленный товарный знак «» [17] по свидетельству №152007 с приоритетом от 06.07.1994 является комбинированным, включает в свой состав вертикально ориентированный прямоугольник с абстрактным орнаментом, в верхней и нижней частях которого на фоне изогнутых полос расположены словесные элементы «ЗЕМЛЯНИКА» и «БАЙКАЛ», выполненные оригинальным шрифтом буквами кириллицы. Словесный элемент «ЗЕМЛЯНИКА» исключен из самостоятельной правовой охраны. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 32 класса МКТУ *«безалкогольные напитки»*.



Противопоставленный товарный знак «» [18] по свидетельству №141917 с приоритетом от 31.05.1994 является комбинированным, в его состав входят расположенные друг под другом на фоне изогнутых четырехугольников словесные элементы «BAIKAL», «БАЙКАЛ», выполненные буквами латинского и русского алфавитов, а также абстрактные изобразительные элементы. Товарный знак зарегистрирован для товаров 32 класса МКТУ *«минеральные и газированные воды, безалкогольные напитки, фруктовые напитки и соки, сиропы, составы для изготовления напитков»*.

Анализ товаров и услуг 32, 35 классов МКТУ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [10] - [13], [15], [17], [18] на предмет их однородности показал следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2016727719 с учетом корректировки перечня испрашивается для товаров 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды газированные; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас [безалкогольный напиток]; коктейли безалкогольные; лимонады; молоко арахисовое [напитки безалкогольные]; молоко миндальное [напиток]; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки безалкогольные; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки фруктовые безалкогольные; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для изготовления газированной воды; составы для изготовления минеральной воды; составы для изготовления напитков; таблетки для изготовления газированных напитков; щербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции для изготовления напитков; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные» и услуг 35 класса МКТУ «агентства по импорту-экспорту, ведение автоматизированных баз данных, ведение бухгалтерских документов, выписка счетов, демонстрация товаров, организация выставок в коммерческих или рекламных целях, организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях, оформление витрин, посредничество коммерческое [обслуживание], предоставление деловой информации через вебсайты, предоставления места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг, презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи, продажа аукционная, продажа розничная или оптовая лекарственных средств, ветеринарных и гигиенических препаратов и материалов медицинского назначения, продвижение продаж для третьих лиц, управление процессами обработки заказов товаров, услуги по

сравнению цен, услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами], информация деловая, информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная], услуги по розничной, оптовой продаже товаров, услуги магазинов по розничной, оптовой продаже товаров, услуги по развозной продаже товаров, услуги розничной продажи товаров по каталогу путем почтовых отправок, «услуги розничной продажи товаров с использованием теле-магазинов или интернет-сайтов».

Правовая охрана противопоставленным товарным знакам [11] - [13], [17], [18] предоставлена в отношении товаров 32 класса МКТУ, представляющих собой различные виды безалкогольных напитков и составы для их изготовления, а именно «минеральные и газированные воды, безалкогольные напитки и фруктовые соки, сиропы, составы для изготовления напитков». Указанные товары являются однородными товарам 32 класса МКТУ, приведенным в перечне заявленного обозначения, поскольку совпадают по роду/виду, имеют одинаковое назначение и места реализации. Однородность сопоставляемых товаров 32 класса МКТУ заявителем не оспаривается.

В свою очередь услуги 35, 42 классов МКТУ заявленного обозначения и противопоставлений [10], [15] представляют собой представляющим собой различные бизнес-услуги, услуги по продвижению товаров, в том числе связанные с торговлей и рекламой, т.е. сопоставляемые услуги относятся к одной области деятельности, что обуславливает вывод об их однородности.

Однородность сопоставляемых товаров и услуг 32, 35, 42 классов МКТУ заявителем не оспаривается.

Что же касается сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [10] - [13], [15], [17], [18] на предмет их сходства, то необходимо отметить следующее.



Заявленное обозначение «  » включает в свой состав в качестве индивидуализирующих словесных элементов лексические единицы русского языка

с определенным смысловым значением. Так, согласно общедоступным словарно-справочным источникам под «истоком» понимается 1. начало течения реки или другого водного источника; 2. начало, первоисточник чего-либо (см. Энциклопедический словарь, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/23744/исток>), а «Байкал» - это наименование географического объекта, «озера тектонического происхождения в южной части Восточной Сибири, самое глубокое озеро на планете, крупнейший природный резервуар пресной воды» (см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Байкал>).

Наиболее прямой и очевидный смысл от восприятия словесного обозначения «Истоки Байкала» - это начало озера Байкал. При этом слово «БАЙКАЛ» обуславливает семантику заявленного обозначения в целом и акцентирует на себе внимание потребителя в первую очередь.

В свою очередь словесный элемент «БАЙКАЛ» или его транслитерация «BAУKAL» / «BAIKAL» являются основными индивидуализирующими элементами противопоставленных товарных знаков [10] - [13], [15], [17], [18], при этом указанные словесные элементы имеют высокую различительную способность в качестве средства индивидуализации.

Учитывая, что заявленное обозначение включает в свой состав основной индивидуализирующий словесный элемент «БАЙКАЛА», фонетически и семантически сходный с индивидуализирующими элементами «БАЙКАЛ», «BAУKAL», «BAIKAL» противопоставленных товарных знаков, и именно на него падает логическое ударение при восприятии знака потребителем, есть основания для вывода об ассоциирование сравниваемых обозначений друг с другом в целом как по смыслу, так и в звуковом отношении.

Следует отметить, что графический критерий сходства при сопоставлении сравниваемых обозначений имеет второстепенное значение. Именно фонетическое и семантическое сходство словесных элементов «БАЙКАЛА», «БАЙКАЛ», «BAУKAL», «BAIKAL» заявленного обозначения и противопоставлений [10] - [13], [15], [17], [18] предопределяет возможность возникновения представления о том, что

сопоставляемые средства индивидуализации принадлежат одному и тому же предприятию или исходят из одного и того же коммерческого источника.

Необходимо отметить, что анализируя доводы возражения, коллегия приняла к сведению информацию о наличии зарегистрированных на имя разных лиц товарных знаков, в состав которых входят словосочетания со словесным элементом



«БАЙКАЛ» («  » (свидетельство №589708), « **Байкальская**
ночка » (свидетельство

№411086), « **Байкальская**
черемушка » (свидетельство №413614), « **БАЙКАЛЬСКИЕ**
МАКАРОНЫ » (свидетельство

№172150), « **БАЙКАЛЬСКИЕ**
РОСЫ » (свидетельство №617421), « **Берег**
Байкала » (свидетельство

№499024), « **ВОЛНА**
БАЙКАЛА » (свидетельство №287278), « **Грезы**
Байкала » (свидетельство



№498904), «  » (свидетельство №576604), « **Зеркало**
Байкала » (свидетельство №498902),

« **Магия**
Байкала » (свидетельство №498903)). Однако следует констатировать, что каждое дело рассматривается самостоятельно с учетом конкретных обстоятельств. Проведение же каких-либо аналогий в отношении товарных знаков с иным составом индивидуализирующих элементов не является правомерным. В этой связи наличие вышеуказанных товарных знаков не устраняет вывод о сходстве между заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками [10] - [13], [15], [17], [18].

Кроме того, следует указать, что вышеупомянутые товарные знаки « **Берег**
Байкала », « **Грезы**
Байкала », « **Зеркало**
Байкала », « **Магия**
Байкала » принадлежат правообладателю

противопоставленных товарных знаков [11] - [13], [17], [18], тем самым образуя серию со словесным элементом «Байкал».

Таким образом, установленное выше сходство заявленного обозначения и противопоставлений [11] - [13], [17], [18], а также однородность товаров и услуг, для

индивидуализации которых они предназначены, позволяют прийти к выводу о том, что сравниваемые знаки являются сходными до степени смешения, следовательно, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса. В силу указанных обстоятельств оснований для удовлетворения поступившего возражения и регистрации товарного знака по заявке №2016727719 не имеется.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.03.2018, оставить в силе решение Роспатента от 23.11.2017.