

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 21.12.2023, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ЯНДЕКС», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023707318 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2023707318, поданной 03.02.2023, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 09, услуг 35, 36, 37, 38, 39, 42 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки заявлено словесное обозначение: «**Яндекс Лизинг**».

Роспатентом 21.11.2023 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023707318 в отношении товаров 09, услуг 35, 36, 37, 38, 39, 42 классов МКТУ, указанных в перечне, с исключением из правовой охраны словесного элемента «Лизинг». Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено следующее:

- включенный в состав заявленного обозначения словесный элемент «Лизинг» представляет собой вид инвестиционной деятельности по приобретению имущества и передаче его на основании договора лизинга физическим или юридическим лицам за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях,

установленных договором, с правом выкупа имущества лизингополучателем (см. Большой юридический словарь. - М.: Инфра-М. А. Я. Сухарев, В. Е. Крутских, А.Я. Сухарева. 2003.<https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/15868>). В связи с чем, словесный элемент «Лизинг» не обладает различительной способностью, является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывает на вид и назначение всех заявленных товаров и услуг;

- представленные документы не свидетельствуют о приобретенной различительной способности заявленного обозначения, в связи с чем, у экспертизы не имеется оснований для признания охраноспособным элемента «ЛИЗИНГ»;

- использование общеизвестного товарного знака в заявленном обозначении не предоставляет различительную способность отдельным элементам заявленного обозначения;

- доводы заявителя относительно потенциального нанесения ущерба в отношении осуществляемой заявителем хозяйственной деятельности в случае отказа в охраноспособности слова «ЛИЗИНГ», не могут быть приняты экспертизой, поскольку не касаются вопроса оценки охраноспособности элементов заявленного обозначения.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 21.12.2023 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 21.11.2023. Доводы возражения, поступившего 21.12.2023, сводятся к следующему:

- заявителем приведена хронология относительно делопроизводства по рассматриваемой заявке;

- заявитель выразил согласие с мнением экспертизы в части неохраноспособности словесного элемента «ЛИЗИНГ» (как указание на вид и назначение) только для части услуг, непосредственно связанных с долгосрочной арендой, а именно: услуг 35 класса МКТУ *«аренда площадей для размещения рекламы; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов; прокат торговых стоек; прокат фотокопировального оборудования»*, услуг 36 класса МКТУ *«аренда квартир; аренда коворкинг-офисов; аренда недвижимого*

*имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; аренда офисов для совместной работы различных специалистов; аренда финансовая», услуг 37 класса МКТУ «аренда портативных зарядных устройств для электровелосипедов; аренда портативных зарядных устройств для электромобилей», услуг 39 класса МКТУ «аренда автобусов; аренда транспортных средств; аренда водного транспорта; аренда гаражей; аренда крытых стоянок для транспортных средств; аренда мест для стоянки автотранспорта; аренда складов; аренда тракторов; бронирование транспортных средств; прокат гоночных машин; прокат детских автокресел для автомобилей; прокат контейнеров для хранения; прокат кресел-колясок; прокат навигационных систем; прокат рефрижераторов; прокат транспортных средств».*

Слово «ЛИЗИНГ» будет однозначно ассоциироваться у потребителей ввиду своего лексического значения со сферой долгосрочной финансовой аренды, что свидетельствует об описательном характере слова ввиду его смыслового значения;

- регистрация заявленного обозначения испрашивается не только для товаров и услуг, для которых ассоциация является прямой, то есть связанных с лизингом, а для товаров и услуг, в том числе, напрямую не связанных с этой сферой;

- заявителем приведены выдержки из законодательства, рекомендаций и т.д.;

- в данном случае словесный элемент «ЛИЗИНГ» прямо не указывает на качество, вид и свойства заявленных товаров и другой части услуг. Для понимания семантики обозначения заявленного обозначения рядовому потребителю требуются дополнительные рассуждения, домысливания и ассоциации;

- заявленное обозначение не является описательным, поскольку представление о производимых товарах и услугах возможно только через ассоциации и цепочки рассуждений;

- на фантазийный характер заявленного обозначения в отношении оставшейся части товаров и услуг также указывает неправдоподобность ассоциаций, возникающих в связке семантики заявленного обозначения и перечня товаров и услуг, в отношении которого испрашивается правовая охрана;

- в отношении всех заявленных товаров 09, всех заявленных услуг 38, 42 классов МКТУ, другой части заявленных услуг 35, 36, 37, 39 классов МКТУ описательный

характер заявленного обозначения не прослеживается ввиду его фантазийного характера;

- в решениях Роспатента в отношении товарных знаков по свидетельствам № 894353 («**Яндекс Банк**»), № 894388 («Яндекс Инвестиции»), № 893704 («**Яндекс** Переводчик»), № 896250 («**Яндекс Музыка**»), № 896251 («**Yandex Music**») и т.д. коллегией неоднократно было указано, что *«необходимо различать обозначения описательные и обозначения, вызывающие в сознании потребителя представление о производимых товарах через ассоциации. Последним может быть предоставлена правовая охрана. В том случае, когда для того, чтобы сформулировать описательную характеристику товара (услуги) или характеристику сведений об изготовителе, нужны дополнительные рассуждения, домысливания, ассоциации, можно признать, что анализируемый элемент не является описательным»;*

- заявленное обозначение состоит из двух нейтральных лексических единиц и представляет собой единую семантическую и лексическую конструкцию. Элемент «Яндекс» указывает на правообладателя товарного знака заявителя, а элемент «Лизинг» - на разновидность сервиса компании;

- обозначение «Яндекс Лизинг», образует словосочетание по иному типу вне зависимости от его грамматической основы. Заявленное обозначение «Яндекс Лизинг» представляет собой словосочетание, в котором слово «Яндекс» представляет собой родовое понятие, а «Лизинг», будучи зависимым словом, является его характеристикой;

- заявленное обозначение представляет собой фантазийную композицию, обладающую различительной способностью, поскольку его элементы, в силу взаимного расположения формируют уникальное обозначение, позволяющее индивидуализировать товары и услуги, отличать их от товаров / услуг иных производителей;

- отказ в охраноспособности словесного элемента «ЛИЗИНГ» нанесет ущерб хозяйственной деятельности заявителя и даст возможность недобросовестным конкурентам использовать уже ставший известным товарный знак для оказания своих услуг;

- заявленное обозначение «Яндекс Лизинг» за счет фантазийного характера, известности и узнаваемости первого элемента «Яндекс» воспринимается как единая конструкция, в которой слова взаимосвязаны по смыслу и грамматически. При этом, заявленное обозначение не употребляется в повседневной жизни, не является привычным и исходя из заложенного в него смысла означает: «сервис компании Яндекс в сфере предоставления лизинговых услуг и информации о них»;

- заявитель активно и на протяжении длительного времени использует обозначение «Яндекс» для индивидуализации своих многочисленных сервисов, название каждого из которых строится по одинаковому принципу «Яндекс + слово, идентифицирующее сервис». Например, товарные знаки: **Яндекс** Карты по свидетельству № 782403, приоритет от 06.05.2020, **Яндекс** Директ по свидетельству

№ 769085, приоритет от 26.02.2020, **Яндекс** Еда по свидетельству № 724231,

#### **Яндекс Деньги**

приоритет от 17.06.2019, по свидетельству № 460117, приоритет от 15.06.2011 и т.д. Обозначения «Яндекс» были признаны общеизвестными товарными знаками за №№ 165, 72, 164. Также заявитель является правообладателем серии товарных знаков, в основе которых лежит обозначение «Яндекс» (свидетельства №№ 173152, 225163, 208835, 208836, 514787, 739549, 772846, 551462 и т.д.);

- общеизвестность словесного элемента «Яндекс» должна учитываться при принятии решения о предоставлении правовой охраны заявленному обозначению в целом;

- поисковая система «Яндекс» является четвертой среди поисковых систем мира по количеству обрабатываемых поисковых запросов (свыше 6,3 млрд. в месяц на начало 2014 года). По состоянию на сентябрь 2018 года, согласно рейтингу Alexa.com, сайт yandex.ru по популярности занимает 21-е место в мире и 1-е - в Российской Федерации;

- в Российской Федерации поисковая доля составляет 62,71 %. Сервисами и мобильными приложениями Яндекса пользуются 90,4 % аудитории Интернета в российских городах с населением от 100 тысяч человек. Совокупное посещение

потребителями только нескольких сервисов Яндекса из 60 составляет более 230 миллионов человек. Очевидно, что потребителям хорошо известен принцип наименования сервисов Яндекса, и они воспринимают их названия «Яндекс + слово» исключительно в качестве фантазийного названия;


- словесный элемент «Яндекс» расположен первым в заявленном обозначении и именно на нем в первую очередь фиксируется внимание потребителя;


- элементы заявленного обозначения очевидно взаимосвязаны между собой как по смыслу, так и грамматически;

- в заявленном обозначении слова «Яндекс» и «Лизинг» не могут использоваться друг без друга, в противоположном случае меняется смысл предложения;


- российские потребители воспринимают заявленное обозначение как единое и неделимое, обладающее различительной способностью в целом;

- с 2016 г. «Яндекс» представляет более 50 сервисов, наименование которых составлено по типу «Яндекс + слово, идентифицирующее сервис»;

- возможность государственной регистрации известных обозначений, содержащих словесный элемент «Лизинг», без выведения словесного элемента из охраны, подтверждается практикой экспертизы:  **Альфа-Лизинг**, свидетельство № 371852, приоритет от 12.09.2007, услуги 35, 36 классов МКТУ, правообладатель:

ООО "Альфа-Лизинг", Москва;  **БИЗНЕС-ЛИЗИНГ**», свидетельство № 569245, приоритет от 24.12.2014, услуги 36 класса МКТУ, правообладатель: АО «Бизнес-Лизинг»,

г. Хабаровск; **БАЛТИЙСКИЙ ЛИЗИНГ**», свидетельство № 350882, приоритет от 20.09.2005, услуги 36 класса МКТУ, правообладатель: ООО «Балтийский лизинг»;

 **ВОСТОК-ЛИЗИНГ**», свидетельство № 676143, приоритет от 05.07.2017, услуги 36 класса МКТУ, правообладатель: ООО «Восток-лизинг» и т.д. Существующая практика регистрации подобных обозначений подтверждает возможность регистрации товарного знака с оставлением слова «Лизинг» в охране;

- выведение из правовой охраны словесного элемента «ЛИЗИНГ» является незаконным и необоснованным, нарушает законные права и интересы заявителя,

противоречит сложившейся практике Роспатента, а также нарушает принцип правовой определенности;

- в возражении приведены ссылки на судебную практику в части пояснения применяемых норм законодательства и принципа правовой определенности (дела №№ СИП-619/2018, СИП-948/2019, СИП-931/2020, СИП-591/2020 и т.д.).

В подтверждение своих доводов заявителем к материалам дела приложены:

- список сервисов Яндекса – [1];  
- распечатки с Интернет-ресурсов в отношении известности обозначения «Яндекс» – [2].

На основании изложенного в возражении, поступившем 21.12.2023, содержится просьба об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения с указанием словесного элемента «ЛИЗИНГ» в качестве неохраняемого элемента для части заявленных услуг 35, 36, 37, 39 классов МКТУ, напрямую связанных с лизингом, указанных в возражении. Для всех заявленных товаров 09, всех заявленных услуг 38, 42 классов МКТУ, другой части заявленных услуг 35, 36, 37, 39 классов МКТУ испрашивается регистрация товарного знака по заявке № 2023707318 без дискламации словесного элемента «ЛИЗИНГ».

Изучив материалы дела, и заслушав присутствующих участников рассмотрения возражения, поступившего 21.12.2023, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (03.02.2023) заявки № 2023707318 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения



товаров определенного вида. Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах. Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение «**Яндекс Лизинг**» представляет собой словесное обозначение, содержащее элемент «Я» в круге и словесный элемент «Лизинг», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита на одной строке. Регистрация заявленного обозначения

испрашивается в отношении товаров 09, услуг 35, 36, 37, 38, 39, 42 классов МКТУ, указанных в перечне.

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В составе заявленного обозначения элемент «Лизинг» расположен отдельно и семантически не связан с первоначальным элементом «Яндекс», при этом не образует с ним устойчивого словосочетания, поскольку такого устойчивого понятия как «Яндекс Лизинг» не существует.

Слово «Лизинг» имеет следующее толкование согласно общедоступным словарям:

- англ. «leasing» от англ. «to lease» - сдать в аренду - вид финансовых услуг, форма кредитования для приобретения основных средств предприятиями и других товаров физическими и юридическими лицами. В английском языке нет различающихся понятий «аренда» и «лизинг» (понятием «lease» описываются любые арендные операции, в том числе и те, что в российском законодательстве получили название лизинговых). Лизингодатель обязуется приобрести в собственность определённое лизингополучателем имущество у указанного им продавца и предоставить лизингополучателю это имущество за плату во временное пользование, с правом выкупа и без него. Чаще всего лизингом, как инструментом финансирования пользуются юридические лица, это связано с налоговыми льготами. В мировой практике широко распространён потребительский лизинг. Договор может предусматривать, что выбор продавца и приобретаемого имущества делает лизингодатель. Лизингополучатель может изначально являться собственником имущества. Предметом лизинга являются любые непотребляемые вещи, в том числе предприятия, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другое движимое и недвижимое имущество. Предметом лизинга не могут быть земельные участки и другие природные объекты, а также имущество, которое федеральными законами запрещено для свободного обращения или для которого установлен особый порядок обращения;

- долгосрочная аренда сооружений производственного назначения, машин, оборудования, транспортных средств и другого имущества, нередко с возможностью выкупа арендуемого объекта.

См. электронные словари: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Лизинг>, [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_fwwords/40546/ЛИЗИНГ](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwwords/40546/ЛИЗИНГ).

Согласно статье 665 «Договор финансовой аренды» Гражданского Кодекса Российской Федерации по договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование. Арендодатель в этом случае не несет ответственности за выбор предмета аренды и продавца. Согласно статье 666 «Предмет договора финансовой аренды» предметом договора финансовой аренды могут быть любые непотребляемые вещи, кроме земельных участков и других природных объектов (в ред. Федерального закона от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ).

Следовательно, словесный элемент «Лизинг» заявленного обозначения будет однозначно ассоциироваться у потребителей ввиду своего лексического значения с долгосрочной финансовой арендой оборудования или недвижимости с последующей возможностью его дальнейшего выкупа различных непотребляемых вещей (за исключением природных объектов, земельных ресурсов). Иных ассоциаций данный элемент не вызывает, его смысл очевиден.

Таким образом, словесный элемент «Лизинг» заявленного обозначения является неохраняемым элементом в соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса в отношении части услуг, так как прямо, без домысливания характеризует их, указывая ввиду своего смыслового значения, на:

- назначение услуг 35 класса МКТУ *«аренда площадей для размещения рекламы; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов; прокат торговых стоек; прокат фотокопировального оборудования»;*

- назначение услуг 36 класса МКТУ *«аренда квартир; аренда коворкинг-офисов; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; аренда*

*офисов для совместной работы различных специалистов» и вид услуг 36 класса МКТУ «аренда финансовая»;*

*- назначение услуг 37 класса МКТУ «аренда портативных зарядных устройств для электровелосипедов; аренда портативных зарядных устройств для электромобилей»;*

*- назначение услуг 39 класса МКТУ «аренда автобусов; аренда транспортных средств; аренда водного транспорта; аренда гаражей; аренда крытых стоянок для транспортных средств; аренда мест для стоянки автотранспорта; аренда складов; аренда тракторов; бронирование транспортных средств; прокат гоночных машин; прокат детских автокресел для автомобилей; прокат контейнеров для хранения; прокат кресел-колясок; прокат навигационных систем; прокат рефрижераторов; прокат транспортных средств».*

В возражении заявитель выразил согласие с неохраноспособностью словесного элемента «Лизинг» заявленного обозначения в отношении указанных услуг и не оспаривает решение Роспатента от 21.11.2023 в этой части.

Вместе с тем, услуга 42 класса МКТУ «*прокат компьютеров*» по своей сути представляет собой аренду компьютерного оборудования, которое может передаваться в лизинг.

В связи с чем, словесный элемент «Лизинг» заявленного обозначения является неохраняемым элементом для вышеуказанных услуг в соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса, поскольку характеризует их, указывает на их назначение, вид и свойства.

У коллегии нет оснований считать, что заявленное обозначение образует комбинацию, обладающую различительной способностью, при этом словесный элемент «Лизинг» расположен отдельно от элемента «Яндекс».

В отношении документов, представленных заявителем вместе с материалами возражения, коллегия отмечает следующее.

Документы [1,2] представлены в обоснование известности заявителя и не содержат фактических данных об использовании заявленного обозначения в том виде, как оно представлено на регистрацию в качестве товарного знака в качестве средства индивидуализации вышеуказанных заявленных товаров и услуг.

Материалы [1,2] представляют собой общие сведения о проектах Яндекса и поисковых системах в России, информацию о заявителе из энциклопедии «Википедия», распечатку страницы <https://yandex.ru/company/main>, а также отчеты «Media Score» об исследовании аудитории Интернета в Российской Федерации и не содержат фактических доказательств использования заявленного обозначения.

Таким образом, из представленных доказательств не усматривается, что элемент «Лизинг» заявленного обозначения приобрел различительную способность до даты подачи заявки в отношении испрашиваемых товаров 09, услуг 35, 36, 37, 38, 39, 42 классов МКТУ, указанных в перечне.

Каких-либо документов о длительности, интенсивности использования заявленного обозначения, территориях и объемах реализации товаров и услуг, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и лице, предоставляющем услуги, включая результаты социологических опросов, в материалах дела не имеется.

Вместе с тем, необходимо различать обозначения описательные и обозначения, вызывающие в сознании потребителя представление о производимых товарах через ассоциации. Последним может быть предоставлена правовая охрана. В том случае, когда для того, чтобы сформулировать описательную характеристику товара (услуги) или характеристику сведений об изготовителе, нужны дополнительные рассуждения, домысливания, ассоциации, можно признать, что анализируемый элемент не является описательным.

Таким образом, в отношении всех товаров 09 класса МКТУ, представляющих собой приборы и устройства для разных целей, программные продукты, носители информации и т.д., другой части услуг 35 класса МКТУ, связанных с рекламой, бизнесом, офисной службой, продвижением товаров и услуг, с бухгалтерским учетом, другой части услуг 36 класса МКТУ, не имеющих прямого отношения к финансовой аренде, другой части услуг 37 класса МКТУ, связанных с ремонтом, техническим обслуживанием, всех услуг 38 класса МКТУ, связанных с телекоммуникациями, другой части услуг 39 класса МКТУ, не связанных с арендой или прокатом, лизингом, всех услуг 42 класса МКТУ (за исключением услуги «прокат

компьютеров») словесный элемент «Лизинг» заявленного обозначения не имеет прямого описательного характера и не способен напрямую указывать на какие-либо характеристики данных товаров и услуг, является фантазийным, что не позволяет применить к нему требования пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, коллегией учтено, что заявленное обозначение включает словесный элемент «Яндекс», который влияет на уровень его запоминаемости в целом и придает ему дополнительную индивидуализирующую нагрузку.

Доводы заявителя в отношении существующей практики регистрации товарных знаков со словесным элементом «лизинг» не приводят к иным выводам коллегии. Делопроизводство по каждой заявке ведется независимо с учетом всех обстоятельств дела. Кроме того, приведенные примеры товарных знаков содержат дополнительные отличия, выражающиеся в наличии иных словесных, изобразительных элементов, в написании обозначений через тире, что в целом влияет на их существо.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 21.12.2023, изменить решение Роспатента от 21.11.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023707318.**