

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 22.10.2023, поданное компанией Шандонг Вейфанг Рейнбоу Кемикал Ко., Лтд., Китай (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022717409, при этом установила следующее.

Обозначение «**Кокорин**» по заявке №2022717409, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.03.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 12.07.2023 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022717409. Основанием для

принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении упомянутых товаров на основании пунктов 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим.

Заявленное обозначение «Кокорин» воспроизводит фамилию известного российского футболиста Кокорина Александра Александровича (<https://www.sports.ru/kokorin/?ysclid=lcus171ebg614250824>; <https://www.championat.com/tags/1588-aleksandr-kokorin/news/?ysclid=lcus3il8ef936637957>; <https://lenta.ru/tags/persons/kokorin-aleksandr/?ysclid=lcus4agmrc698503595>).


Не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные имени, псевдониму или производному от них обозначению, портрету или факсимиле известного в Российской Федерации на дату подачи заявки лица, без согласия этого лица или его наследника.

Заявителю необходимо представить подтверждение правомерности использования и регистрации заявленного обозначения со словесным элементом «Кокорин» на компанию Шандонг Вейфанг Рейнбоу Кемикал Ко., Лтд., Китай.

В случае непредоставления такого подтверждения, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака способна ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров и не может быть произведена на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, экспертизой было установлено то, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на



имя другого лица товарным знаком «  » по свидетельству №226468 с приоритетом от 24.12.2001 в отношении части товаров 05 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 05 класса МКТУ [1].

В возражении, поступившем 12.07.2023, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- фамилия Кокорин относится не только к футболисту Кокорину Александру Александровичу, но и к другим известным и знаменитым людям, например, Кокорин Иван Анатольевич - российский актёр театра, кино и телевидения; Кокорин Алексей Геннадьевич - российский государственный и партийный деятель; Кокорин Станислав Михайлович - один из самых титулованных российских скалолазов; Кокорин Вячеслав Всеволодович - советский и российский театральный режиссёр, актёр, педагог; Кокорин Анатолий Александрович - красноармеец войск НКВД СССР, участник Великой Отечественной войны, Герой Советского Союза (<https://ru.wikipedia.org/w/index.php>);

- футболист Кокорин А.А. не является производителем товаров 05 класса МКТУ, направленных на борьбу с вредными видами растительного и животного мира;

- необходимо пояснить, что заявителя побудила на создание заявленного обозначения отнюдь не рядовая российская фамилия, каких тысячи, а исключительно возможность отразить в названии ассоциации с функциональным назначением препарата (хотя и довольно далекие, но вполне понятные);

- заявитель при разработке заявленного обозначения попытался заложить в одном слове оригинальность, органичность и одновременно назначение препарата путем сочетания первых двух слогов обозначения «ко» и «ко», которые воспроизводят звуки «ко-ко», ассоциирующееся с восклицанием домашней птицы (петуха/курицы), которые, как известно, являются естественными уничтожителями насекомых-вредителей. При этом, окончание «рин», как и многие другие окончания в названиях химических препаратов (ит/ид, ол/ал, ка и так далее), наиболее подходит в данном случае, чем другие окончания;

- поэтому, соответственно, препарат «Кокорин», хотя и в далекой ассоциации, может восприниматься потребителями как средство для уничтожения вредных насекомых, так как в определенной степени ассоциируется с товарами, для которых регистрируется заявленное обозначение (инсектициды и так далее);

- таким образом, утверждение о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товаров ввиду использования заявителем слова «Кокорин» не основано на законе, не обоснованно и не доказано;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [1] не являются сходными до степени смешения, поскольку различаются по фонетическому, визуальному и семантическому признакам сходства;

- заявленное обозначение прочитывается как [КОКОРИН], в то время как противопоставленный товарный знак [1] произносится как [КОРЕН КОРИН], то есть сравниваемые обозначения имеют различный состав гласных и согласных звуков, что определяет их фонетическое различие;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [1] различаются по визуальному признаку сходства, так как выполнены разными видами и размерами шрифтов, кроме того, в состав противопоставленного товарного знака [1] входят различные графические и изобразительные элементы, которые отсутствуют в заявленном обозначении;

- словесные элементы противопоставленного товарного знака [1] отсутствуют в словарно-справочных источниках и являются фантазийными, при этом заявленное обозначение фактически несет смысловую нагрузку, хотя и в виде отдаленной ассоциации (смысл, который заявитель вкладывал в заявленное обозначение приведен по тексту заключения выше), следовательно, сравниваемые обозначения различаются и по семантическому критерию сходства;

- заявитель указывает, что правообладатель противопоставленного товарного знака [1] занимается бухгалтерской деятельностью, что

подтверждается информацией из открытых источников (<https://spark-interfax.ru/sverdlovskaya-oblast-ekaterinburg/ooo-ventinvest-inn-6660007395-ogrn-1026604966838-1da1106f49834d388d62af6822d17070>), следовательно, деятельность заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака [1] не будет смешиваться в гражданском обороте.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 12.07.2023 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2022717409 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ.

При подготовке к рассмотрению возражения были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

К указанным обстоятельствам относится то, что заявленное обозначение «Кокорин» не обладает различительной способностью, так как представляет собой распространённую фамилию (<https://rodnaya-vyatka.ru/families/kokorin>, <https://ru.wikipedia.org/wiki/Кокорин>, https://gufo.me/dict/surnames_ru/КОКОРИН, <https://pomnirod.ru/assets/files/knigi/slovsr-famili-ganza.pdf>, <https://slovariki.org/slovar-russkih-familij/3279>), в связи с чем является неохраняемым обозначением на основании положения, предусмотренного пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что выявление новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, предусмотрено пунктом 45 Правил ППС. Возможность выдвижения новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, также была подтверждена судебной практикой (решение Суда по интеллектуальным правам от 29.11.2021 по делу №СИП-668/2021).

Указанные выше дополнительные обстоятельства были оглашены на заседании коллегии 01.12.2023 и занесены в соответствующую графу

протокола членами коллегии, к протоколу заседания были приложены распечатки с сайтов <https://rodnaya-vyatka.ru/families/kokorin>, <https://ru.wikipedia.org/wiki/Кокорин>, https://gufo.me/dict/surnames_ru/КОКОРИН, <https://pomnirod.ru/assets/files/knigi/slovsr-famili-ganza.pdf>, <https://slovariki.org/slovar-russkih-familij/3279> с информацией о фамилии «Кокорин». Позже отсканированные материалы были загружены в хранилище <https://fips.ru/pps/vz.php>, ссылка на данные материалы была указана заявителю в уведомлении о переносе рассмотрения возражения.

Заявитель 15.01.2024 направил свои письменные комментарии в отношении дополнительных оснований, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, в которых указывал следующее:

- положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не содержат в себе запрета на регистрацию фамилий в качестве товарных знаков;

- так, пункт 1 статьи 1483 Кодекса звучит следующим образом «не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов: 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида; 2) являющихся общепринятыми символами и терминами; 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта; 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров»;

- заявленное обозначение не вошло во всеобщее употребление для обозначения заявленных товаров 05 класса МКТУ; не является общепринятым символом или термином; никоим образом не описывает

испрашиваемые товары 05 класса МКТУ; не представляет собой форму заявленных товаров 05 класса МКТУ;

- заявитель приводит примеры регистрации товарных знаков, включающих в себя фамилии, а именно товарные знаки «SOCOLOV», «NOVIKOV» по свидетельствам №№547379, 761616;

- заявитель повторно просит обратить внимание на то, что при анализе рассматриваемого обозначения необходимо привязываться не к фамилии, а к семантике слова, т.к. при разработке данного словесного обозначения в качестве названия инсектицида брались ассоциации с возгласом курицы (КО-КО), которая клюет насекомых, то есть является естественным уничтожителем вредных насекомых. Поэтому название инсектицида, уже как химического препарата, в сознании потребителя может ассоциироваться со средством уничтожения насекомых, чего и добивался заявитель;

- при этом построение слова «кокорин» определялось сочетанием двусложного «ко-ко» и окончания «рин», характерного как для мед.препаратов (аспирин, таурин, цетрин, амидопирин и др), так и пестицидов(включающих гербициды, фунгициды и инсектициды), например, альдрин – известный инсектицид). По такому же принципу создавалось заявителем и название «Кокорин», содержащее две форманты (коко и рин), первая из которых – смысловая, ассоциирующаяся с назначением препарата, а вторая – просто типичное окончание.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (22.03.2022) поступления заявки №2022717409 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания,

коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические

изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о

публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц,

охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава

гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

«Кокорин» является словесным, выполненным стандартным шрифтом заглавной и строчными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ основано на выводе о несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, при подготовке к рассмотрению возражения коллегией были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. К указанным обстоятельствам относится то, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью, так как представляет собой распространённую фамилию, в связи с чем является неохраемым обозначением на основании положения, предусмотренного пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение «Кокорин» представляет собой простую распространённую русскую фамилию (<https://rodnaya-vyatka.ru/families/kokorin>, <https://ru.wikipedia.org/wiki/Кокорин>, https://gufo.me/dict/surnames_ru/КОКОРИН, <https://slovariki.org/slovar-russkih-familij/3279>, <https://pomnirod.ru/assets/files/knigi/slovsr-famili-ganza.pdf>).

В процессе экспертизы обозначений, состоящих из/ включающих фамилию и имя, целесообразно использовать информацию, содержащуюся в энциклопедиях, толковых и других словарях, в том числе словарях имен и фамилий, справочниках, в частности именных телефонных справочниках, сети Интернет, данных переписи, если таковые имеются.

Согласно общедоступным сведениям из сети Интернет (см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Кокорин>) существовало и существует множество лиц по фамилии «Кокорин», например: Кокорин Алексей Геннадьевич (1961 – по настоящее время) - российский государственный и партийный деятель, член совета директоров АО «Атомредметзолото»; Губернатор Курганской области с 26 сентября 2014 по 2 октября 2018 (временно исполняющий обязанности губернатора Курганской области с 14 февраля по 26 сентября 2014) (https://ru.wikipedia.org/wiki/Кокорин,_Алексей_Геннадьевич); Кокорин Али Иванович (1929-1987) - российский учёный, профессор Иркутского университета, основатель Иркутской научной школы по алгебре, логике и кибернетике (https://ru.wikipedia.org/wiki/Кокорин,_Али_Иванович); Кокорин Анатолий Александрович (1921-1941) - красноармеец войск НКВД СССР, участник Великой Отечественной войны, Герой Советского Союза (https://ru.wikipedia.org/wiki/Кокорин,_Анатолий_Александрович); Кокорин Анатолий Владимирович (1908 - 1987) - русский и советский художник, график, мастер книжной иллюстрации, народный художник РСФСР (https://ru.wikipedia.org/wiki/Кокорин,_Анатолий_Владимирович); Кокорин Анатолий Григорьевич (1918 - 1991) - советский врач-хирург, ортопед, травматолог (https://ru.wikipedia.org/wiki/Кокорин,_Анатолий_Григорьевич);

Следует отметить, поскольку сведения о данной фамилии содержатся в словаре («Словарь современных русских фамилий», ООО «Издательство Астрель»: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2001, стр. 245-246 (<https://pomnirod.ru/assets/files/knigi/slovsr-famili-ganza.pdf>)), при обращении к сети Интернет поисковые запросы содержат множество ссылок на различные лица по фамилии «Кокорин» (приведены по тексту заключения выше), то можно прийти к выводу о распространённости данной фамилии.

Если из источников информации следует, что заявленное обозначение является только фамилией (пункт 1 статьи 19 Кодекса) и не имеет иного значения, раскрытого в словарях, справочниках, энциклопедиях и т.д., то может быть сделан вывод о том, что фамилия не обладает различительной

способностью. Такой вывод следует признать тем более убедительным, чем более распространенной является заявленная на регистрацию фамилия (см., например, решение Суда по интеллектуальным правам от 26.11.2019 по делу № СИП-454/2019).

В данном случае, заявленное обозначение не имеет иного значения, раскрытого в словарях и иных источниках информации, кроме как фамилия.

Следовательно, заявленное обозначение, воспроизводящее данную фамилию, не обладает различительной способностью, то есть является неохраноспособным, поскольку оно не способно самостоятельно индивидуализировать товары только лишь одного (единственного) того или иного конкретного лица среди многочисленных равноправных носителей этой фамилии, в том числе являющихся также хозяйствующими субъектами, производящими товары. Поскольку заявленное обозначение состоит только из неохраняемого элемента, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Так как заявитель не представил документы, которые могли бы доказать приобретение различительной способности, регистрация вышеуказанного элемента в качестве охраняемого не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия соглашается с доводами заявителя о том, что «заявленное обозначение не вошло во всеобщее употребление для обозначения заявленных товаров 05 класса МКТУ; не является общепринятым символом или термином; никоим образом не описывает испрашиваемые товары 05 класса МКТУ; не представляет собой форму заявленных товаров 05 класса МКТУ», однако, указывает, что заявленное обозначение не соответствует положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью, ввиду того что представляет собой распространенную фамилию (пункт 1 статьи 1483 Кодекса содержит в себе не союз «и», а союз «или»).

Относительно приведенных в возражении примеров регистраций, которые, с точки зрения заявителя, могут косвенно свидетельствовать о возможности регистрации заявленного обозначения, коллегия отмечает то, что данные регистрации касаются иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

Анализ заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Для вывода о возникновении у потребителей ассоциации определенного обозначения с конкретным изготовителем товара / исполнителем услуг необходимо наличие доказательств, не только подтверждающих введение в гражданский оборот товаров / услуг со сходным обозначением иным изготовителем / исполнителем, но и подтверждение возникновения у потребителей устойчивой ассоциативной связи между самим товаром / услугой и лицом, изготавливающим товар или оказывающим услуги.

Оценка обозначения на соответствие требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовыми, средними потребителями – адресатами товаров и услуг, для индивидуализации которых испрашивается правовая охрана обозначения, в отношении конкретных товаров / услуг.

Коллегия отмечает, что регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ «акарициды; пестициды; пестициды сельскохозяйственные; пестициды для садоводства и огородничества; пестициды для промышленных целей; инсектициды; препараты для уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения мух; препараты для уничтожения паразитов; репелленты; средства моющие для животных [инсектициды]; средства моющие для скота [инсектициды]; средства моющие для собак [инсектициды]; средства моющие инсектицидные для ветеринарных целей; шампуни инсектицидные


для животных; экстракты табака [инсектициды]», относящихся к средствам для борьбы с вредными представителями животного и растительного мира.

При этом коллегия не располагает сведениями о том, что русский футболист Кокорин Александр Александрович занимается производством или реализацией приведенных выше товаров 05 класса МКТУ.

Таким образом, коллегия полагает, что заявленное обозначение не нарушает положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Противопоставленный товарный знак «  » [1] является комбинированным, состоящим из графических и изобразительных элементов, и из словесных элементов «QUOREN», «КОРИН», выполненных стандартными шрифтами заглавными буквами латинского и русского языков соответственно на двух строках. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [1] включает в свой состав как изобразительный, так и словесные индивидуализирующие элементы, которые равным образом оказывают влияние на формирование образа знака, при этом воспринимаются по отдельности друг от друга.

Вместе с тем, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем. Такими словесными элементами противопоставленного товарного знака [1] являются словесные элементы «QUOREN», «КОРИН», которые и несут основную индивидуализирующую функцию указанного противопоставления.

При этом стоит отметить, что словесный элемент «КОРИН» является значимым, играет роль в визуальном восприятии товарного знака, легко прочитывается потребителями, ввиду чего должен учитываться при сравнении заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] было установлено, что сравниваемые знаки содержат фонетически сходные словесные элементы «Кокорин»/«Корин».

Фонетически, заявленное обозначение и противопоставленный ему товарный знак [1] характеризуются сходным звучанием. Так, заявленное обозначение прочитывается как [К О К О Р И Н], а противопоставленный ему товарный знак [1] имеет следующее произношение: [К О Р И Н]. Фонетическое сходство было установлено на основе наличия совпадающих согласных звуков [К, Р, Н] и совпадающих гласных звуков [О, И], расположенных в одинаковой последовательности. Фонетическое сходство установлено на совпадающей части [К О Р И Н]. Таким образом, 5 букв из 7 имеют тождественное звучание, что формирует выводы коллегии о фонетическом сходстве сравниваемых обозначений.

Визуально заявленное обозначение сходно с противопоставленным товарным знаком [1], так как и само заявленное обозначение, и данный противопоставленный товарный знак содержат элементы выполненные буквами латинского алфавита.

Так как в словарно-справочной литературе отсутствуют сведения о семантическом значении противопоставленного товарного знака [2], анализ по семантическому сходству заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] провести невозможно.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и,

несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение о средней степени их сходства.

Следует отметить, что согласно правоприменительной практике относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Кодекса», вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 05 класса МКТУ «акарициды; пестициды; пестициды сельскохозяйственные; пестициды для садоводства и огородничества; пестициды для промышленных целей; инсектициды; препараты для уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения мух; препараты для уничтожения паразитов; репелленты; средства моющие для животных [инсектициды]; средства моющие для скота [инсектициды]; средства моющие для собак [инсектициды]; средства моющие инсектицидные для ветеринарных целей; шампуни инсектицидные для животных; экстракты табака [инсектициды]» заявленного обозначения являются однородными товарам 05 класса МКТУ «альгициды; биоциды; препараты для уничтожения вредных животных; фунгициды, гербициды; антраценовое противопаразитарное масло; препараты, предохраняющие от крылатых насекомых; препараты, предохраняющие от моли; бумага с особой пропиткой от моли; инсектициды; клейкие вещества для уничтожения мух; клейкая бумага от мух; кора кедрового дерева как средство для отпугивания насекомых; масла для защиты от слепней, оводов; пестициды; препараты для уничтожения мышей; препараты для уничтожения вредных растений; препараты для уничтожения

домовых грибов; препараты для уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения мух; препараты для уничтожения паразитов; препараты для уничтожения слизней; препараты для уничтожения улиток; средства для уничтожения паразитов; репелленты; репелленты для собак; противопаразитарные средства; противопаразитарные хомуты, ошейники для животных; противоспоровые препараты; протравы для семян; химические препараты для обработки злаков, пораженных головней; химические препараты для обработки пораженного винограда; химические препараты для обработки против милдью; химические препараты для обработки против филлоксеры» противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые товары относятся к средствам для борьбы с вредными представителями животного и растительного мира, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Отнесение сопоставляемых товаров к одной родовой группе (средства для борьбы с вредными представителями животного и растительного мира), их одинаковое назначение (уничтожение вредителей), круг потребителей (люди любого возраста) и условия реализации (могут продаваться в специализированных магазинах или посредством сети Интернет) предопределяет вывод о высокой степени однородности товаров 05 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака.

Таким образом, средняя степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1], а также высокая степень однородности сопоставляемых товаров 05 класса МКТУ, обуславливает основания для вывода о вероятности смешения потребителями сравниваемых обозначений в гражданском обороте, относящих их либо к одному и тому же источнику происхождения, либо к связанным друг с другом хозяйствующим субъектам.

Указанные обстоятельства обуславливают вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех испрашиваемых товаров 05 класса МКТУ.

Что касается комментариев заявителя о том, что «правообладатель противопоставленного товарного знака [1] занимается бухгалтерской деятельностью, следовательно, деятельность заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака [1] не будет смешиваться в гражданском обороте», коллегия указывает, что анализу однородности товаров и услуг подлежат перечни рассматриваемых обозначений, а не деятельность правообладателя противопоставленного товарного знака [1] на рынке товаров и услуг, в связи с чем данный довод не может быть принят коллегией во внимание.

Таким образом, коллегия приходит к выводу о том, что заявленное обозначение нарушает положения пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса (обоснования были приведены по тексту заключения выше), ввиду чего не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.10.2023, изменить решение Роспатента от 12.07.2023 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022717409 с учётом дополнительных оснований.