


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) 15.09.2023 возражение, поданное Общероссийской общественной организацией «ФАВОРИТ», Московская обл., г. Сергиев Посад (далее – лицо, подавшее возражение, ООО «ФАВОРИТ»), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №836090, при этом установила следующее.

Товарный знак «  » по свидетельству №836090 с приоритетом от 24.09.2020 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 10.11.2021 в отношении товаров 31 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне свидетельства, на имя Общества с ограниченной ответственностью «Ассортимент-Агро», Московская обл., г. Красноармейск, (далее – правообладатель, ООО «Ассортимент-Агро»).

В поступившем в Роспатент 15.09.2023 возражении против предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ООО «ФАВОРИТ», ссылаясь на решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области по делу №050/01/14.4-1289/2022 от 29.05.2023 (далее – решение УФАС), в соответствии с которым ООО «Ассортимент-Агро» признано нарушившим часть 1 статьи 14.4 Федерального закона Российской Федерации от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с приобретением и использованием исключительного права на товарный знак по свидетельству №836090, выразило просьбу о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №836090 недействительным.

Лицо, подавшее возражение, отметило, что Решение УФАС обжаловано не было, срок на обжалование истек 30.08.2023.

Решением УФАС установлено наличие конкурентных отношений между правообладателем оспариваемого товарного знака и ООО «ФАВОРИТ», а также сделан вывод о том, что действия ООО «Ассортимент-Агро» по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак №836090 способны причинить убытки ООО «ФАВОРИТ».

Наличие исключительного права на товарный знак по свидетельству №836090 препятствует регистрации на имя ООО «ФАВОРИТ» обозначения по заявке №2021719498 в качестве товарного знака, что подтверждается уведомлением Роспатента от 31.01.2022.

Указанные обстоятельства свидетельствует о заинтересованности ООО «ФАВОРИТ» в подаче настоящего возражения.

В связи с изложенным, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №836090 недействительным полностью.

К возражению была приложена копия решения УФАС по делу №050/01/14.4-1289/2022 от 29.05.2023 (1).

Правообладатель в установленном порядке был уведомлен о поступившем возражении и привел следующие доводы по мотивам возражения.

Решение УФАС касается только товаров 31 класса МКТУ «корма для животных», а остальные указанные в перечне оспариваемого товарного знака товары являются неоднородными кормам для животных.

Товары 31 класса МКТУ «животные живые, животные, содержащиеся в зверинцах», а также товары «подстилки для животных; смесь из бумаги и песка для комнатных животных [наполнитель для туалета]; песок ароматизированный для комнатных животных [наполнитель для туалета]» относятся к иной отрасли промышленности и к иному рынку товаров, которые регулируются, в свою очередь, иными правовыми институтами, установленными, в частности, Законом №123-ФЗ от 03.08.1995 «О племенном животноводстве». То есть перечисленные товары имеют совсем иные условия их производства и сбыта и, как следствие, иной круг потребителей.

Лицо, подавшее возражение, подтвердило документально только факт производства под обозначением «ФАВОРИТ» товара «корм сухой для взрослых собак». Другие подтверждения использования обозначения «ФАВОРИТ» в отношении иных товаров 31 класса МКТУ, представленных в перечне товарного знака по свидетельству №836090, в материалах Решения УФАС отсутствуют.

Таким образом, требования возражения выходят за рамки решения УФАС и поэтому не могут быть удовлетворены, а Роспатент не вправе переоценивать обстоятельства и доказательства дела, установленные антимонопольным органом.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.


С учетом даты (24.09.2020) подачи заявки №2020752939 на регистрацию оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482

(зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии со статьёй 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

На основании пункта 3 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основанию, предусмотренному подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, подаётся заинтересованным лицом в Роспатент.

Оспариваемый товарный знак «  » по свидетельству №836090 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «ФАВОРИТ», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита белого цвета. Словесный элемент размещен на фоне прямоугольной фигуры желтого цвета, вытянутой в горизонтальном направлении. В центральной части фигуры желтого цвета размещен параллелограмм и цифра «1», выполненные красным цветом. Цифра «1» вписана в центральную часть буквы «О».

Правовая охрана товарному знаку предоставлена на имя ООО «Ассортимент-Агро» в отношении товаров 31 класса МКТУ «альгаробилла [корм для животных]; галеты для собак; дрожжи кормовые; жвачка для животных; животные живые; животные, содержащиеся в зверинцах; известь для кормов; корма для животных; корма для комнатных животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для птиц; корма укрепляющие для животных; напитки для комнатных животных; песок ароматизированный для комнатных животных [наполнитель для туалета]; подстилки для животных; препараты для откорма животных; препараты для повышения яйценоскости домашней птицы; смесь из бумаги и песка для комнатных животных [наполнитель для туалета]».

В соответствии с порядком оспаривания и признания неправомерным предоставления правовой охраны, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом. Заинтересованность устанавливается на дату обращения лица с возражением.

Основанием для подачи ООО «ФАВОРИТ» возражения, поступившего 15.09.2023, явилось решение УФАС по делу №050/01/14.4-1289/2022 от 29.05.2023 (1).

В решении УФАС (1) приведены следующие сведения о лице, подавшем, возражение и сфере его деятельности.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ), основным видом деятельности ООО «Фаворит» (ОГРН: 1195081045598, дата регистрации в качестве юридического лица: 02.07.2019) является производство готовых кормов для непродуктивных животных, идентифицированное кодом 10.92 ОКВЭД.

ООО «Фаворит» осуществляет деятельность по производству и реализации кормов для собак и кошек.

Приложенные к обращению ООО «Фаворит» в антимонопольный орган копии договоров поставки (от 03.12.2019 №19/С, от 05.12.2019 №21/С, от 04.09.2019 №190904, от 26.02.2021 №41/С) свидетельствуют о том, что ООО «Фаворит»

осуществляет предпринимательскую деятельность на территории всей Российской Федерации, поскольку оно осуществляет поставки товаров хозяйствующим субъектам, зарегистрированным на территории Московской, Смоленской областей, Ставропольского края.

Согласно копии договора поставки от 04.09.2019 №90904, заключенного между ООО «Фаворит» и ООО «Компания Адель-групп», а также универсальному передаточному документу от 03.12.2019 №30, ООО «Компания Адель-групп» приняло от ООО «Фаворит» товар под наименованием «корм сухой для взрослых собак Фаворит АКТИВ».

В указанном решении УФАС (1) содержится вывод о том, что ООО «Фаворит» и ООО «Ассортимент-Агро» являются конкурентами, осуществляющими аналогичную хозяйственную деятельность на одном товарном рынке по производству и реализации кормов для собак и кошек.

Необходимо отметить, что часть товаров, представленных в перечне товарного знака по свидетельству №836090, представляют собой корма («корм» - пища животных, см. Толковый словарь Ожегова, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/89474>), а именно: «альгаробилла [корм для животных]; галеты для собак; дрожжи кормовые; жвачка для животных; известь для кормов; корма для животных; корма для комнатных животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для птиц; корма укрепляющие для животных; напитки для комнатных животных; препараты для откорма животных; препараты для повышения яйценоскости домашней птицы».

Таким образом, ООО «Фаворит» осуществляет фактическую деятельность по введению в гражданский оборот товаров (кормов для животных), которые соотносятся с рядом товаров, представленных в перечне товарного знака по свидетельству №836090, как род/вид и совпадают с ними по назначению (используются в качестве пищи для животных).

В связи с наличием указанных обстоятельств, а также с учетом того, что ООО «Фаворит» подана заявка №2021719498 на регистрацию обозначения



«**ФАВОРИТ**» в качестве товарного знака для товаров 31 класса МКТУ «корма для животных; корма для комнатных животных; корма укрепляющие для животных», ООО «Фаворит» признано заинтересованным в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №836090.

По существу доводов возражения коллегией установлено следующее.

Конкурентные отношения между указанными субъектами обосновываются в решении УФАС (1) фактическим нахождением ООО «Фаворит» и ООО «Ассортимент-Агро» на одном товарном рынке (обе компании осуществляют производство и реализацию кормов для животных) на территории Российской Федерации.

Согласно решению УФАС (1) наличие у ООО «Ассортимент-Агро» намерения (цели) посредством приобретения исключительного права на товарный знак (приобретения монополии на него) причинить вред ООО «Фаворит» или вытеснить его с товарного рынка путем предъявления требований, направленных на пресечение использования спорного обозначения, либо получить необоснованные преимущества за счет использования обозначения, известного потребителю ранее в связи с деятельностью ООО «Фаворит», подтверждается тем, что по результатам рассмотрения дела №А41-44614/2021 арбитражный Суд квалифицировал действия ООО «Ассортимент-Агро» по применению конкретных мер защиты товарного знака «Favorit» по свидетельству №204387 как злоупотребление правом.

В Решении Суда отмечено, что ООО «Ассортимент-Агро» не привело разумных и объективных доводов относительно того, по каким причинам оно использует на своем сайте и упаковках кормов графическое оформление обозначения, явно сходное до степени смешения с обозначением третьего лица и ООО «Фаворит», используемыми ими задолго до регистрации истца в качестве юридического лица.

Данная совокупность установленных Судом обстоятельств, с учетом отсутствия разумного и объективного их объяснения со стороны ООО «Ассортимент-Агро», по мнению Суда, исключает возможность их случайного

совпадения и может свидетельствовать о направленности действий ООО «Ассортимент-Агро» на получение формального приоритета над ООО «Фаворит» в целях дальнейшего воспрепятствования его деятельности.

В результате в решении УФАС (1) сделан вывод о том, что направленность действий ООО «Ассортимент-Агро» на получение преимущества в предпринимательской деятельности выразилась в намерении воспользоваться известностью обозначения, возникшей в связи с деятельностью ООО «Фаворит», Третьего лица, ЗАО «Ассортимент-Агро» по его использованию.

Действия ООО «Ассортимент-Агро» были способны причинить убытки ООО «Фаворит», поскольку в результате действий ООО «Ассортимент-Агро» по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак ООО «Фаворит» не может использовать обозначение в своей деятельности.

При названных обстоятельствах в решении УФАС (1) сделан вывод о наличии в действиях ООО «Ассортимент-Агро» признаков нарушения части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, выразившегося в приобретении и использовании ООО «Ассортимент-Агро» товарного знака по свидетельству №836090 для товаров 31 класса МКТУ «корма для животных».

Решение УФАС (1) в установленные законом сроки не обжаловано, следовательно, вступило в законную силу.

В связи с вышеизложенным коллегия усматривает наличие оснований для прекращения правовой охраны товарного знака по свидетельству №836090 в отношении товаров 31 класса МКТУ, представляющих собой корма для животных: «альгаробилла [корм для животных]; галеты для собак; дрожжи кормовые; жвачка для животных; известь для кормов; корма для животных; корма для комнатных животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для птиц; корма укрепляющие для животных; напитки для комнатных животных; препараты для откорма животных; препараты для повышения яйценоскости домашней птицы».

В отношении товаров 31 класса МКТУ «животные живые; животные, содержащиеся в зверинцах; песок ароматизированный для комнатных животных [наполнитель для туалета]; подстилки для животных; смесь из бумаги и песка для



комнатных животных [наполнитель для туалета]», которые не являются кормами и относятся к товарам иного вида/рода и назначения, правовая охрана товарного знака по свидетельству №836090 сохранена.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 15.09.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №836090 недействительным для товаров 31 класса МКТУ «альгаробилла [корм для животных]; галеты для собак; дрожжи кормовые; жвачка для животных; известь для кормов; корма для животных; корма для комнатных животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для птиц; корма укрепляющие для животных; напитки для комнатных животных; препараты для откорма животных; препараты для повышения яйценоскости домашней птицы».**