

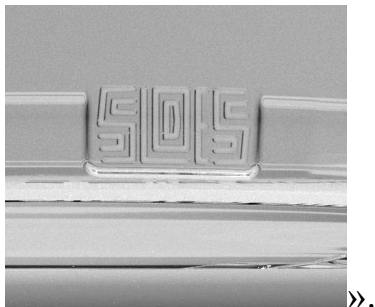
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 №1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Стеллар Гласс» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 25.08.2023, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №125256, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №125256 на промышленный образец «Бутылка» выдан по заявке №2020502782/49 с приоритетом от 21.06.2020, патентообладателем по которому является Головин Вячеслав Владимирович (далее – патентообладатель). Патент действует в объеме следующих изображений:



«Бутылка»



Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

Лицо, подавшее возражение, считает, что до даты приоритета оспариваемого промышленного образца были известны художественно-конструкторские решения:

- распечатка из сети Интернет по адресу: <https://web.archive.org/web/20130325145729/http://www.rusimport.ru/index.php?page=Catalog&act=List&category=100360881&source=map>, отраженной в протоколе осмотра от 14.06.2023, осмотренной с помощью сервиса Wayback Machine на дату 25.03.2013 (далее – [1]);

- распечатка из сети Интернет по адресу: https://fsrar.gov.ru/frap/frap?date_type=1®num=&zaivitel=&inn=&name_prod=%D0%A6%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+&page=14, где представлена информация о зарегистрированном 13.01.2016 в открытом реестре ФРАП продукции (далее – [2]);

- патентный документ RU 63270, опубл. 29.03.2006 (далее – [3]), которые, по его мнению, являются препятствием для признания оспариваемого промышленного образца соответствующим условию патентоспособности «новизна».

В возражении также отмечено, что общие впечатления, производимые промышленным образцом по оспариваемому патенту, совпадают с общими впечатлениями, производимыми изделиями из источников информации [1]-[3].

Также в возражении отмечено, что отличительные признаки:

- венчик выполнен в виде цилиндра с резьбой наверху {А};

- в нижней части корпуса бутылки выполнен ободок в форме кольцевого выступа {Б};

- в нижней части корпуса бутылки расположен словесный элемент, выполненный оригинальным шрифтом {В};

- по периметру доньшка выполнен рельефный орнамент, в виде выступающих ребер (насечек) {Г};

- на доньшке расположена выемка {Д}.

Признак {А}, по мнению лица, подавшего возражение, известен из ГОСТ 10117.2-2001 (далее – [4]), или из патентного документа PL 05424, опубл. 30.07.2004 (далее – [5]), а кроме того резьба на венчике является функциональным признаком, предназначенным лишь для крепления крышки.

Вместе с тем лицо, подавшее возражение, отмечает, что признак {Б} известен из патентного документа RU 49664, опубл. 16.12.2001 (далее – [6]).

Признак {В}, по мнению лица, подавшего возражение, известен из свидетельства на товарный знак RU 700779, опубл. 27.02.2019 (далее – [7]).

В возражении также отмечено, что признаки {Г} и {Д} известны из патентного документа [3].

Патентообладатель в установленном порядке был уведомлен о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом сторонам была представлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте «<https://www.fips.ru>».

Патентообладатель, ознакомленный с материалами возражения, 05.12.2023 на заседании коллегии представил отзыв.

По мнению патентообладателя, совокупность существенных признаков выглядит следующим образом:

- корпус на основе цилиндра со скругленными плечиками, переходящими от горлышка по вогнутой линии, соотношение ширины и высоты корпуса (вместе с плечиками) приблизительно 1:2, соотношение высоты плечиков к высоте корпуса приблизительно 1:4, ширина горловины в самой широкой части к ширине корпуса приблизительно 1:3;

- горловина выполнена на основе конусной верхней части, плавно переходящей в цилиндрическую нижнюю часть;

- венчик выполнен с резьбой, предназначенной для винтовой пробки;

- дно выполнено утолщенным;

- корпус имеет в нижней части наплыв в виде полосы с единственным элементом частичного разрыва в верхней ее части в виде прямоугольной площадки;

- в месте неполного разрыва полосы присутствует декоративный выпуклый элемент в виде линий и фигур, повторяющих товарный знак патентообладателя;

- на внешней стороне доньшка имеется выпуклый круговой узор, выполненный из элементов в виде меандра, являющийся средством индивидуализации патентообладателя.

Кроме того, патентообладатель обращает внимание на то, что бутылки для алкогольной продукции, как правило, имеют традиционную форму. Например, форма винных, водочных, коньячных бутылок, а также для игристых вин и пр., обусловлена конкретными свойствами напитка, технологическими, эксплуатационными и логистическими условиями, особенностями тары. В подавляющем большинстве случаев, изделие «бутылка», как правило, имеет ограниченное количество конструктивных элементов - это горловина с венчиком, плечики, корпус (тулово) бутылки и донная часть. Крепкие алкогольные напитки, в связи с требованиями государственных регулирующих органов, разливают исключительно в бутылки, выполненные из стекла. Вместе с этим, необходимо учитывать возможности стеклодувных машин, технологические свойства стекла (например, внутренние напряжения, текучесть стекла и др.), температуру, которая должна поддерживаться в плавильной камере, которые в свою очередь накладывают дополнительные ограничения к изготовлению тары из стекла. Далеко не все замыслы, разработанные дизайнером, возможно воплотить в готовом изделии.

Патентообладатель отмечает, что изделия, содержащиеся в источниках информации [1]-[3], имеют ряд отличий, которые являются существенными, влияют на общее впечатление и не известны из источников информации [4]-[7].

На заседании коллегии, состоявшемся 16.01.2024, лицом, подавшим возражение, представлен сопоставительный анализ изображения изделия по оспариваемому патенту и изображения изделия из источника информации [2].

Вместе с тем лицом, подавшим возражение, был представлен протокол осмотра доказательств, содержащий осмотр сайта в сети Интернет по адресу <https://irecommend.ru/content/dostatochno-myagkaya> отзыв от 10.02.2020 (далее - [8]), из которого, по его мнению, известны признаки «дно выполнено утолщенным» и «корпус имеет в нижней части наплыв в виде полосы с единственным элементом частичного разрыва в верхней ее части в виде прямоугольной площадки».

Патентообладателем также на заседании, состоявшемся 16.01.2024, были представлены распечатки (далее – [9]), касающиеся подтверждения свойств документов и даты публикации изображений в источнике информации [2].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (21.06.2020), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности по указанному патенту включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов (далее – Правила) и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец (далее - Требования), утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Согласно пункту 4 статьи 1352 Кодекса раскрытие информации, относящейся к промышленному образцу, автором промышленного образца, заявителем либо любым получившим от них прямо или косвенно эту информацию лицом (в том числе в результате экспонирования промышленного образца на выставке), вследствие чего сведения о сущности промышленного образца стали общедоступными, не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности промышленного образца, при условии, что заявка на выдачу патента на промышленный образец подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение двенадцати месяцев со дня раскрытия информации. Бремя доказывания того, что обстоятельства, в силу которых раскрытие информации не препятствует признанию патентоспособности промышленного образца, имели место, лежит на заявителе.

В соответствии с пунктом 54 Правил общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для опубликованных патентных документов - указанная на них дата опубликования;

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

Согласно пункту 71 Правил к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил признаки внешнего вида изделия, обусловленные исключительно технической функцией изделия, в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, не являются охраняемыми признаками промышленного образца. Признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил при проверке новизны промышленный образец в соответствии с пунктом 2 статьи 1352 Кодекса признается новым, если установлено, что совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, в том числе его трехмерной модели в электронной форме, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, и отличается от совокупности существенных признаков ближайшего аналога. Если промышленный образец соответствует условию патентоспособности

«новизна», проводится проверка соответствия промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность». Промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно подпункту 1 пункта 75 Правил существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия в случае, если совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. Для целей Правил под информированным потребителем понимается гипотетическое лицо, которое будет пользоваться изделием, в котором воплощен промышленный образец, проявляющее интерес к изделиям такого же или однородного назначения и, как следствие, имеющее знания о том, какие признаки внешнего вида обычно имеются у таких изделий.

При сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения, (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера).

Согласно подпункту 4 пункта 75 Правил совокупность существенных признаков промышленного образца, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, отличается от совокупности признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения одним или несколькими существенными признаками, а в общедоступных сведениях выявлены решения, содержащие признаки, совпадающие с существенными отличительными

признаками заявленного промышленного образца и обуславливающие в известном решении наличие таких же эстетических особенностей его внешнего вида, которые присущи заявленному промышленному образцу.

Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», показал следующее.

Промышленный образец, по оспариваемому патенту представленный на следующих изображениях:



характеризуется следующими существенными признаками:

- наличием корпуса, горлышка с плечиками и донной части;
- выполнением корпуса на основе цилиндра со скругленными плечиками, переходящими от горлышка по вогнутой линии;
- соотношением ширины и высоты корпуса (вместе с плечиками) приблизительно 1:2, соотношением высоты плечиков к высоте корпуса

приблизительно 1:4, ширина горловины в самой широкой части к ширине корпуса приблизительно 1:3;

- выполнением горловины на основе конусной верхней части, плавно переходящей в цилиндрическую нижнюю часть;

- выполнением дна утолщенным;

- корпусом, имеющим в нижней части наплыв в виде полосы с единственным элементом частичного разрыва в верхней ее части в виде прямоугольной площадки;

- наличием в месте неполного разрыва полосы декоративного выпуклого элемента в виде линий и фигур;

- наличием на внешней стороне доньшка выпуклого кругового узора, выполненного из элементов в виде меандра.

Упомянутые признаки являются существенными, поскольку они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия в частности, форму, конфигурацию, контуры изделия. Данные признаки являются доминантными и определяют общее зрительное впечатление (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил).

Распечатка [1] представляет собой сведения, содержащиеся в сети Интернет, а именно графическую информацию, которую лицо, подавшее возражение, считает опубликованной до даты приоритета оспариваемого патента. Согласно сервису Wayback Machine, через который был проведен осмотр данной Интернет-страницы на 25.03.2013 содержится информация о внешнем виде бутылки. Таким образом, на 25.03.2013 на Интернет-странице, содержащейся на распечатке [1], было представлено изображение, загруженное до даты приоритета (21.06.2020) промышленного образца по оспариваемому патенту. Таким образом, сведения из распечатки [1] могут быть включены в общедоступные сведения, в объеме изображений (см. процитированный выше пункт 55 Правил).

Распечатка [8] представляет собой протокол осмотра сайта, на котором содержится отзыв пользователя опубликованный 10.02.2020. Дата публикации отзыва является более ранней, чем дата приоритета оспариваемого патента.

Таким образом, сведения из распечатки [8] могут быть включены в общедоступные сведения, в объеме изображений (см. процитированный выше пункт 55 Правил).

Распечатка [2], представленная лицом, подавшим возражение, содержит сведения с сайта Федеральной службы по контролю за алкогольным и табачным рынками. На данном сайте представлена информация о продукции водка «Царская оригинальная» регистрационный номер и маркировка АП с номером 02-00027076, а также номер уведомления с датой его выдачи «№338 от 2016-01-13». При нажатии на номер маркировки АП происходит загрузка файла в формате «pdf» с изображениями изделий и этикеток продукции. После открытия файла с изображениями изделий в правом верхнем углу нажимаем кнопку «другие действия» и в выпадающем меню выбираем свойство документа. На всплывающем окне появляется информация о создании и изменении этого файла, что и представляет патентообладатель в виде распечаток [9]. Согласно данной информации упомянутый файл создан и изменен «03.03.2021, 18:55:26». Таким образом, публикация сведений, содержащихся в источнике [2], была создана после даты приоритета оспариваемого патента, а, следовательно, данный источник не может быть включен в общедоступные сведения для целей проверки соответствия патентоспособности оспариваемого патента (см. процитированный выше пункт 55 Правил).

Патентные документы [3], [5]-[7] опубликованы задолго до даты приоритета оспариваемого патента, а также ГОСТ [4] введен в действие до даты приоритета оспариваемого патента, следовательно, могут быть включены в общедоступные сведения (см. процитированный выше пункт 55 Правил).

Лицо, подавшее возражение, в качестве наиболее близкого аналога указывает внешний вид изделия как из распечатки [1], так и из патентного документа [3].

При этом можно согласиться с лицом, подавшим возражение, что наличие венчика, выполненного в виде цилиндра с резьбой наверху и известного из

ГОСТа [4], является функциональным признаком, предназначенным лишь для крепления крышки.

Бутылка по оспариваемому патенту:



и бутылка, известная из распечатки [1]



характеризуются, в частности, следующими общими существенными признаками, изображенными на изображениях изделий:

- наличием корпуса, горлышка с плечиками и донной части;
- выполнением корпуса со скругленными плечиками, переходящими от горлышка по вогнутой линии;
- соотношением высоты плечиков к высоте корпуса приблизительно 1:4, ширина горловины в самой широкой части к ширине корпуса приблизительно 1:3;
- выполнением горловины плавно переходящей в нижнюю часть.

Промышленный образец по оспариваемому патенту отличается от бутылки, известной из сведений, содержащихся на распечатке [1], следующими признаками:

- выполнением корпуса на основе цилиндра;
- соотношением ширины и высоты корпуса (вместе с плечиками) приблизительно 1:2;
- выполнением горловины на основе конусной верхней части;
- выполнением дна утолщенным;
- корпусом, имеющим в нижней части наплыв в виде полосы с единственным элементом частичного разрыва в верхней ее части в виде прямоугольной площадки;
- наличием в месте неполного разрыва полосы декоративного выпуклого элемента в виде линий и фигур;
- наличием на внешней стороне доньшка выпуклого кругового узора, выполненного из элементов в виде меандра.

Указанные выше отличительные признаки, обуславливающие наличие у промышленного образца по оспариваемому патенту особенностей, которые вносят существенный вклад в формирование внешнего вида этого изделия, являются зрительно активными, участвуют в формировании зрительного образа, отличного от общего впечатления, производимого решением внешнего вида изделия, известного из распечатки [1], т.е. относятся к существенным признакам (см. пункт 71 Правил).

Таким образом, внешнему виду, известному из распечатки [1], не присуща вся совокупность существенных признаков оспариваемого патента, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделий.

Промышленный образец по оспариваемому патенту отличается от бутылки, известной из сведений, содержащихся в патентном документе [3]:

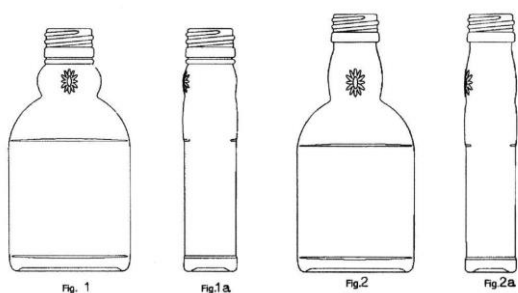


следующими

признаками:

- соотношением ширины и высоты корпуса (вместе с плечиками) приблизительно 1:2;
- выполнением горловины на основе конусной верхней части;
- выполнением дна утолщенным;
- корпусом, имеющим в нижней части наплыв в виде полосы с единственным элементом частичного разрыва в верхней ее части в виде прямоугольной площадки;
- наличием в месте неполного разрыва полосы декоративного выпуклого элемента в виде линий и фигур;
- наличием на внешней стороне доньшка выпуклого кругового узора, выполненного из элементов в виде меандра.

Внешним видам, представленным в патентных документах [5]



[6]



[7]



, а также в распечатке [8]





не присущи, по меньшей мере, следующие существенные признаки оспариваемого патента:

- соотношение ширины и высоты корпуса (вместе с плечиками) приблизительно 1:2;

- выполнение горловины на основе конусной верхней части;

- корпус, имеющий в нижней части наплыв в виде полосы с единственным элементом частичного разрыва в верхней ее части в виде прямоугольной площадки;

- наличие в месте неполного разрыва полосы декоративного выпуклого элемента в виде линий и фигур;

- наличие на внешней стороне доньшка выпуклого кругового узора, выполненного из элементов в виде меандра.

В результате чего, можно констатировать, что лицом, подавшим возражение, не приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «новизна» (см. процитированный выше пункт 2 статьи 1352 Кодекса).

Проверка творческого характера существенных признаков, характеризующих промышленный образец по оспариваемому патенту, предусмотренная подпунктом 1 пункта 75 Правил, показала, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделий, не производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность существенных признаков внешнего вида изделий, известных из источников информации [1], [3], [5]-[8].

Вклад выявленных выше существенных отличительных признаков в

формирование общего впечатления, производимого промышленным образцом по оспариваемому патенту, способствует установлению общего впечатления, отличного от общего впечатления, производимого решениями внешнего вида изделий, известных из источников информации [1], [3], [5]-[8]. Указанные отличительные признаки индивидуализируют промышленный образец по оспариваемому патенту в целом по отношению к изделиям, известным из источников информации [1], [3], [5]-[8].

Как следствие, существенные признаки, характеризующие промышленный образец по оспариваемому патенту, обуславливают творческий характер особенностей изделия (см. процитированный выше подпункт 1 пункта 75 Правил).

Выводы в отношении источников информации [1], [3], [5]-[8], сделанные в настоящем заключении выше, не позволяют сделать вывод об известности указанных выше отличительных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, согласно подпункту 4 пункта 75 Правил.

На основании изложенного можно констатировать, что в возражении не приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «оригинальность» (см. процитированный выше пункт 3 статьи 1352 Кодекса).

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.08.2023, патент Российской Федерации на промышленный образец №125256 оставить в силе.