


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 29.01.2019 возражение, поданное ООО «Кремлин эвардс», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2018741652, при этом установила следующее.



Заявленное объемное обозначение «»
по заявке №2018741652, поступившее в федеральный орган исполнительной власти

по интеллектуальной собственности 26.09.2018, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 21.11.2019 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Как было указано в заключении по результатам экспертизы, заявленное обозначение представляет собой емкость, форма которой обусловлена исключительно функциональным назначением (то есть указывает на вид упаковки, предназначенной для жидких, вязких, сыпучих продуктов), не обладает различительной способностью и является неохраняемой.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение представляет собой объемный товарный знак в виде перевернутой бутылки оригинальной формы, напоминающей бокал, где горловина и колпак выполнены в форме ножки бокала;

- заявленное объемное обозначение включает в свой состав опоясывающий выпуклый декоративный элемент в виде виноградной лозы;

- вышеуказанные особенности создают новый запоминающийся образ, который не связан с функциональным назначением, обуславливают наличие способности индивидуализировать товар (алкогольные напитки) заявителя;

- заявитель отмечает, что такая оригинальная форма не относится к стандартным формам бутылок, определяемым действующими ГОСТами 32131-2013 (бутылки стеклянные для алкогольной и безалкогольной пищевой продукции);

- заявитель приводит примеры оригинальных форм бутылок, которым была предоставлена правовая охрана по свидетельствам №№ 692125, 683584, 614840;

В этой связи заявитель просит отменить решение Роспатента по заявке №2018741652 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (26.09.2018) поступления заявки №2018741652 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем 1 пункта 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах


реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.



Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Согласно приведенному в заявке №2018741652 описанию заявленного



обозначения «», а также имеющимся в деле проекциям:



«» (1), «» (2), «» (3),

заявленное объемное обозначение представляет собой перевернутую форму бутылки, в виде бокала, горловина и колпак выполнены в форме ножки бокала. На

туловище бутылки имеется выпуклый декоративный элемент в виде виноградной лозы.

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия установила следующее.

При оценке объемных обозначений на предмет их различительной способности основным является вопрос о том, в результате чего возникла форма обозначения – обусловлена ли она только функциональным назначением или является также следствием оригинального исполнения, придающего обозначению индивидуализирующую способность.

Анализ заявленного обозначения показал, что центральное положение занимает форма бутылки, имеющая горловину, тулово, и дно, предназначенная для хранения и реализации алкогольных напитков. В целом заявленное обозначение представляет собой трехмерный объект, форма которого определяется главным образом, видом, свойствами и функциональным назначением товаров 33 классов МКТУ.

На проекциях (1, 2) видно традиционно используемое рельефное дно бутылки, обусловленное функциональным значением, а именно предотвращением скольжения по поверхности, что обеспечивает использование и реализацию данной бутылки и в перевернутом виде (отличном от заявленного) тоже.

Выполнение на туловище бутылки выпуклых декоративных элементов, стилизованных под виноградную ветвь лозы, часто используется на бутылках алкогольной продукции, в силу чего не является оригинальным и уникальным. Сама форма булки является распространенной, не оригинальной, водится в гражданский оборот различными производителями.

Широкий и плоский колпак, на котором удерживается бутылка, не придает заявленному обозначению необычности и оригинальности, а горловина предназначена для удержания колпачка и предотвращения протекания напитков.

Таким образом, приведенные выше сведения позволяют коллегии прийти к выводу о том, что форма емкости сама по себе не обладает набором признаков,


необходимых и достаточных для запоминания ее потребителями как элемента, отличающего товары заявителя от аналогичных товаров иных лиц.

Учитывая изложенное, заявленное обозначение не является уникальным, а большая часть признаков направлена на обеспечение функциональности для использования потребителями.

Кроме того, заявителем не были предоставлены материалы, подтверждающие факт приобретения заявленным обозначением различительной способности на территории Российской Федерации и устойчивой ассоциативной связи между данным обозначением и компанией заявителя.

В этой связи коллегия не усматривает, что заявленное обозначение



«» приобрело различительную способность на имя заявителя до даты подачи заявки №2018741652 для товаров 33 класса МКТУ.

Резюмируя изложенное, коллегия усматривает, что заявленное обозначение не подлежит государственной регистрации в качестве товарного знака в силу противоречия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения от 29.01.2020 и оставить в силе решение Роспатента от 21.11.2019.