

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 23.12.2019, поданное ООО «КРАПИВА», г. Пермь (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017745036 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2017745036, поданной 27.10.2017, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров 29, 30, 32, услуг 43 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки заявлено комбинированное обозначение



**КРАПИВА.**

Решение Роспатента от 25.09.2019 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017745036 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому установлено, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1 (3), 3 (1) статьи 1483 Кодекса. Указанные доводы мотивированы следующим:

- «крапива» - сорная придорожная трава, по питательности крапива не уступает бобам или гороху, к тому же содержит много витаминов - А, В, С, К, пантеиновую кислоту, это растение вполне может заменить черную смородину, зеленый лук,

морковь, щавель и облепиху, вместе взятые, листья крапивы употребляются в сыром и вареном виде, а ее молодые соцветия заваривают вместо чая; растение, богатое аскорбиновой кислотой, молодые побеги крапивы используются для приготовления салатов и супов, из сока свежих растений приготавливаются различные напитки (см. «Словарь кулинарных терминов», 2012 г., [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_culinary/1123/крапива](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_culinary/1123/крапива));

- в отношении части товаров 29 класса МКТУ, части товаров 30 класса МКТУ, всех товаров 32 класса МКТУ словесный элемент «КРАПИВА» является неохранным элементом, так как указывает на состав и свойства товаров;

- в отношении другой части товаров 29, 30 классов МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, так как способно ввести потребителя в заблуждение относительно состава и свойств товаров (пункт 3 (1) статьи 1483 Кодекса);

- заявленное обозначение служит для индивидуализации услуг, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ, оказываемых ООО «МИНИБАР» (101000, Москва, Потаповский пер-к, 5, стр. 2) [материалы обращения, поступившего 21.02.2018]. Регистрация заявленного обозначения на имя заявителя способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, вследствие чего заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных услуг 43 класса МКТУ (пункт 3 (1) статьи 1483 Кодекса).

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 23.12.2019 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 25.09.2019.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель не возражает против отнесения элемента «КРАПИВА» к неохранным элементам на основании требований пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении части товаров и ссылается также на документы, представленные на стадии экспертизы;

- в отношении части заявленных товаров 29, 30, 32 класса МКТУ элемент «КРАПИВА» является нейтральным, при этом заявитель использует данный элемент как средство индивидуализации своей продукции;
- обозначение не вводит потребителя в заблуждение, так как элемент «КРАПИВА» ассоциируется только с крапивой или как травой – добавкой для приготовления некоторых блюд;
- заявитель обращает внимание регистрацию таких товарных знаков как:



(неохраняемые элементы товарного знака: ®, подорожник, для товаров 03 класса МКТУ (мыла, парфюмерные изделия, косметические средства, лосьоны для волос, содержащие подорожник, зубные порошки и пасты, содержащие подорожник), 05 класса МКТУ, 31 класса МКТУ (корма для животных, содержащие подорожник, подорожник (живые растения)) по свидетельству № 317815, приоритет от 25.01.2005; **ЛИМОН** по свидетельству № 212405, приоритет от 05.06.2000; **ПОЛЫНЬ** по свидетельству № 236058, приоритет от 06.11.2001;

- заявленное обозначение используется заявителем в качестве его фирменного наименования, при оформлении меню в кафе, напитков и еды, в сети Интернет, в отзывах о кафе, на вывеске и т.д.;

- ООО «МИНИБАР» не заинтересовано в регистрации товарного знака «КРАПИВА», пошлина за регистрацию обозначения «КРАПИВА» по заявке № 2016709522 не была оплачена. Компания владеет товарным знаком **CRAFTËLKINBEE** по свидетельству № 613531, приоритет от 18.03.2016;



- по заявке № 2018706646 ( ) ООО «МИНИБАР» заявителем предоставлялось обращение, которое не было запрошено ООО «МИНИБАР».

На основании изложенного в возражении содержится просьба об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 29, 30, 32, услуг 43 классов МКТУ.

В подтверждение своих доводов представлены следующие материалы:

- распечатки из сети Интернет по запросу «кафе крапива» - [1];
- информация по заявкам № 2016709522, № 2016708333 - [2];
- сведения из ЕГРЮЛ в отношении заявителя - [3];
- сведения об использовании заявленного обозначения - [4];
- исследовательский проект школьников «Крапива – королева трав» - [5].

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих при рассмотрении возражения, поступившего 23.12.2019, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (27.10.2017) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как

слово; общепринятые наименования, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, общепринятые наименования и т.д.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Согласно пункту 35 Правил указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения. В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах. Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение

до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Заявленное обозначение **КРАПИВА** по заявке № 2017745036 является комбинированным, включает стилизованное изображение листочка и словесный элемент «КРАПИВА», выполненный стилизованным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 29, 30, 32, услуг 43 классов МКТУ, указанных в перечне.

Решение Роспатента от 25.09.2019 мотивировано несоответствием заявленного обозначения положениям, предусмотренным пунктами 1 (3), 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В решении Роспатента отмечено, что словесный элемент «КРАПИВА» - это сорная придорожная трава, по питательности крапива не уступает бобам или гороху, к тому же содержит много витаминов - А, В, С, К, пантеиновую кислоту, это растение вполне может заменить черную смородину, зеленый лук, морковь,

щавель и облепиху, вместе взятые, листья крапивы употребляются в сыром и вареном виде, а ее молодые соцветия заваривают вместо чая; растение, богатое аскорбиновой кислотой, молодые побеги крапивы используются для приготовления салатов и супов, из сока свежих растений приготавливаются различные напитки (см. «Словарь кулинарных терминов», 2012 г., [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_culinary/1123/крапива](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_culinary/1123/крапива)).

Согласно общедоступным энциклопедическим данным «крапива» - многолетнее травянистое двудомное растение из семейства крапивных высотой 70-150 см, с мощным длинным ползучим корневищем. Все растение покрыто длинными жгучими волосками. Цветки зеленоватые, мелкие, однополые, собраны в соцветия. Листья содержат гликозид уртицин, аскорбиновую кислоту, каротиноиды, флавоновые, дубильные и алкалоидоподобные вещества, хлорофилл, пантотеновую, кремниевую, муравьиную, галлусовую кислоты, рибофлавин, сахара, камедь, фитонциды, холин, гистамин, ситостерол, крахмал, белки, микроэлементы (железо, медь, марганец, хром). Крапива – ценное поливитаминное средство. Препараты крапивы ускоряют процесс свертывания крови, повышают содержание гемоглобина и эритроцитов, улучшают обмен веществ, понижают содержание сахара в крови и т.п. Крапива широко используют для приготовления салатов, супов, борщей, рассольников и т.п. См. Большая энциклопедия в 62 томах. Том 24. Москва «ТЕРРА», 2006, стр. № 37.

В представленном школьном проекте [5] упоминается о том, что «крапива» используется в кулинарии с давних времен и в настоящее время она также используется при приготовлении пищи.

Таким образом, довод экспертизы о том, что словесный элемент «Крапива» в отношении части товаров 29 класса МКТУ «бульоны; составы для приготовления бульонов; супы; супы овощные; составы для приготовления супов; салаты овощные; пыльца растений, приготовленная для пищи», части товаров 30 класса МКТУ «настои нелекарственные; чай; приправы; чай со льдом; напитки чайные; цветы или листья, используемые в качестве заменителей чая», всех товаров 32 класса МКТУ является неохраняемым элементом на основании пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса, как указывающий на состав и свойства товаров, следует считать правомерным.

Документального подтверждения того, что заявленное обозначение со словесным элементом «КРАПИВА» используется заявителем в качестве средства индивидуализации заявленных товаров 29, 30, 32 классов МКТУ материалы дела не содержат.

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В отношении другой части товаров 29 класса МКТУ (например, «масло арахисовое; масло сливочное; масло какао пищевое; масло кокосовое твердое; крем сливочный; белок яичный; фрукты консервированные; колбаса кровяная; изделия колбасные; орехи кокосовые сушеные; масло рапсовое пищевое; фрукты замороженные; изюм; масла пищевые; сливки [молочный продукт]; фрукты глазированные; крокеты; ракообразные неживые; финики; молоко; раки неживые; филе рыб; сыры; ферменты сычужные; фрукты, подвергнутые тепловой обработке; мясо; рыба неживая; желе мясное; дичь; вещества жировые для изготовления пищевых жиров; смеси жировые для бутербродов; сельдь неживая; омары неживые; масло кукурузное пищевое; масло пальмоядровое пищевое; масло кунжутное пищевое; устрицы неживые; клей рыбий пищевой; ветчина; желток яичный; йогурт; экстракты мясные; кефир [напиток молочный]; кумыс [напиток молочный]; напитки молочные с преобладанием молока; сыворотка молочная; продукты молочные; лангусты неживые; сало; маргарин; мозг костный пищевой; мидии неживые; моллюски неживые; масло пальмовое пищевое; орехи обработанные; яйца; порошок яичный; паштеты из печени; молоко с повышенным содержанием белка; масло льняное для кулинарных целей; молоко сгущенное; сметана [сквашенные сливки]; ряженка [молоко топленое молочнокислого брожения]; простокваша [скисшее молоко]; молоко арахисовое для кулинарных целей; молоко миндальное для кулинарных целей; молоко рисовое [заменитель молока]; молоко сухое; орехи засахаренные; орехи ароматизированные; фундук обработанный» и т.д.), части товаров 30 класса МКТУ (например, «изделия макаронные; тесто миндальное; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; ароматизаторы кофейные; сухари; печенье; галеты солодовые; конфеты мятные; конфеты; вафли; бриоши; какао; кофе; кофе-сырец; заменители кофе растительные; изделия кондитерские из



сладкого теста, преимущественно с начинкой; карамели [конфеты]; продукты зерновые; резинки жевательные; цикорий [заменитель кофе]; шоколад; марципан; сладости; хлопья кукурузные; попкорн; стабилизаторы для взбитых сливок; мороженое; блины; пряники; мука пищевая; мука бобовая; мука кукурузная; порошок горчичный; мука ячменная; мука соевая; мука пшеничная; помадки [кондитерские изделия]; птифуры [пирожные]; сахар; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; вещества связующие для мороженого [пищевой лед]; лед натуральный или искусственный; лед для охлаждения; глюкоза для кулинарных целей; крупы пищевые; уксус; кетчуп [соус]; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки шоколадно-молочные; макаронны; кукуруза молотая; кукуруза поджаренная; мята для кондитерских изделий; мед; ячмень очищенный; горчица; орех мускатный; лапша; пироги; крупа ячневая; мука картофельная; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; рис; крупа манная; сорбет [мороженое]; спагетти; ванилин [заменитель ванили]; вермишель; кулебяки с мясом; порошки для изготовления мороженого; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия кондитерские на основе арахиса; продукты на основе овса; хлопья овсяные; крупа овсяная; напитки кофейные; напитки на базе какао; напитки шоколадные; заменители кофе; молочко маточное пчелиное; мюсли; лепешки рисовые; йогурт замороженный [мороженое]; пюре фруктовые [соусы]; пельмени [шарики из теста, фаршированные мясом]; украшения шоколадные для тортов; изделия из сладостей для украшения тортов; орехи в шоколаде; пудинг рисовый; мука ореховая» и т.д.), не содержащих в своем составе крапивы, словесный элемент «крапива» способен ввести потребителя в заблуждение относительно состава, свойств товаров согласно требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, что правомерно указано в заключении по результатам экспертизы.

В отношении довода экспертизы о том, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги 43 класса МКТУ, коллегия отмечает следующее.

Доводы экспертизы основаны на обращении третьего лица ООО «МИНИБАР», которое является владельцем баров «КРАПИВА» в Ярославле и

Москве и осуществляющего свою деятельность в области предоставления услуг общественного питания с 2015 года.

Обращение ООО «МИНИБАР» содержит выписку из ЕГРЮЛ, распечатки из сети Интернет на 3 листах, сведения о заявках №№ 2017745036, 2016709522. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «МИНИБАР» содержит общие сведения о данном юридическом лице. Распечатки из сети Интернет содержат информацию об открытии в конце 2015 года бара «КРАПИВА» в Москве, недалеко от станции метро «Чистые пруды». По заявке № 2016709522 ООО «МИНИБАР» 31.10.2017 было принято решение о признании заявки отозванной в связи с непредставлением в установленном порядке документа, подтверждающего уплату пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него. Материалы обращения не содержат фактических сведений о длительности использования обозначения «КРАПИВА» в качестве названия баров, мнения потребителей об ассоциировании данного обозначения с ООО «МИНИБАР», сведений о проведенной рекламной кампании. Таким образом, каких-либо существенных фактических доказательств осуществления ресторанной деятельности ООО «МИНИБАР» под обозначением «КРАПИВА» в материалах дела не содержится.

Коллегией также приняты во внимание документы [4], согласно которым заявленное обозначение используется заявителем в качестве средства индивидуализации услуг 43 класса МКТУ, относящихся к ресторанному бизнесу, в том числе до даты подачи рассматриваемой заявки.

Заявленный перечень услуг 43 класса МКТУ содержит также услуги, которые относятся к обеспечению временного проживания. Материалы обращения не содержат каких-либо данных об использовании ООО «МИНИБАР» обозначения «КРАПИВА» в качестве средства индивидуализации услуг, касающихся временного проживания.

Таким образом, у коллегии есть основания полагать, что регистрация заявленного обозначения на имя заявителя не вызовет в сознании потребителя неправильного представления относительно лица, оказывающего услуги 43 класса МКТУ, не соответствующего действительности.

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о том, что заявленное обозначение в отношении услуг 43 класса МКТУ подпадает под действие требований, регламентированных пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса является ошибочным.

Представленные заявителем сведения в части регистрации товарных знаков на



имя разных лиц по свидетельству № 317815, приоритет от 25.01.2005,

**ЛИМОН** по свидетельству № 212405, приоритет от 05.06.2000 и т.д. в силу независимого делопроизводства по каждому делу не приводят к иным выводам коллегии на основании вышеизложенного.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 23.12.2019, изменить решение Роспатента от 25.09.2019 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2017745036.**