


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 29.11.2019 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Твердый знак», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2018741090 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2018741090 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 21.09.2018 на имя заявителя в отношении товаров 11 и услуг 35, 37, 39, 40, 42 классов МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в заявке, заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение , состоящее из словесного элемента «БалтГаз», выполненного буквами русского алфавита, и изображения детали газового водонагревателя.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 11.09.2019 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг с серией товарных знаков по свидетельствам №№ 704642, 603357, 590686,

585474, 471032, 402281, 402280, 402279, 402278, 441175, 441174, 441155, 441094, 441096, 441095, 441154, 441153, 359971, 220181, 149180, 124663 и общеизвестного товарного знака № 31, охраняемых на имя другого лица, ПАО «Газпром», имеющих более ранние приоритеты и представляющих собой



изобразительные обозначения либо комбинированные обозначения, включающие в себя данное изображение.

Вывод о сходстве сравниваемых знаков в целом был обоснован в этом заключении наличием визуального сходства у соответствующих изобразительных элементов.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 29.11.2019 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 11.09.2019.

Доводы возражения сводятся к тому, что заявленное обозначение и противопоставленные знаки не являются сходными, так как они производят в целом совершенно разное общее зрительное впечатление, обусловленное их отличиями по цветовому и шрифтовому исполнению, составу букв словесных элементов, а также по внешней форме, симметрии, виду и характеру графического исполнения и смысловому значению соответствующих изобразительных элементов.

При этом в возражении отмечено, что в заявленном обозначении изобразительный элемент представляет собой схематическое изображение детали газового водонагревателя, существенно отличающееся от стилизованного изображения графической фигуры в виде буквы «G» с исходящим из нее пламенем, а также указано на то, что заявитель и правообладатель противопоставленных знаков осуществляют свою деятельность в абсолютно разных сферах экономики, поскольку заявитель является производителем газовых водонагревателей, а правообладатель противопоставленных знаков – крупнейшей известной компанией, занимающейся добычей и поставками природного газа.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров и услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (21.09.2018) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих


Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно: 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение; 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов. Признаки,

указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).


Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение  **БалтГаз**, в котором доминирует, в силу чего и несет основную индивидуализирующую нагрузку, выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита синего цвета словесный элемент «**БалтГаз**», так как именно он акцентирует на себе внимание, занимая большую часть пространства, и запоминается легче, чем играющий второстепенную роль изобразительный элемент в виде изображения четырехугольника неправильной формы синего цвета с помещенной в него фигурой конусообразной формы белого цвета.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 21.09.2018 испрашивается в отношении товаров 11 и услуг 35, 37, 39, 40, 42 классов МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№ 704642, 603357, 590686, 585474, 471032, 402281, 402280, 402279, 402278, 441175, 441174, 441155, 441094, 441096, 441095, 441154, 441153, 359971, 220181, 149180, 124663 и общеизвестный товарный знак № 31, охраняемые на имя

другого лица, ПАО «Газпром», и имеющие более ранние приоритеты,



представляют собой изобразительные обозначения  либо комбинированные обозначения, включающие в себя данное изображение, что позволяет признать их в целом серий товарных знаков, которая действительно индивидуализирует товары и услуги ПАО «Газпром» за счет данного повторяющегося в них (серийного) изобразительного элемента в виде стилизованного изображения графической фигуры в форме буквы «G» с исходящим из нее пламенем каплеобразной формы.

Однако, вместе с тем, в состав противопоставленных комбинированных товарных знаков входят еще и словесные элементы, в частности, «ГАЗПРОМ», «GAZPROM», «ГАЗПРОМНЕФТЬ», «GAZPROMNEFT», «ГАЛАКТИКА» либо «GALAXY», которые также играют свою индивидуализирующую роль в формировании определенной различительной способности у этих товарных знаков и определяют общее зрительное впечатление от их восприятия в целом.

Противопоставленные товарные знаки охраняются, в частности, в отношении товаров 11 и услуг 35, 37, 39, 40, 42 классов МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал, что они производят в целом совершенно разное общее зрительное впечатление, что обуславливается их отличиями по цветовому и шрифтовому исполнению, по наличию или отсутствию словесных элементов либо по наличию в их составе абсолютно разных доминирующих, несущих основную индивидуализирующую нагрузку, словесных элементов («БалтГаз» – «ГАЗПРОМ», «GAZPROM», «ГАЗПРОМНЕФТЬ», «GAZPROMNEFT», «ГАЛАКТИКА» либо «GALAXY»), то есть, соответственно, по составу букв сравниваемых словесных элементов, а также еще и по определенному разному пространственному положению в них соответствующих изобразительных элементов, которые, к тому же, имеют в их составе совершенно разную значимость (второстепенная

роль в заявленном обозначении – основная индивидуализирующая роль, наряду со словесными элементами, для серии противопоставленных знаков).

При этом такие разные по своему пространственному положению и своей значимости в заявленном обозначении и в противопоставленных товарных знаках изобразительные элементы, кроме того, и сами по себе никак не являются сходными друг с другом, так как они имеют абсолютно разную внешнюю форму (четыреугольник неправильной формы с помещенной в него фигурой конусообразной формы – фигура в форме буквы «G» с исходящим из нее пламенем каплеобразной формы), причем изобразительный элемент в заявленном обозначении обладает симметрией, а в противопоставленных знаках у изобразительных элементов отсутствует эта симметрия.

Сравниваемые изображения отличаются также еще и по виду и характеру их исполнения и смысловому значению, поскольку в заявленном обозначении изобразительный элемент является простым схематическим изображением детали, которая внутри себя содержит огонь и ограничивает его выход наружу, а в противопоставленных товарных знаках изобразительные элементы представляют собой стилизованные изображения определенной графической фигуры в виде буквы «G», из которой свободно исходит открытое пламя.

Изложенные выше обстоятельства, принимаемые во внимание во всей своей совокупности, позволяют сделать вывод, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки никак не ассоциируются друг с другом в целом, то есть не являются сходными.

В свою очередь, указанное несходство сравниваемых знаков уже само по себе не позволяет прийти к выводу о наличии принципиальной возможности возникновения у потребителя представления о принадлежности одному и тому же производителю соответствующих однородных товаров и услуг, относящихся к одним и тем же родовым группам товаров и услуг, для индивидуализации которых предназначены эти знаки. Следовательно, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки никак не являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг.

В этой связи возможно отметить и то, что анализ перечня товаров и услуг, приведенных в заявке, показал, что заявленное обозначение предназначается для индивидуализации деятельности заявителя именно по производству газовых водонагревателей и их деталей, по их продвижению на рынке и техническому обслуживанию, в то время как правообладатель противопоставленных товарных знаков, ПАО «Газпром», является крупнейшей известной компанией, занимающейся добычей и поставками природного газа и нефти, ввиду чего у коллегии отсутствуют какие-либо фактические основания полагать, что данные компании могут быть каким-либо образом, собственно, конкурентами на одних и тех же рынках товаров и услуг.

Данное обстоятельство подтверждается также и фактом наличия у заявителя исключительных прав в отношении соответствующих товаров и услуг на свою серию уже зарегистрированных товарных знаков по свидетельствам №№ 722597, 714987 и 472420, продолжением которой может рассматриваться заявленное обозначение за счет несущих в них основную индивидуализирующую нагрузку словесных элементов «**БалтГаз / BaltGaz**».

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, коллегия не располагает какими-либо основаниями для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 29.11.2019, отменить решение Роспатента от 11.09.2019 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2018741090.