

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 28.11.2019, поданное Индивидуальным предпринимателем Радзинским Юрием Ивановичем, г.Краснодар (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №734355, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «Like Nastya» по заявке №2019745619, поданной 12.09.2019, зарегистрирован 11.11.2019 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №734355 на ООО «АйБрокер», г.Казань (далее – правообладатель) в отношении товаров 03, 16, 2124, 25, 28 и услуг 35, 41 классов МКТУ.

В поступившем 28.11.2019 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №734355 произведена в нарушение требований, установленных положениями подпункта 2 статьи 9 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- «Лайк Настя» или в англоязычном варианте написания «Like Nastya» - это псевдоним несовершеннолетней Анастасии Юрьевны Радзинской 2014 года

рождения. Указанное лицо, является самым популярным русскоязычным видеоблогером, ведущим свою деятельность на двух своих одноименных каналах YouTube. Аудитория канала «Like Nastya» в настоящий момент насчитывает более 15 млн. подписчиков и 4 млрд. 700 млн. просмотров. Второй канал «Like Nastya Vlog» еще более популярен и насчитывает 39 млн. подписчиков и 19 млрд. 600 млн. просмотров;

- согласно данным специализированного сайта по сбору статистики YouTube-каналов <https://socialblade.com>, канал «Like Nastya Vlog» занимает первое место в РФ по количеству подписчиков, обгоняя такие известные YouTube каналы как «Маша и Медведь», «СТС», «НТВ», «Лунтик» и многие другие. Канал «Like Nastya» также представлен в вышеуказанном рейтинге и занимает 15-е место;

- каналы Анастасии в 2018 г. были удостоены Бриллиантовой кнопки YouTube, высшей награды, подтверждающей факт признания со стороны более чем 10 млн. пользователей. В 2016 году для Анастасии и в ее интересах, были созданы оба YouTube канала. Созданием каналов занимались ее родители, а именно Радзинский Юрий Иванович и Радзинская Анна Игоревна, являющиеся единственными законными представителями несовершеннолетнего лица как на тот момент, так и в настоящее время;

- на этапе экспертизы заявленного обозначения, при проверке наличия оснований отказа по пункту 3 статьи 1483 ГК РФ, а именно наличия факта введения потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя, обязанностью эксперта была проверка обозначения «LIKE NASTYA» на цитируемость в сети Интернет. При осуществлении подобных действий вся первая, вторая и так до шестой страницы результатов поиска системы Яндекс, а это первые шестьдесят ссылок, которые видит пользователь, содержит ссылки на результаты творческой деятельности юного блогера, причем ссылки идут с прямым упоминанием ее псевдонима «Like Nastya» или «Лайк Настя»;

- псевдоним используется при создании видео-контента, а также при исполнении в них главной роли. Видео-контент является объектом авторского

права. Таким образом, четко прослеживается соответствие псевдонима критериям Статьи 1265 «Право авторства и право автора на имя», а также Статьи 1315 «Права исполнителя»;

- приведенные в приложении к возражению материалы, наглядно свидетельствуют не только о раскрученности и популярности самих каналов, но также и об обширном общественном интересе к деятельности видео-блогера. Статистические данные отражают сведения о размере пользовательской аудитории, являющейся самой масштабной среди YouTube каналов, на территории Российской Федерации;

- имя Анастасии Радзинской неразрывно связано и ассоциируется у пользователей с ее псевдонимом. Достаточно набрать в поисковой системе сочетание имени и фамилии, и вся первая страница выдачи будет сформирована из ссылок на каналы «Настя Лайк» и статьи, посвященные ее деятельности;

- оспариваемый товарный знак был намеренно зарегистрирован на подставную организацию, вновь созданную и, не имеющую при этом отношения к продакшену видеоматериалов, с целью последующего шантажа и, в случае, получения отказа, запрета на его использование.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №734355 недействительным полностью.

К возражению лицом, подавшим возражение, были предоставлены следующие документы:

- 1) Статьи, публикации, а также статистические материалы, наглядно иллюстрирующие тезисы, приведенные в Возражении;
- 2) Копия письма от Киркорова Филиппа Бедросовича;
- 3) Копия свидетельства о рождении Анастасии Радзинской.

Правообладатель представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, не доказало использование псевдонима «Like Nasty» в качестве псевдонима Анастасии Радзинской;

- обозначение «Like Nastya» входит в название двух каналов видеохостинга YouTube «Like Nastya» и «Like Nastya Vlog» развлекательного содержания. Исходя из содержаний контента обоих каналов их аудиторией являются дети. Согласно содержанию видеороликов, размещенных на каналах, к Анастасии обращаются по имени Настя, не называя ее Like Nastya. То же самое следует из названий всех видеороликов и описаний под видеороликами: «Настя любит праздник Хэллоуин», «Настя выпрашивает у папы новые наряды», «Настя ждет Микки и Минни Маус», «Настя и сборник веселых историй» и прочее;

- из информации, размещенной в сети Интернет, следует, что Анастасия Радзинская является ведущей еще минимум 4 каналов с наименованиями Stacy Toys, Stacy Show, Funny Stacy и Funny Stacy PRT, где Анастасия Радзинская выступает как Стейси. Наличие YouTube канала с названием, содержащим обозначение «Like Nastya» не может являться доказательством наличия и использования вымышленного имени Анастасии Радзинской как Like Nastya;

- публикации новостных каналов и информация с сайта whatstat.ru не содержат дат создания названных страниц, в связи с чем невозможно установить, на какой период образовалось указанное количество подписчиков и размещена информация;

- правообладатель товарного знака зарегистрирован с целью реализации проекта создания интернет-бутика взрослой одежды по адресу <https://www.likenastyashop.com/>.

К отзыву правообладателем приложены следующие документы:

- 4) Скриншоты с сайта www.likenastyashop.com.
- 5) Скриншоты сайта whois-service.ru.
- 6) Скриншоты, подтверждающие существование каналов видеохостинга YouTube с наименованиями Stacy Toys, Stacy Show, Funny Stacy и Funny Stacy PRT.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.09.2019) приоритета оспариваемого товарного знака

правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

Согласно подпункту 2 пункта 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные имени (статья 19), псевдониму (пункт 1 статьи 1265 и подпункт 3 пункта 1 статьи 1315) или производному от них обозначению, портрету или факсимиле известного в Российской Федерации на дату подачи заявки лица, без согласия этого лица или его наследника.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №734355 представляет собой словесное обозначение «Like Nastya», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена, в отношении товаров 03, 16, 21, 24, 25, 28 и услуг 35, 41 классов МКТУ.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №734355 оспаривается в отношении всех зарегистрированных товаров и услуг.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

При определении заинтересованности лица, подавшего возражение, по основаниям подпункта 2 пункта 9 статьи 1483 Кодекса коллегия исходила из того обстоятельства, что оспариваемый товарный знак может нарушать права и затрагивает интересы лица, подавшего возражение, поскольку оно считает себя обладателем права на псевдоним «Like Nastya», которое является тождественным оспариваемому товарному знаку.

Анализ товарного знака по свидетельству №734355 на предмет его соответствия требованиям подпункта 2 пункта 9 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

В возражении содержится довод о том, оспариваемый товарный знак «Like Nasya» воспроизводит творческий псевдоним Радзинской Анастасии Юрьевны, известной в Российской Федерации на дату приоритета оспариваемого товарного знака.

Согласно пункту 1 статьи 19 Кодекса гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая. В случаях и в порядке, предусмотренных законом, гражданин может использовать псевдоним (вымышленное имя).

Согласно пункту 4 статьи 19 Кодекса приобретение прав и обязанностей под именем другого лица не допускается. Имя физического лица или его псевдоним могут быть использованы с согласия этого лица другими лицами в их творческой деятельности, предпринимательской или иной экономической деятельности способами, исключающими введение в заблуждение третьих лиц относительно тождества граждан, а также исключающими злоупотребление правом в других формах.

Анализ словарно-справочной литературы (<http://slovari.yandex.ru/>) показал, что понятие «псевдоним» (от греч. pséudos — ложь и греч. óнυμα — имя) означает подпись или имя, которыми автор или артист заменяют своё настоящее имя. «Псевдо» означает ложный, мнимый, кажущийся.

Анализ материалов возражения показал, что обозначение «Like Nasya» представляет собой название русскоязычного видеоблога на сайте <https://www.youtube.com/>, посвященного жизни девочки – Радзинской Анастасии.

Указанное обуславливает вывод о том, что в отличие от псевдонима, которые идентифицируют конкретных лиц, название видеоблога не может персонифицировать конкретное лицо (или конкретные лица) и, следовательно, не несет в себе признаков ложности или мнимости («псевдо»).

Материалы возражения не содержат документы, из которых следует вывод о том, что обозначение «Like Nasya» использовалось до даты приоритета оспариваемого товарного знака не в качестве названия видеоблога, а именно в качестве вымышленного имени Радзинской Анастасии Юрьевны.

Учитывая изложенное, коллегия не усматривает, что оспариваемое обозначение «Like Nastya» может быть квалифицировано как псевдоним.

Поскольку название видеоблога «Like Nastya» не является псевдонимом в понимании гражданского законодательства, к оспариваемому обозначению не могут быть применены положения подпункта 2 пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

В связи с изложенным, коллегия не может сделать обоснованный вывод о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №734355 положениям, предусмотренным требованиями подпункта 2 пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

Также следует отметить, что 12.02.2020 по результатам проведения заседания коллегии, поступило особое мнение от лица, подавшего возражение, доводы которого повторяют доводы возражения, которые были проанализированы выше, в связи с чем они не требуют дополнительного анализа.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.11.2019, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №734355.