

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 29.08.2019 возражение, поданное компанией Брэйтли сп. з о.о. (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2017715925, при этом установила следующее.

**ЗНАНИЯ**

Обозначение « **ЗНАНИЯ** » по заявке №2017715925, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.04.2017, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 09, 38, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 29.10.2018 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 09, 38, 41 классов МКТУ.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что словесный элемент заявленного обозначения "ЗНАНИЯ" в силу своего смыслового значения (Знания - понимание, сохранение в памяти и воспроизведение фактов науки, понятий, правил, законов, теорий. Основными видами объектов образовательных отношений являются знания, умения, навыки и компетентность обучающихся, которые выступают как компоненты этих отношений. Знания представляют собой результат процесса познания действительности, адекватное ее отражение в сознании человека в виде

представлений, понятий, суждений, теорий. См.

<https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=знания&from=xx&to=ru&did=&stypе=0>)

является термином в сфере деятельности, к которой относятся заявленные товары и услуги. Поскольку неохраняемый элемент занимает доминирующее положение в заявленном обозначении, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для всех заявленных товаров и услуг на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- слово «ЗНАНИЯ» выполнено в оригинальной шрифтовой манере, что позволяет сделать вывод о наличии различительной способности у заявленного обозначения в целом, так как оно может выполнять основную функцию товарного знака, а именно индивидуализировать товары и услуги заявителя;

- доминирующей частью заявленного обозначения является именно его изобразительная часть, которая представлена не только параллелограммом, но и оригинальным шрифтовым исполнением слова «ЗНАНИЯ»;

- заявленное обозначение будет восприниматься российскими потребителями как единая композиция в виде оригинального трафарета, в котором словесный элемент «ЗНАНИЯ», выполненный оригинальным шрифтом в кириллице, вписан в параллелограмм, наклоненный по диагонали. Эффект трафарета в заявленном обозначении создаётся за счёт выполнения букв словесного элемента белым цветом на черном фоне;

- заявленное обозначение с декабря 2015 года используется заявителем, польской компанией Brainly sp. z o.o., на сайте [www.znanija.com](http://www.znanija.com), благодаря чему оно стало хорошо известно потребителям в качестве товарного знака заявителя;

- пользователи сайта [www.znanija.com](http://www.znanija.com) могут установить мобильное приложение «Brainly» которое в настоящее время лишь в электронном магазине Play Market насчитывает более 10 миллионов скачиваний и занимает лидирующие позиции чартов в категории «Образование»;

- несмотря на то, что мобильное приложение называется «Brainly», российские потребители товаров и услуг заявителя будут ассоциировать данное приложение в основном с заявленным обозначением и заявителем, так как информация о данном приложении содержится на сайте [www.znaniya.com](http://www.znaniya.com), где представлено заявленное обозначение, а также для российского сегмента «Play Маркета» и «App Store» в качестве альтернативного названия для поиска использовано слово «ЗНАНИЯ». Кроме этого, при запросе по слову «ЗНАНИЯ» в «Play Маркете» на первом месте в результатах поиска находится приложение «Brainly».

- в результате активного использования заявленного обозначения заявителем с 2015 года в отношении заявленных товаров и услуг, оно будет ассоциироваться в сознании потребителей исключительно с продукцией и услугами заявителя.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 29.10.2018 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2017715925 в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг 09, 38, 41 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (21.04.2017) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово.

Согласно пункту 35 Правил, вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

**ЗНАНИЯ**

Заявленное обозначение является комбинированным « **ЗНАНИЯ** ». Изобразительный элемент представляет собой прямоугольник расположенный под углом. Внутри прямоугольника расположен словесный элемент «ЗНАНИЯ» выполнен стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров и услуг 09, 38, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Анализ словарно-справочных источников информации показал, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ЗНАНИЯ» это форма существования и систематизации результатов познавательной деятельности человека (см. <https://dic.academic.ru>). То есть «ЗНАНИЯ» являются конечным результатом образовательного процесса.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров и услуг 09, 38, и 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки. Следует отметить, что все заявленные товары и услуги относятся к образовательной деятельности, то есть, нацелены на получение знаний.

В этой связи, с учетом семантики словесного элемента «ЗНАНИЯ», коллегия пришла к выводу, что словесный данный элемент характеризует заявленные товары и связанные с ними услуги, указывая на их назначение, в связи с чем, он не обладает различительной способностью и является неохраняемым.

**ЗНАНИЯ**

Коллегия отмечает, что заявленное обозначение « **ЗНАНИЯ** » в виде сочетания прямоугольника простой формы и словесного элемента, выполненного стандартным шрифтом не является оригинальным, поскольку не обладает достаточной графической проработкой, в связи с чем, в целом не обладает различительной способностью на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что справедливо указано в заключении экспертизы.

Представленных заявителем документов, доказывающих, по его мнению, различительную способность заявленного обозначения, недостаточно для подтверждения того, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в отношении заявителя.

Указанный вывод обосновывается тем, что представленная заявителем информация, а именно распечатки сведений из сети Интернет, не содержат в себе заявленного обозначения « **ЗНАНИЯ** », а содержат информацию об обозначении «Brainly», не содержат информацию о товарах и услугах, маркированных заявленным обозначением, территории сбыта, интенсивности использования.

Регистрация доменного имени «www.znanija.com», не свидетельствует об осуществлении деятельности по производству товаров и оказанию услуг, маркированных заявленным обозначением.

Довод заявителя о том, что узнаваемость заявленного обозначения подтверждается результатами поиска в сети Интернет, является неубедительным, поскольку может быть результатом работ пиар-агентств, и в большинстве случаев не отражает действительной узнаваемости обозначения потребителями.

Вместе с тем, информация, представленная заявителем в материалах возражения, не содержит в себе заявленные товары и услуги, маркированные заявленным обозначением.

В этой связи, заявителем не представлены документально подтвержденные сведения об объемах производства и продаж товаров и услуг, маркированных заявленным обозначением; территории реализации товаров и услуг; длительности и регулярности использования; объеме затрат на рекламу; социологический опрос, а также сведения об информированности потребителя о товарах и услугах заявителя, маркированных знаком « **ЗНАНИЯ** ».

В отношении существования регистраций, приведенных заявителем в качестве примера, коллегия отмечает, что каждый товарный знак необходимо рассматривать отдельно с учетом всех обстоятельств конкретного дела, а

указанные заявителем товарные знаки не являются предметом рассмотрения данного возражения.

Таким образом, представленных документов не достаточно для признания заявленным обозначением приобретения различительной способности в результате интенсивного длительного использования до даты подачи заявки в отношении конкретного перечня товаров и услуг, указанных в заявке.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.08.2019, оставить в силе решение Роспатента от 29.10.2018**