

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 25.07.2019, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Объединенная редакция журнала «Юнный техник» (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2018701344, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение « » по заявке № 2018701344 с приоритетом от 18.01.2018 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 16 и 41 классов МКТУ.

Роспатентом 27.05.2019 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2018701344 в отношении всех заявленных товаров и услуг 16 и 41 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в

качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 16 и 41 классов МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком

ЮНЫЙ ТЕХНИК®

« _____ » по свидетельству №626458, зарегистрированным в отношении товаров и услуг 09, 16, 28, 35, 41 классов МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10.07.2019 поступило возражение на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации знака по заявке №2018701344, доводы которого сводятся к тому, что противопоставленный товарный знак

ЮНЫЙ ТЕХНИК®

« _____ » по свидетельству №626458 отличается



графически от заявленного обозначения « _____ » по заявке №2018701344.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2018701344 в отношении всех заявленных товаров и услуг 16 и 41 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.01.2018) поступления заявки №2018701344 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя

упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и

звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2018701344



заявлено обозначение «
», которое является комбинированным, представляющие собой контурную надпись словесных элементов «Юный Техник», выполненную буквами русского алфавита. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров и услуг 16 и 41 классов МКТУ.

В рамках требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса рассматриваемому обозначению по заявке экспертиза противопоставила

ЮНЫЙ ТЕХНИК®

комбинированный товарный знак «
» по свидетельству №626458, выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита со стилизованной буквой «Ю» в виде гайки. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 09, 16, 28, 35, 41 классов МКТУ.

Сравнительный анализ на тождество и сходство показал, что сравниваемые знаки содержат фонетически и семантически (где: «юный» - молодой, не взрослый; «техник» - лицо, занимающееся в области техники работой, требующей среднего технического образования. См. Интернет-словарь: <https://dic.academic.ru/>. Толковый словарь Ушакова Д.Н.) тождественные словесные элементы «Юный техник»/«ЮНЫЙ ТЕХНИК».

Графически сопоставляемые знаки отличаются друг от друга, однако данный факт не оказывает существенного влияния на вывод о сходстве в целом. Отличия, касающиеся графического исполнения сравниваемых обозначений, являются второстепенными и не способны привести к выводу о несходстве знаков, поскольку запоминание знаков происходит, прежде всего,

по словесным элементам, которые в данном случае признаны тождественными по звуковому и смысловому признакам сходства.

Заявитель испрашивает правовую охрану в отношении товаров 16 класса МКТУ, а именно: «газеты, журналы [издания периодические], издания периодические, издания печатные, книги, книжки-комиксы, продукция печатная», которые являются однородными товарам 16 класса МКТУ «альбомы; атласы; афиши, плакаты; билеты; бланки; бланки уведомлений [канцелярские товары]; блокноты; блокноты [канцелярские товары]; блокноты для рисования, черчения; блокноты с отрывными листами; вывески бумажные или картонные; газеты; диаграммы; закладки для книг; календари;; картинки переводные; картины [рисунки] обрамленные или необрамленные; карточки; карточки каталожные [канцелярские товары]; карты географические; карты или ленты бумажные для записи программ для вычислительных машин; карты коллекционные, за исключением используемых для игр; книжки квитанционные [канцелярские товары]; конверты [канцелярские товары]; марки почтовые; наклейки самоклеящиеся [канцелярские товары]; обертки для бутылок картонные или бумажные; олеографии; открытки музыкальные; открытки поздравительные; открытки почтовые; офорты; переплеты для книг; песенники; подставки для книг; портреты; продукция печатная; произведения искусства литографические; расписания печатные; тетради; флаги бумажные; флаеры; листовки; фотографии [отпечатанные]; хромолитографии [олеографии]; эмблемы [клейма бумажные]; эстампы [гравюры]; этикетки, за исключением текстильных», в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленному товарному знаку, поскольку соотносятся между собой как род/вид (печатная продукция), имеют одни и те же каналы сбыта и круг потребителей.

Испрашиваемые услуги 41 класса МКТУ «издание книг» являются однородными вышеперечисленным противопоставленным товарам 16 класса

МКТУ «продукция печатная» так как являются сопутствующими. Однородность товаров и услуг в возражении заявителем не оспаривается.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное



обозначение по заявке №2018701344 сходно до степени

ЮНЫЙ ТЕХНИК

смешения с противопоставленным товарным знаком « » по свидетельству №626458 в отношении однородных товаров и услуг 16, 41 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.07.2019, оставить в силе решение Роспатента от 27.05.2019.