

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее - Правила), рассмотрела заявление от 03.11.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 267101 в связи с его неиспользованием, поданное от имени ЗАО «Единый расчетный центр», Москва (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака по заявке № 2001721061/50 с приоритетом от 13.07.2001 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 14.04.2004 за № 267101 на имя ОАО «Региональные системы «ЕРЦ», Москва (далее – правообладатель), в отношении товаров и услуг 09, 35, 36, 38, 41 и 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне свидетельства.

Товарный знак по свидетельству № 267101 комбинированный и представляет собой совокупность объемного изображения в виде соединенных между собой оригинальным образом букв «Е», «Р», «Ц» и словесного элемента «Единый Расчетный Центр», выполненного буквами русского алфавита стандартным шрифтом и расположенного в одну строку под изобразительным элементом.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.11.2010 поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 267101 в связи с его неиспользованием в отношении услуг 35, 36 и 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В свою очередь, лицо, подавшее заявление, представило материалы, отражающие его заинтересованность в подаче заявления от 03.11.2010 в отношении услуг 35, 36 и 42 классов МКТУ.

В адрес правообладателя (ОАО «Региональные системы «ЕРЦ», Дмитровское шоссе, 60, Москва, 127238) и в адрес для переписки (И.Б. Евдокименко, ул.Вильнюсская, д.4, кв.236, Москва, 117574) в установленном порядке были направлены уведомления (ф. 870 и ф. 001) от 23.11.2010 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам по рассмотрению заявления от 03.11.2010, назначенной на 25.01.2011. Уведомление (ф. 870) с приложением копии заявления от 03.11.2010, направленное в адрес правообладателя, было возвращено почтой с пометкой «истек срок хранения».

Представитель правообладателя получил уведомление (ф. 870) на руки 19.01.2011, о чем имеется соответствующая запись в материалах дела. Таким образом, правообладатель был уведомлен о наличии делопроизводства в Палате по патентным спорам в отношении принадлежащего ему товарного знака.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 13.01.2011 поступило «ходатайство об отложении» заседания коллегии на более поздний срок, мотивированное невозможностью присутствия на нем единственного квалифицированного представителя правообладателя, в связи с его участием в этот день на заседании в Федеральном Арбитражном суде Московского округа. Ходатайство было удовлетворено, а заседание коллегии было перенесено на 28.02.2011 в 11.00, о чем стороны были надлежащим образом уведомлены направленной в их адреса корреспонденцией (ф.821). Данная корреспонденция была получена 09.02.2011 Евдокименко И.Б. («адрес для переписки») о чем в материалах дела имеется уведомление о вручении.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления от 03.11.2010, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 03.11.2010 включает Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенными в действие 27.12.2002 (далее – Закон), Кодекс и упомянутые Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке владельцем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора, в соответствии со статьей 26 Закона.

Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации, при наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товарах и (или) их упаковке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1484 Кодекса, исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака: на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; в предложениях о продаже товаров, а также в рекламе.

На основании пункта 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении трех лет при условии, что вплоть до даты подачи заявления товарный знак не использовался.

На основании пункта 2 статьи 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в соответствии со статьей 1489 настоящего Кодекса, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 Кодекса, за исключением

случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении заявления, об отказе в удовлетворении заявления, о прекращении делопроизводства.

В случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление, предусмотренного пунктом 1.12 Правил, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

С учетом даты (03.11.2010) поступления заявления период времени, за который правообладателю необходимо доказать использование принадлежащего ему товарного знака, исчисляется с 03.11.2007 по 02.11.2010 включительно.

Как было указано выше, правообладатель был ознакомлен с поступившим заявлением 19.01.2011. Однако до даты заседания коллегии 28.02.2011 не воспользовался своим правом и не представил отзыв по мотивам заявления от 03.11.2010, содержащий какие-либо доказательства, подтверждающие использование принадлежащего ему товарного знака в отношении услуг 35, 36 и 42 классов МКТУ и на заседании коллегии отсутствовал.

Срок, составляющий с 19.01.2011 по 28.02.2011, является объективно достаточным для подготовки к заседанию коллегии Палаты по патентным спорам, в частности, для сбора доказательств (в полном объеме или в части) использования товарного знака.

В отношении ходатайства об отложении заседания коллегии на более поздний срок, поступившего в день заседания и мотивированного болезнью единственного представителя правообладателя, коллегия палаты по патентным спорам отмечает, что данное обстоятельство не является уважительной причиной непредставления в Палату по патентным спорам каких бы то ни было доказательств использования товарного знака –

они могли быть представлены вместе с ходатайством посредством почтовой службы, в виду чего в удовлетворении ходатайства было отказано.

В соответствии с пунктом 4.3 Правил неявка любого лица, имеющего право участвовать в рассмотрении дела и уведомленного о дате и месте проведения заседания коллегии, не может явиться препятствием к рассмотрению дела.

Таким образом, поскольку действия правообладателя не свидетельствуют о его должной заинтересованности в подготовке к заседанию, коллегия Палаты по патентным спорам сочла возможным рассмотреть заявление от 03.11.2010 в его отсутствие.

В силу изложенного, не располагая отзывом правообладателя на поступившее заявление от 03.11.2010, Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании товарного знака по свидетельству № 267101 в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки в отношении услуг 35, 36 и 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства и для которых лицом, подавшим заявление, подтверждена заинтересованность, и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 03.11.2010.

Также необходимо отметить, что в палату по патентным спорам после заседания коллегии посредством факсимильной связи поступила корреспонденция, содержащая утверждение представителя правообладателя о направлении 21.02.2011 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности отзыва на заявления от 03.11.2011, с приложением комплекта документов на 73 л., в отношении которого коллегия отмечает следующее.

Вся поступающая корреспонденция в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности регистрируется. Сведения о входящей корреспонденции заносятся в автоматизированную систему. Какие-либо данные о поступлении упомянутых выше материалов от ОАО «Региональные системы «ЕРЦ» отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить заявление от 03.11.2010 и досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству № 267101 в отношении всех услуг 35, 36 и 42 классов МКТУ.**