

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 02.10.2009, поданное ООО «Валбрента Кемикалс», Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 05.08.2009 (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007738093/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2007738093/50 с приоритетом от 06.12.2007 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 01 и 05 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «РАТИКУМ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита и имеющее фантазийный характер.

Решением Роспатента от 05.08.2009 заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров, указанных в перечне заявки. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании п.3 ст. 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение воспроизводит название родентицидного средства, зарегистрированного на имя иного лица, что способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя части товаров 01 класса МКТУ и части товаров 05 класса МКТУ, в отношении другой части товаров 01 и 05 классов МКТУ заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно свойств и назначения товаров.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении заявитель выразил свое несогласие с решением об отказе в государственной регистрации товарного знака, доводы которого сводятся к следующему:

- произведенная ранее регистрация дезинфекционного средства РАТИКУМ за номером Р № 0145-52/48-2001, на которую ссылается экспертиза в своем заключении, прекратила свое действие 05.02.2006 и на рынке не встречается продукция под маркой РАТИКУМ, поскольку компания «Биор», упомянутая экспертизой, не занимается более выпуском препарата РАТИКУМ;

- вместо указанной компании на российском рынке присутствует продукция заявителя, на которой используется название РАТИКУМ и которую знает потребитель;

- указанное свидетельствует о том, что потребитель не будет введен в заблуждение относительно производителя средства Ратикум, которое зарегистрировано на имя заявителя, что подтверждается копиями свидетельств о государственной регистрации указанного средства, а также копиями сертификатов соответствия, выданных на имя заявителя;

- относительно мнения экспертизы о возможности введения потребителя в заблуждение относительно товара в связи с тем, что обозначение Ратикум использовалось и используется для маркировки товаров для дезинфекции и уничтожения вредных животных, следует отметить, что заявитель готов скорректировать перечень заявленных товаров 01 и 05 классов МКТУ только теми товарами, для которых используется обозначение РАТИКУМ.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, выразило просьбу об отмене решения об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении следующего перечня товаров: 01 класса МКТУ - химические продукты, предназначенные для использования в сельском хозяйстве, садоводстве и лесоводстве; 05 класса МКТУ – дезинфицирующие средства, препараты для уничтожения вредных животных.

К возражению приложены копии следующих документов:

- регистрационное удостоверение № Р№0145-52/48-2001 от 05.02.2001 на 1 л. [1];
- свидетельство о государственной регистрации №77.99.19.2.У.12997.11.05 от 14.11.2005 средства родентицидного «Ратикум» на 1 л. [2];
- свидетельство о государственной регистрации №77.99.36.2.У.4164.5.06 от 16.05.2006 средства родентицидного «Ратикум-гель» на 1 л. [3];
- сертификаты соответствия на 3 л. [4];
- свидетельства о государственной регистрации пестицида или агрохимиката №1280 от 06.10.2008 и №1139 от 18.04.2008 на 2 л. [5].

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты (06.12.2007) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92 №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее - Закон), и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, в частности, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с подпунктом (2.5.1) пункта 2.5 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение

признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «РАТИКУМ», не имеющее смыслового значения и выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Регистрация испрашивается в отношении скорректированного в возражении перечня товаров 01 и 05 классов МКТУ.

Анализ заявленного словесного обозначения «РАТИКУМ» показал, что данное обозначение отсутствует в словарно-справочных изданиях и иной литературе, которые могли бы позволить установить его смысловое значение.

Решение об отказе в государственной регистрации товарного знака РАТИКУМ по заявке №2007738093 мотивировано тем, что заявленное обозначение зарегистрировано в качестве названия дезинфекционного средства и выпускается не заявителем по указанной заявке, а иным лицом, что способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

В связи с указанным следует отметить, что регистрация родентицидного средства Ратикум на имя ООО «Биор», на которую дана ссылка экспертизой, на дату подачи заявки №2007738093 уже не действовала, что подтверждается документом [1], а указанное средство Ратикум зарегистрировано на имя заявителя, что подтверждено свидетельствами о регистрации от 14.11.2005 [2] и 16.05.2006 [3]. Кроме того, утверждение экспертизы о том, что ООО «Биор» выпускает средство «Ратикум» не подтверждено какими-либо сведениями, в том числе информацией из сети Интернет. Вместе с тем, заявитель - ООО «Валбрента Кемикалс» производит и продвигает продукцию, маркированную обозначением «Ратикум» на российский рынок, о чем свидетельствует информация из сети Интернет. Указанное обуславливает вывод о том, что заявленное обозначение «РАТИКУМ» не способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров, поскольку заявитель является единственным производителем указанных дезинфекционных средств под названием «Ратикум» и «Ратикум-гель».

С учетом того, что заявитель ограничил перечень товаров 01 и 05 классов МКТУ только товарами, связанными с дезинфекцией и уничтожением вредных животных, а также химикатами, используемыми в сельском хозяйстве, садоводстве и лесоводстве, нет оснований для утверждения, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно состава и назначения товаров 01 и 05 классов МКТУ.

В силу указанного можно сделать вывод, что заявленное обозначение удовлетворяет требованиям пункта 3 статьи 6 Закона для всех товаров 01 и 05 классов МКТУ, указанных в уточненном перечне, и может быть зарегистрировано в качестве товарного знака.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам

решила:

удовлетворить возражение от 02.10.2009, отменить решение Роспатента от 05.08.2009 и зарегистрировать товарный знак №2007738093/50 в отношении следующего перечня товаров:

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров"**

(511)

01 - химические продукты, предназначенные для использования в сельском хозяйстве, садоводстве и лесоводстве.

05 - дезинфицирующие средства, препараты для уничтожения вредных животных.

Приложение: сведения об уплате пошлины за регистрацию товарного знака
на 1 л. в 1 экз.