

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 22.06.2009. Данное возражение подано компанией «СОСЬЕТЕ ДЕ ПРОДЮИ НЕСТЛЕ С.А.», Швейцария (далее – лицо, подавшее возражение) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам о признании заявки № 2006734150/50 на регистрацию товарного знака «ДУШИСТЫЙ ПУЧОК» отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка № 2006734150/50 на регистрацию словесного обозначения «ДУШИСТЫЙ ПУЧОК» была подана 24.11.2006 в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне, заявитель – «СОСЬЕТЕ ДЕ ПРОДЮИ НЕСТЛЕ С.А.», Швейцария.

В соответствии с описанием, приведенным в материалах заявки, заявленное обозначение представляет собой словосочетание «ДУШИСТЫЙ ПУЧОК», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Словосочетание носит фантазийный характер по отношению к заявленным товарам.

В результате экспертизы заявленного обозначения Роспатентом 22.01.2008 было принято решение о государственной регистрации товарного знака и направлено в адрес заявителя. Через одиннадцать месяцев (12.12.2008) Роспатентом принято решение (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки на регистрацию товарного знака.

Указанное решение обосновано тем, что заявителем не был представлен документ об уплате госпошлины за государственную регистрацию товарного

знака и выдачу свидетельства на него, в связи с чем на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса заявка признана отозванной.

В поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении от 22.06.2009 заявитель выражает свое несогласие с решением о признании заявки отозванной и просит восстановить делопроизводство по заявке № 2006734150/50.

В адрес заявителя в установленном порядке было направлено уведомление о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенного на 24.12.2009.

На заседании коллегии, состоявшемся 24.12.2009, заявителем было представлено письмо от ООО «Нестле Россия» [1].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (12.12.2008) принятия решения Роспатента по заявке №2006734150/50 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила ТЗ).

В соответствие с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса и пунктом 17 Правил ТЗ на основании решения о государственной регистрации товарного знака федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня получения документа об уплате пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

В соответствие с пунктом 2 статьи 1503 Кодекса и пунктом 17 Правил ТЗ при непредставлении в установленном порядке документа об уплате указанной в пункте 1 статьи 1503 Кодекса пошлины регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка на товарный знак признается

отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 2.7 Приложения к Положению о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами ", утвержденное постановлением Правительства РФ от 10.12.2008 № 941 (далее – Положение о пошлинах) за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него установлена пошлина.

На основании пункта 10 Положения о пошлинах уплата указанной пошлины и представление документа, подтверждающего ее уплату, осуществляются в течение 2 месяцев с даты получения заявителем соответствующего решения (но не позднее 4 месяцев с даты принятия решения). Уплата пошлин и предоставление соответствующего документа могут быть осуществлены по истечении указанного срока, но не позднее 6 месяцев со дня его истечения. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов.

Таким образом, заявителю предоставляется 10 месяцев для уплаты соответствующей пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него.

Решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2006734150/50 было принято и направлено в адрес заявителя 22.01.2008.

Следует отметить, что каких-либо материалов после принятия решения о государственной регистрации заявителем представлено не было. В материалах заявки также отсутствует возврат из почтового отделения, что позволяет сделать вывод о получении заявителем решения о государственной регистрации.

Решение о признании заявки № 2006734150/50 отозванной было принято и направлено в адрес заявителя 12.12.2008, т.е. спустя одиннадцать месяцев с даты

направления заявителю решения о государственной регистрации. Решение о признании заявки отозванной принято правомерно.

В своем возражении лицо, его подавшее, указывает на неполучение им решения о государственной регистрации, поскольку на момент вынесения этого решения патентный поверенный, на которого была оформлена доверенность, уже не представлял интересы заявителя. При этом прежний доверитель заявителя не получал решения о государственной регистрации, а новый представитель (патентный поверенный) узнал о нем из данных, опубликованных на официальном сайте Роспатента. В возражении также указано, что корреспонденция, направляемая экспертизой, отправляется заказным письмом без уведомления о вручении, следовательно, факт получения не может быть подтвержден какими-либо доказательствами.

Указанные доводы не могут быть признаны убедительными, поскольку в распоряжение коллегии Палаты по патентным спорам не представлено каких-либо документов, свидетельствующих о неполучении решения о государственной регистрации. Письмо [1], подписанное офис-менеджером ООО «Нестле Россия», не может быть принято во внимание, поскольку касается внутренней почтовой службы ООО «Нестле Россия» и не может свидетельствовать о том, что решение о государственной регистрации не было доставлено ФГУП «Почта России».

Также было учтено, что с даты подачи заявки №2006734159/50 (24.11.2006) до момента сообщения заявителя о неполучении решения о государственной регистрации (возражение от 22.06.2009) прошло 2,5 года. В течение этого времени ни патентные поверенные Российской Федерации как представители заявителя, ни сам заявитель не проявили должного интереса в отношении данной заявки.

Изложенное позволяет квалифицировать ситуацию как непредставление документа об уплате соответствующей пошлины в установленные законодательством сроки.

В этой ситуации коллегия Палаты по патентным спорам считает, что основания для восстановления делопроизводства по заявке № 2006734150/50 отсутствуют.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 22.06.2009, оставить в силе решение Роспатента от 12.12.2008.