

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 09.07.2009, о досрочном прекращении правовой охраны словесного товарного знака «РИВЬЕРА» по свидетельству №214196 полностью, поданное ЗАО «КЕНТАВР», Москва (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «РИВЬЕРА» по заявке №2000731113/50 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 07.06.2002 за №214196 со сроком действия 10 лет в отношении товаров 32 и услуг 35, 42 классов МКТУ на имя: Открытого акционерного общества «Останкинский завод напитков», Москва (далее - правообладатель).

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 24.06.2009 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №214196 в отношении всех товаров и услуг, указанных в перечне свидетельства, в связи с неиспользованием знака в течение срока, предшествующего дате подачи заявления, в соответствии с действующим на территории Российской Федерации законодательством.

На заседании коллегии лицом, подавшим заявление, были представлены материалы, подтверждающие его заинтересованность согласно требованиям пункта 1 статьи 1486 Гражданского кодекса Российской Федерации, свидетельствующие об осуществлении лицом, подавшим заявление, хозяйственной деятельности по производству минеральной воды (минеральная вода «Кавказская Ривьера»).

В этой связи коллегия усматривает заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №214196 в

отношении товаров 32 «минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки» и услуг 42 классов МКТУ.

В отношении иного объема правовой охраны товарного знака по свидетельству № 214196 заинтересованность не установлена.

Ввиду изложенного выше заявление от 24.06.2009 рассматривалось по существу в отношении товаров 32 «минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки» и услуг 42 классов МКТУ.

Уведомленный в установленном порядке о поступившем заявлении от 24.06.2009 правообладатель оспариваемой регистрации в подтверждение факта использования товарного знака представил следующие материалы:

- сертификаты соответствия [1];
- рецептура напитка от 10.09.2002 [2];
- договоры на поставку оборудования [3];
- товарно-транспортные накладные [4];
- справка [5];
- платежные поручения [6];
- санитарно-эпидемиологическое заключение [7];
- сертификат соответствия [8];
- свидетельство на товарный знак №214196 [9];
- этикетка [10];
- рецептура напитка от 21.05.2009 [11];
- распечатки из сети Интернет [12].

По мнению правообладателя, данные материалы подтверждают использование товарного знака в отношении товаров 32 «минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки» и услуг 42 классов МКТУ.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении заявления и оставить в силе правовую охрану товарного знака «РИВЬЕРА» по свидетельству №214196 в отношении товаров 32 «минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки» и услуг 42 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 24.06.2009 включает в себя Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, Гражданский кодекс Российской Федерации и указанные выше Правила.

В соответствии с абзацем 1 пункта 3 статьи 22 Закона правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех или части товаров в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течении любых трех лет после его регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием может быть подано любым лицом в Палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, если этот товарный знак не используется до подачи такого заявления.

На основании пункта 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

Согласно пункту 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке правообладателем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора в соответствии со статьей 26 Закона.

Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации, при наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товарах и (или) их упаковке.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в соответствии со статьей 1489 Кодекса, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 Кодекса, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку. Бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с абзацем 4 пункта 3 статьи 22 Закона при решении вопроса о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием могут быть приняты во внимание представленные правообладателем доказательства того, что товарный знак не использовался по независящим от него обстоятельствам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1486 Кодекса при решении вопроса о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования могут быть приняты во внимание представленные правообладателем доказательства того, что товарный знак не использовался по независящим от него обстоятельствам.

С учетом даты (09.07.2009) поступления заявления период времени, за который правообладателю необходимо доказать использование принадлежащего ему товарного знака, составляет с 08.07.2006 по 08.07.2009 включительно.

ОАО «Останкинский завод напитков» (правообладатель) в соответствии с рецептурами [2] и [11], разработанными правообладателем и утвержденными в 10.09.2002 и 21.05.2009, выпускает напиток «РИВЬЕРА».

Товарные накладные [4] позволяют говорить о том, что ОАО «Останкинский завод напитков» реализовывал ООО «Квалитет Компани», ООО «Путь Звезд», ООО «СемелаКомпани» напиток, маркированный товарным знаком «РИВЬЕРА».

Упомянутая документация сопровождается платежными поручениями [6], которые свидетельствуют о реальности продажи перечисленных в их перечне товаров в 2005 году и 2009 году.

Договоры на поставку оборудования [3] свидетельствуют, что в период с 2006 года по 2009 год на заводе, принадлежащему правообладателю, была произведена реконструкция, установлено новое высокопроизводительное оборудование. Необходимость в увеличении производственных мощностей возникла в связи с тем, что продукция правообладателя пользуется большим спросом у потребителя.

Таким образом, учитывая установленные фактические обстоятельства, а также то, что правообладатель занимается производством безалкогольных напитков не один десяток лет, имеет стабильное положение на рынке продаж производимой продукции, коллегия Палаты по патентным спорам приходит к выводу, что отсутствие использования товарного знака по свидетельству №214196 в исследуемый период связано с уважительными причинами, то есть знак не использовался по независящим от правообладателя обстоятельствам.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении заявления от 24.06.2009, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №214196.