

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.09.2025, поданное А.О. «Котехи-Гурджаанский винзавод», Грузия (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024748761, при этом установлено следующее.

Тамрико

Государственная регистрация товарного знака «*Tamriko*» по заявке №2024748761, поданной 02.05.2024, испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 21.05.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024748761. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, ввиду его несоответствия требованиям пунктов 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующей серией товарных знаков, зарегистрированных на имя «Тампико Бевериджиз», Инк., 3106 Н. Кэмпбелл Авеню, Чикаго, Иллинойс 60618, Соединенные Штаты Америки, в отношении однородных

товаров 32, 33 классов МКТУ: «» по свидетельству №109494 с

приоритетом от 26.11.1991, «» по свидетельству №187356, «» по

свидетельству по свидетельству №177402, «» по свидетельству №177403,

«» по свидетельству №174004 с приоритетом от 25.03.1997,

«**TAMPICO**» по свидетельству №189960 с приоритетом от 14.11.1997,

«**TAMPICO**» по свидетельству №121599 с приоритетом от 21.12.1992,

«**TAMPICO**» по свидетельству №142124 с приоритетом от 01.02.1995,

«» по свидетельству №196852 с приоритетом от 21.03.1997, «**TAMPICO**» по

свидетельству №187190 с приоритетом от 03.06.1997, «» по свидетельству №196207 с приоритетом от 03.06.1997.

В возражении, поступившем 19.09.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 21.05.2025, указав, что правообладатель противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №109494, №187356, №177402, №177403, №174004, №189960, №121599, №142124, №196852, №187190, №196207 – компания «Тампико Бевериджиз, Инк.», США, предоставил письмо-согласие на регистрацию товарного знака по заявке №2024748761 на имя заявителя для товаров 33 класса МКТУ «напитки алкогольные, за исключением пива».

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 21.05.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024748761 в отношении товаров 33 класса МКТУ «напитки алкогольные, за исключением пива».

На заседании коллегии 13.11.2025 заявителем был представлен оригинал письма-согласия от правообладателя товарных знаков по свидетельствам №109494,

№187356, №177402, №177403, №174004, №189960, №121599, №142124, №196852, №187190, №196207 (1).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи (02.05.2024) заявки №2024748761 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охранных способностей включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены,

взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя (письмо-согласие) составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Заявленное обозначение по заявке №2024748761 представляет собой словесное обозначение «Tamriko», включающее словесные элементы, выполненные стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов, соответственно.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении уточненного перечня, а именно, для товаров 33 класса МКТУ «напитки алкогольные, за исключением пива».

В оспариваемом решении в рамках требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса противопоставлена ранее зарегистрированная на имя иного лица серия товарных

знаков «» по свидетельству №109494, «» по свидетельству №187356, «» по свидетельству по свидетельству №177402, «» по

свидетельству №177403, «» по свидетельству №174004, «**TAMPICO**» по свидетельству №189960, «**TAMPICO**» по свидетельству №121599, «**TAMPICO**» по свидетельству №142124, «» по свидетельству №196852, «**TAMPICO**» по свидетельству №187190, «» по свидетельству №196207.

В отношении указанных противопоставлений заявителем обращено внимание на следующее обстоятельство, которое не могло быть учтено экспертизой при принятии оспариваемого решения.

Заявитель получил письмо-согласие (1) от правообладателя товарных знаков по свидетельствам №109494, №187356, №177402, №177403, №174004, №189960, №121599, №142124, №196852, №187190, №196207, в котором компания «Тампико Бевериджиз, Инк.», США, не возражает против регистрации товарного знака по заявке №2024748761 для испрашиваемых товаров 33 класса МКТУ на имя заявителя.

В отношении возможности принятия письма-согласия (1) от правообладателя противопоставленных товарных знаков, коллегия отмечает следующее.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными. Противопоставленные товарные знаки не являются общезвестными в Российской Федерации товарными знаками или коллективными товарными знаками. Оснований для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение у коллегии не имеется.

Таким образом, противопоставление товарных знаков по свидетельствам №109494, №187356, №177402, №177403, №174004, №189960, №121599, №142124, №196852, №187190, №196207 преодолено путем получения письменного согласия от их правообладателя (1). Следовательно, товарный знак по заявке №2024748761

может быть зарегистрирован в качестве товарного знака на имя заявителя в объеме испрашиваемых товаров 33 класса МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 19.09.2025, отменить решение Роспатента от 21.05.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024748761.