

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 18.09.2025, поданное Патькало Н.Д., Ставропольский край, г.Железноводск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024793733 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Обозначение «» по заявке №2024793733, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.08.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 31.07.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «Клиндор», зарегистрированным под № 753982 с приоритетом от 26.09.2019 на имя Щербакова Ярослава Владимировича, 350000, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. имени Максима Горького, дом 91, квартира 3, в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ.


Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для заявленных услуг 37 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- сравниваемые обозначения формируют разное общее зрительное впечатление;
- несмотря на фонетическое вхождение противопоставленного обозначения в заявленное обозначение, сравниваемые обозначения произносятся по-разному;
- существенным звуковым различием выступает то, что словесные элементы сопоставляемых обозначений «CLEANDORF» и «КЛИНДО» содержат разное количество звуков, букв, слогов, выполнены буквами разных алфавитов;
- заявленное обозначение имеет отличное произношение от произношения противопоставленного обозначения за счет дополнительного слога «dorf/дорф», который формирует иное звучание;
- графическая часть заявленного обозначения формирует иное общее зрительное впечатление, которое создаётся за счет оригинального шрифта, которым выполнен словесный элемент, крупными размерами элементов композиции и графического элемента в виде буквы «S», а также яркого цветового сочетания, в то время, когда у противопоставленного обозначения нет отличительных графических характеристик;
- словесный элемент заявленного обозначения «CLEANDORF» образован от двух слов «CLEAN» и «DORF», которые в переводе с немецкого языка на русский язык означают «чистый» и «деревня», следовательно, обозначение приобретает новый самостоятельный образ – «чистая деревня»;

- таким образом, за счет самостоятельного смыслового значения у заявленного обозначения, у потребителя формируются разные смысловые образы, позволяющие индивидуализировать заявленное обозначение от противопоставленного товарного знака;

- вышеизложенные аргументы обуславливают различное общее зрительное впечатление сравниваемых обозначений за счет разного произношения, графического исполнения и наличия смыслового значения, на основании чего их можно признать несходными;

- фактически правообладатель противопоставленного товарного знака использует обозначение в ином виде «» (интернет-сайт <https://cleando.ru/>), а именно изменен характер написания словесного элемента, цветовое сочетание и дополнительные графические элементы;

- данные изменения усиливают позицию заявителя о том, что характер исполнения каждого из обозначений, обуславливает различное общее зрительное впечатление сравниваемых обозначений, ввиду чего потребитель не способен быть введенным в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 37 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и выслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (22.08.2024) поступления заявки №2024793733 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в

Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений;

близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение



по заявке №2024793733 является комбинированным « », в состав которого входит словесный элемент «CLEANDORF», выполненный заглавными буквами латинского алфавита черным цветом. При этом буквы «E» и «F» выполнены с использованием красного цвета. Над словесным элементом расположена оригинальная фигура в красном цвете. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «КЛИНДО» по свидетельству №753982 является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Следует отметить, что в заявленном комбинированном обозначении основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «CLEANDORF», поскольку на него обращает внимание в первую очередь потребитель, он легче запоминается при восприятии обозначения в целом, и именно он позволяет индивидуализировать товары и услуги конкретного лица.

Сопоставительный анализ сравниваемого словесного элемента «CLEANDORF» заявленного обозначения и словесного элемента «КЛИНДО» противопоставленного товарного знака показал следующее.

Сравниваемые словесные элементы обозначений характеризуются высокой степенью сходства. Так, словесный элемент «CLEANDORF» заявленного обозначения по правилам английского языка прочитывается как [КЛИНДОРФ], противопоставленный товарный знак читается как [КЛИНДО]. В этой связи словесный элемент «КЛИНДО» противопоставленного товарного знака полностью фонетически входит в состав словесного элемента «CLEANDORF» заявленного обозначения. При этом коллегия отмечает, что фонетически тождественный элемент «CLEANDO-» в заявленном обозначении находится в начальной части обозначения,

с которого начинается прочтение и запоминание знака потребителями, а отличие в двух последних звуках «RF» является несущественным. Более того, фонетическое сходство обеспечивается наличием близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, близостью звуков, составляющих обозначения, одинаковым расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, местом совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близостью состава гласных и согласных звуков.

Вышеуказанный вывод о фонетическом сходстве словесных элементов сравниваемых обозначений может быть достаточным для вывода о вероятности смешения.

Отсутствие сведений о семантике сопоставляемых обозначений не позволяет коллегии провести анализ по семантическому признаку сходства.

Что касается визуального критерия сходства, то он не является определяющим при восприятии заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, в силу того, что противопоставленное обозначение является словесным, выполнено в стандартном шрифтовом исполнении, без каких-либо графических особенностей.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о сходстве заявленного обозначения и противопоставленного ему товарного знака по свидетельству №753982, несмотря на их отдельные отличия.

Сравнительный анализ однородности заявленных услуг 37 класса МКТУ и услуг 37 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак по свидетельству №753982, показало следующее.

Заявленные услуги 37 класса МКТУ «аренда бульдозеров; аренда дренажных насосов; аренда зарядных устройств для аккумуляторов; аренда машин для сушки посуды; аренда машин для уборки улиц; аренда машин для чистки; аренда подъемных кранов [строительное оборудование]; аренда портативных зарядных устройств; аренда посудомоечных машин; аренда стерилизаторов для медицинских инструментов; аренда стиральных машин; аренда строительной техники; аренда экскаваторов; асфальтирование; бурение глубоких нефтяных и газовых скважин;

бурение скважин; восстановление двигателей полностью или частично изношенных; восстановление машин полностью или частично изношенных; восстановление протектора на шинах; вулканизация покрышек [ремонт]; герметизация сооружений [строительство]; глажение белья; глажение одежды; дезинфекция; дезинфекция обивки; дезинфекция хирургических инструментов; дезодорирование обивки; добыча полезных ископаемых; заряд аккумуляторов транспортных средств; зарядка электрических транспортных средств; заточка ножей; изоляция сооружений; кладка кирпича; клепка; консультации в области информационных технологий по установке, обслуживанию и ремонту компьютерного оборудования; консультации по вопросам строительства; лакирование; лужение повторное; монтаж инженерных коммуникаций на строительных площадках; монтаж сборных домов; монтаж строительных лесов; мощение дорог; мытье окон; мытье транспортных средств; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; настройка музыкальных инструментов; обивка мебели; облучение медицинских инструментов; обновление одежды; обработка антикоррозионная; обработка антикоррозионная транспортных средств; обработка наждачной бумагой; обслуживание техническое пассажирских лифтов через системы удаленного мониторинга; обслуживание техническое пассажирских подъемников через системы удаленного мониторинга; обслуживание техническое и ремонт комнат-сейфов; обслуживание техническое транспортных средств; оклеивание обоями; окраска и обновление вывесок; очистка зданий [наружной поверхности]; полирование транспортных средств; предоставление информации по вопросам ремонта; предоставление информации по вопросам строительства; прокладка кабеля; работы каменно-строительные; работы кровельные; работы малярные внутренние и наружные; работы плотницкие; работы подводные ремонтные; работы сантехнические; работы штукатурные; разработка карьеров; раскопки руин, за исключением археологических; ремонт замков с секретом; ремонт зонтов от дождя; ремонт зонтов от солнца; ремонт и техническое обслуживание автотранспортных средств; ремонт и техническое обслуживание горелок; ремонт и техническое обслуживание кинопроекторов; ремонт и техническое обслуживание самолетов; ремонт и техническое обслуживание сейфов;

ремонт и уход за обувью; ремонт линий электропередачи; ремонт насосов; ремонт обивки; ремонт одежды; ремонт фотоаппаратов; ремонт часов; реставрация мебели; реставрация музыкальных инструментов; реставрация напечатанных фотографий; реставрация произведений искусства; смазка транспортных средств; снос зданий; сооружение и ремонт складов; станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание]; стерилизация медицинских инструментов; стирка; стирка белья; строительство; строительство дамб; строительство и техническое обслуживание трубопроводов; строительство молов; строительство подводное; строительство портов; строительство промышленных предприятий; строительство ярмарочных киосков и павильонов; судостроение; тюнинг кузовов автомобилей; уборка зданий [внутренняя]; уборка снега; уборка улиц; укладка искусственного газона; уничтожение вредителей, за исключением сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги бытовые [услуги по уборке]; услуги по балансировке колес; услуги по борьбе с вредителями, за исключением сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги по гидроразрыву пласта; услуги по заправке газовых баллонов, используемых для приготовления газированных напитков; услуги по заправке порошковых картриджей; услуги по заправке чернильных картриджей; услуги по зарядке аккумуляторов сотовых телефонов; услуги по ландшафтному дизайну с использованием инертных материалов; услуги по ремонту неисправностей транспортных средств; услуги по ремонту ювелирных изделий; услуги по сборке мебели, связанные с ее установкой; услуги по созданию искусственного снежного покрова; услуги прачечных; услуги столярные [ремонт изделий из дерева]; услуги электриков; установка дверей и окон; установка и ремонт ирригационных устройств; установка и ремонт оборудования для защиты от наводнений; установка и ремонт отопительного оборудования; установка и ремонт охранной сигнализации; установка и ремонт пассажирских лифтов; установка и ремонт пассажирских подъемников; установка и ремонт печей; установка и ремонт телефонов; установка и ремонт устройств для кондиционирования воздуха; установка и ремонт устройств пожарной сигнализации; установка и ремонт холодильного оборудования; установка

и ремонт электроприборов; установка кухонного оборудования; установка на заказ внешних, внутренних и механических частей транспортных средств [тюнинг]; установка, обслуживание и ремонт компьютеров; установка, ремонт и техническое обслуживание машинного оборудования; установка, ремонт и техническое обслуживание офисной техники и оборудования; устранение помех в работе электрических установок; уход за бассейнами; уход за мебелью; чистка дымоходов; чистка и ремонт паровых котлов; чистка одежды; чистка сухая; чистка транспортных средств; чистка фасонного белья; чистка, ремонт и уход за кожаными изделиями; чистка, ремонт и уход за меховыми изделиями; шлифование пемзой» являются однородными услугам 37 класса МКТУ «асфальтирование; бурение глубоких нефтяных и газовых скважин; бурение скважин; восстановление двигателей полностью или частично изношенных; восстановление машин полностью или частично изношенных; восстановление одежды; обновление одежды; восстановление протектора на шинах; вулканизация покрышек [ремонт]; герметизация сооружений [строительство]; глажение белья; глажение одежды паром; дезинфекция; дератизация; добыча горнорудных полезных ископаемых; заряд аккумуляторов транспортных средств; заточка ножей; изоляция сооружений; информация по вопросам ремонта; информация по вопросам строительства; кладка кирпича; клепка; консультации по вопросам строительства; лакирование; лужение повторное; монтаж инженерных коммуникаций на строительных площадках; монтаж строительных лесов; мощение дорог; мытье окон; мытье транспортных средств; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; настройка музыкальных инструментов; обивка мебели; обработка антикоррозионная; обработка антикоррозионная транспортных средств; обработка наждачной бумагой; обработка пемзой или песком; обслуживание техническое и ремонт комнат-сейфов; обслуживание техническое транспортных средств; оклеивание обоями; окраска и обновление вывесок; очистка зданий [наружной поверхности]; полирование транспортных средств; помощь при поломке, повреждении транспортных средств; прокат бульдозеров; прокат дренажных насосов; прокат машин для сушки посуды; прокат машин для уборки улиц; прокат машин для чистки; прокат подъемных

кранов [строительное оборудование]; прокат посудомоечных машин; прокат стиральных машин; прокат строительной техники; прокат экскаваторов; прокладка кабеля; работы газослесарно-технические и водопроводные; работы каменно-строительные; работы кровельные; работы малярные; работы плотницкие; работы подводные ремонтные; работы штукатурные; разработка карьеров; ремонт замков с секретом; ремонт зонтов от дождя; ремонт зонтов от солнца; ремонт и техническое обслуживание автомобилей; ремонт и техническое обслуживание горелок; ремонт и техническое обслуживание кинопроекторов; ремонт и техническое обслуживание самолетов; ремонт и техническое обслуживание сейфов; ремонт и уход за часами; ремонт линий электропередачи; ремонт насосов; ремонт обивки; ремонт обуви; ремонт одежды; ремонт фотоаппаратов; реставрация мебели; реставрация музыкальных инструментов; реставрация произведений искусства; смазка транспортных средств; снос строительных сооружений; сооружение и ремонт складов; станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание]; стерилизация медицинских инструментов; стирка; стирка белья; строительство; строительство дамб; строительство молов; строительство и техническое обслуживание трубопроводов; строительство подводное; строительство портов; строительство промышленных предприятий; строительство ярмарочных киосков и павильонов; судостроение; уборка зданий [внутренняя]; уборка снега; уборка улиц; уничтожение вредителей, за исключением сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги по балансировке колес; услуги по борьбе с вредителями, за исключением сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги по гидроразрыву пласта; услуги по заправке порошковых картриджей; услуги по заправке чернильных картриджей; услуги по созданию искусственного снежного покрова; услуги прачечных; услуги электриков; установка дверей и окон; установка и ремонт ирригационных устройств; установка и ремонт лифтов; установка и ремонт оборудования для защиты от наводнений; установка и ремонт отопительного оборудования; установка и ремонт охранной сигнализации; установка и ремонт печей; установка и ремонт телефонов; установка и ремонт устройств для

кондиционирования воздуха; установка и ремонт устройств пожарной сигнализации; установка и ремонт холодильного оборудования; установка и ремонт электроприборов; установка кухонного оборудования; установка, обслуживание и ремонт компьютеров; установка, ремонт и техническое обслуживание машинного оборудования; установка, ремонт и техническое обслуживание офисной техники и оборудования; устранение помех в работе электрических установок; уход за бассейнами; уход за мебелью; чистка дымоходов; чистка и ремонт паровых котлов; чистка одежды; чистка сухая; чистка транспортных средств; чистка фасонного белья; чистка, ремонт и уход за кожаными изделиями; чистка, ремонт и уход за меховыми изделиями» противопоставленного товарного знака по свидетельству №753982. Однородность сравниваемых услуг обусловлена отнесением их к одним родовым группам «работы строительные, услуги горнодобывающей промышленности, услуги по прокату, установка, ремонт и техническое обслуживание оборудования различного назначения, услуги по уходу за одеждой, работы ремонтные бытовые, работы санитарно-уборочные, услуги по техническому обслуживанию транспортных средств, услуги реставрационные, услуги горнодобывающей промышленности, строительство и техническое обслуживание объектов специального назначения», следовательно, они имеют одно назначение, оказываются одними и теми же предприятиями и организациями, имеют одинаковый круг потребителей.

Однородность сравниваемых услуг в возражении не оспаривается.

В отношении анализа однородности услуг, для которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак, коллегия учитывала, что вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленного знака определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности этих услуг. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) услуг или при низкой степени однородности услуг, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от

23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). В рассматриваемом случае была установлена высокая степень сходства сравниваемых обозначений, а также высокая степень однородности сравниваемых услуг, что может привести к высокой вероятности смешения данных услуг, маркированных сравниваемыми обозначениями, в гражданском обороте.

При этом для установления нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и заявленного обозначения обычными потребителями соответствующих услуг, в связи с чем вывод о сходстве сравниваемых обозначений и об однородности вышеуказанных услуг, является достаточным основанием для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В возражении указывается на то, что противопоставленный товарный знак используется в ином виде «**КЛИНДО**». Вместе с тем данные обстоятельства не могут повлиять на вывод об отсутствии сходства между заявленным обозначением и противопоставленным товарным знаком в рамках требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку анализу на сходство и тождество подвергаются товарные знаки и обозначения в том виде, в котором они зарегистрированы и заявлены на регистрацию в качестве товарного знака.

Коллегией также учтено обращение, поступившее на этапе проведения экспертизы, от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №753982, в котором он выражает позицию о несоответствии заявленного обозначения требованиям действующего законодательства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 18.09.2025, оставить в силе решение Роспатента от 31.07.2025.