

Приложение  
к решению Федеральной службы по интеллектуальной  
собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 20.08.2025 возражение Байковой Ксении Андреевны (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023809109, при этом установила следующее.

Регистрация обозначения «КУБРИК» в качестве товарного знака по заявке №2023809109 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 09.11.2023 испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров 28 и услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 21.04.2025 о государственной регистрации товарного знака было принято только для заявленных услуг 42 класса МКТУ - дизайн игрушек; дизайн деталей для конструкторов; дизайн игрушечных фигурок для конструкторов.

В отношении остальных испрашиваемых товаров и услуг заявленному обозначению было отказано в регистрации товарного знака на основании заключения по результатам экспертизы ввиду его несоответствия требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками "QBRIX", зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью "ГЕВИС", 111024, Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Лефортово, ул. Авиамоторная, 50, стр. 2, этаж 2, помещ. XI,

офи. 237 (свидетельства №800593 [1] с приоритетом от 09.12.2020, №985271[2] с приоритетом от 07.07.2023), в отношении однородных товаров и услуг 28, 35 классов МКТУ.

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением в поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) возражении, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не совпадает с противопоставленными знаками по большинству признаков фонетического сходства – алфавит, который использовался при написании словесных элементов, количество букв, звуков, характер совпадающих частей обозначений, состав слогов. Данные различия являются значительными и обуславливают отсутствие сходства сравниваемых обозначений по фонетическому признаку сходства;

- словесный элемент «КУБРИК» является словарным словом русского языка и имеет единственное устоявшееся толкование в общедоступных словарно-справочных источниках для потребителей, а именно означает «жилое помещение для команды на военных кораблях и гражданских судах»;

- в свою очередь, противопоставленные товарные знаки «Q BRIX» и «Q BRIX KIDS», а именно объединяющий их словесный элемент «BRIX» также имеет перевод и является словарным словом, которое имеет толкование в общедоступных словарно-справочных источниках, а именно: Ареометр Брикса - прибор для определения концентрации сахарозы в растворе. В виноделии — единица измерения содержания сахара в винограде, приблизительно соответствующая удвоенной цифре потенциального содержания алкоголя;

- таким образом, заявленное обозначение не совпадает с противопоставленными товарными знаками по большинству признаков смыслового сходства – семантическая конструкция, логическое ударение, противоположность заложенной идеи, семантическое значение словесных элементов. Это обуславливает отсутствие сходства сравниваемых обозначений по смысловому признаку сходства;

- сравниваемые обозначения при первом впечатлении не представляются сходными, производят разное первое зрительное впечатление за счет различного графического решения и цветового оформления. Словесные элементы визуально отличаются за счет использования разного вида шрифтов, разного пространственного расположения букв, различного графического оформления с учетом характера букв, использования разных цветов;

- отличия обозначений в совокупности позволяют сделать вывод об отсутствии их сходства до степени смешения. Обозначения производят разное семантическое, зрительное и слуховое впечатление, в целом друг с другом не ассоциируются. Угроза их смешения в сознании потребителей заявленных товаров и услуг отсутствует;

- товары и услуги заявителя под заявленным обозначением «КУБРИК» уже давно стали известны для потребителей и пользуются большой популярностью на рынке, что также подтверждается многочисленными отзывами и высокими оценками покупателей в сети Интернет, начиная с 2020 года. Заявитель постоянно несет расходы на рекламу и продвижение своего бренда, что подтверждается договором об оказании дизайнерских услуг, а также актом приема-сдачи услуг на сумму 18 500 рублей;

- в возражении приведены примеры пар сходных товарных знаков, зарегистрированных в отношении однородной деятельности на имя разных лиц, в связи с чем заявитель указывает на необходимость соблюдения принципа защиты законных ожиданий.

На основании изложенного в возражении выражена просьба зарегистрировать товарный знак по заявке №2023809109 в отношении всех заявленных услуг.

Изучив материалы дела и выслушав участующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (09.11.2023) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и

рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 42, 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) признакам, изложенным в подпунктах (1), (2), (3) пункта 42 Правил.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их

назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой слово «КУБРИК», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Согласно возражению государственная регистрация товарного знака испрашивается для всех заявленных товаров 28 и услуг 35 классов МКТУ, для которых было отказано, а именно:

28 - игры-конструкторы; фигурки [игрушки]; фигурки персонажей; детали для конструкторов; конструкторы модульные; наборы игрушечных конструкторов; конструкторы игрушечные; наборы любительские для сборки моделей игрушечных домов.

35 - продажа оптовая игр-конструкторов, фигурок персонажей, деталей для конструкторов; продажа розничная конструкторов, фигурок персонажей, деталей для конструкторов; услуги интернет-магазинов по продаже конструкторов, фигурок персонажей, деталей для конструкторов; услуги магазинов по оптовой продаже конструкторов, фигурок персонажей, деталей для конструкторов.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023809109 мотивировано несоответствием обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием сходных до степени



смешения товарных знаков **QBRIX** [1-2], зарегистрированных в отношении однородных товаров и услуг на имя другого лица.

Товарный знак [1] действует в отношении следующих товаров 28 класса МКТУ - головоломки из набора элементов для составления картины / пазлы; детали для конструкторов; игры-конструкторы; игры комнатные; игры настольные; карточки для игр; кубики строительные [игрушки]; фишки [жетоны] для игр и услуг 35 класса МКТУ - агентства по импорту-экспорту; агентства по коммерческой

информации; ведение автоматизированных баз данных; демонстрация товаров; изучение рынка; информация деловая; информация и советы коммерческие потребителям в области выбора товаров и услуг; маркетинг; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг / предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиа средствах с целью розничной продажи; продажа оптовая и розничная конструкторов, игрушек, полиграфической продукции; продвижение конструкторов, игрушек, полиграфической продукции; реклама; услуги в области общественных отношений; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; экспертиза деловая.

Знак [2] действует в отношении товаров 28 класса МКТУ- головоломки из набора элементов для составления картины / пазлы; детали для конструкторов; домино; игры; игры-конструкторы; игры комнатные; игры настольные; игрушки с подвижными частями; игрушки; игрушки-антистресс; карточки для игр; кубики строительные [игрушки]; модели [игрушки]; фигурки [игрушки]; фишкы [жетоны] для игр и услуг 35 класса МКТУ - агентства по импорту-экспорту; агентства по коммерческой информации; ведение автоматизированных баз данных; демонстрация товаров; изучение рынка; информация деловая; информация и советы коммерческие потребителям в области выбора товаров и услуг; маркетинг; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиа средствах с целью розничной продажи; продажа оптовая и розничная конструкторов, игрушек, полиграфической продукции для третьих лиц; реклама; услуги в области общественных отношений; услуги

снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; экспертиза деловая.

Анализ заявленного обозначения на соответствие его требованиям законодательства показал следующее.

В комбинированных обозначениях, состоящих из изобразительного и словесного элементов, каковыми являются противопоставленные товарные знаки, основным элементом, как правило, является словесный, так как на нем делается акцент при восприятии обозначения. Словесный элемент запоминается легче, чем графический, поскольку может быть воспринят и передан значительно проще – не только визуально, но и устно, например, в рекламе.

Внимание адресной группы потребителей товаров/услуг, для которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки, и для которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, концентрируется именно на словесных элементах, на которые падает основная логическая нагрузка и которые выполняют в них индивидуализирующую функцию товарного знака, являясь сильными элементами обозначений.

В данном случае таким элементом в противопоставленных знаках является словесный элемент «QBRIX», поскольку именно этот элемент акцентирует на себе основное внимание потребителя.

В заявлении обозначении словесный элемент «КУБРИК» является единственным элементом обозначения.

Анализ сравниваемых обозначений показал, что они ассоциируются между собой в целом за счет фонетического сходства их сильных элементов.

Фонетическое сходство словесных элементов «КУБРИК» и «QBRIX» обусловлено близостью состава звуков, совпадением шести звуков в начальной части обозначений.

Отсутствие у противопоставленного обозначения «QBRIX» смыслового значения не позволяет оценить сравниваемые знаки по семантическому признаку сходства.

Относительно довода возражения о разном семантическом значении сравниваемых обозначений необходимо отметить следующее.

Как указано в возражении, словесный элемент «BRIX» означает Брикс, содержание сухих веществ по ареометру Брикса, Ареометр Брикса - прибор для определения концентрации сахарозы в растворе. В виноделии — единица измерения содержания сахара в винограде, приблизительно соответствующая удвоенной цифре потенциального содержания алкоголя. А заявленное обозначение «Кубрик» означает «жилое помещение для команды на военных кораблях и гражданских судах».

В связи с изложенным следует отметить, что словесный элемент «BRIX» представляет собой термин в области пищевой промышленности и виноделии, который является неизвестным рядовому российскому потребителю, не связанному с этой областью деятельности.

Кроме того, коллегия отмечает, что основной словесный элемент противопоставленных товарных знаков воспринимается как «QBRIX», несмотря на то, что буква «Q» помещена в квадратную рамку, а словесный элемент «QBRIX», как было указано ранее, не имеет смыслового значения.

В отношении графических отличий в выполнении словесных элементов, обусловленных использованием букв разных алфавитов, разного цвета и наличием некоторой стилизации буквы «Q» в противопоставленных знаках, следует отметить, что эти отличия не оказывают существенного влияния на восприятие обозначений в целом, поскольку внимание потребителя чаще всего акцентируется именно на словесном элементе, так как в дальнейшем он может быть воспроизведен им на слух.

Кроме того, графическое сходство относится к второстепенным признакам сходства словесных обозначений, каковым является заявленное обозначение,

поскольку основным признаком сходства в данном случае является сходство по фонетическому признаку.

С учетом изложенного коллегия пришла к выводу о том, что сравниваемые обозначения ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия, следовательно, в соответствии с пунктом 41 Правил являются сходными до степени смешения.

Сравнительный анализ перечней испрашиваемых товаров и услуг с товарами/услугами противопоставленных знаков показал, что они являются однородными, поскольку либо совпадают по виду (детали для конструкторов; игры-конструкторы; продажа оптовая и розничная конструкторов), либо относятся к одним родовым группам товаров (игры-конструкторы и их части) и услуг по продвижению и продаже игр-конструкторов и их частей, имеют одинаковое назначение, один круг потребителей и одинаковые условия их оказания. При этом коллегия отмечает, что однородность в возражении не оспаривалась.

В данном случае установленное выше сходство сравниваемых обозначений и однородность товаров и услуг сопоставляемых перечней позволило коллегии прийти к выводу о существующей опасности смешения обозначений в гражданском обороте в случае маркировки ими сравниваемых товаров/услуг.

Следовательно, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям, предусмотренным подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в отношении испрашиваемых товаров 28 и услуг 35 классов МКТУ является правомерным.

Приведенные в возражении примеры регистраций некоторых товарных знаков не могут выступать в качестве убедительного мотива в защиту регистрации заявленного обозначения, поскольку правовая охрана указанным товарным знакам была предоставлена при других фактических обстоятельствах и в иной правовой ситуации.

Довод возражения об использовании заявленного обозначения и известности его потребителю не исключает вероятности смешения сравниваемых обозначений гражданском обороте при маркировке ими однородных товаров и услуг.

В поступившем 19.11.2025 особом мнении заявителя на решение коллегии приведены доводы возражения, которые проанализированы выше в мотивированной части заключения коллегии.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.08.2025, оставить в силе решение Роспатента от 21.04.2025.**