

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.06.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Никольская Консалтинг», город Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023791838, при этом установила следующее.



Заявленное обозначение «» по заявке №2023791838 с приоритетом от 27.09.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 36, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 31.10.2024 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023791838 в отношении услуг 45 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения оно было



признано сходным до степени смешения с товарным знаком «» по свидетельству №369853 с приоритетом от 25.12.2007, зарегистрированным на имя КВАНТА Р&Д ЛТД, Лимассол, Кипр, в отношении однородных услуг 35 и 36 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.06.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 31.10.2024. Доводы возражения сводятся к тому, что заявителем получено письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака от правообладателя товарного знака по свидетельству №369853.

На заседании коллегии, состоявшемся 11.09.2025, заявитель представил оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №369853.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 31.10.2024 и зарегистрировать обозначение по заявке №2023791838 в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ и в отношении услуг 45 класса МКТУ, в отношении которых было принято решение о государственной регистрации товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (27.09.2023) заявки №2023791838 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482

(зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем (абзац 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, пункт 46 Правил).

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

Согласно пункту 43 Правил изобразительные и объемные обозначения сравниваются с изобразительными, объемными и комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы. Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение «», включающее элементы «NC», выполненные буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2023791838 испрашивается в светло-синем, темно-синем цветовом сочетании в отношении услуг 35, 36, 45 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №369853 включает в свой состав элементы «NC», выполненные буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в коричневом и белом цветовом сочетании, в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ.

Буквы «N» и «C» выполнены в одинаковом регистре, одна буква наложена на другую букву в идентичной манере, оба обозначения имеют темный фон в виде геометрической фигуры, что в своей совокупности создает единое зрительное восприятие.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать

заключение об их сходстве.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ *«ведение бухгалтерских документов; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по управлению персоналом; консультации профессиональные в области бизнеса; услуги бухгалтерские; услуги консультационные по управлению бизнесом»* однородны услугам 35 класса МКТУ *противопоставленного знака, а именно «анализ себестоимости; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; информация статистическая; исследование в области бизнеса; консультации по вопросам штата сотрудников»*, поскольку соотносятся как род-вид, относятся к одному виду услуг (услуги в области бухгалтерского учета, услуги кадровые, услуги в сфере бизнеса), имеют одно назначение, область применения и круг потребителей.

Заявленные услуги 36 класса МКТУ *«анализ финансовый; инвестирование; исследования финансовые; консультации по вопросам финансов; консультации финансовые по вопросам налогообложения; консультирование по вопросам задолженности; менеджмент финансовый; организация финансирования строительных проектов; оценка антиквариата; оценка драгоценностей; оценка леса на корню финансовая; оценка марок; оценка недвижимого имущества; оценка предметов нумизматики; оценка произведений искусства; оценка стоимости разработок в нефтяной, газовой и горнодобывающей промышленности; оценка финансовая активов интеллектуальной собственности; оценка шерсти финансовая; оценки финансовые [страхование, банковские операции, недвижимое имущество]; оценки финансовые по запросу при заключении договора о поставках; оценки финансовые стоимости ремонта; размещение денежных средств; сбор благотворительных средств; сделки посреднические с акциями и облигациями; спонсорство финансовое; управление финансовыми делами; услуги в сфере недвижимости; услуги попечительские; услуги финансовые; услуги финансовые по закрытию бизнеса; экспертиза налоговая»* однородны услугам 36 класса МКТУ *противопоставленного знака, поскольку соотносятся как род-вид, относятся к одному*

виду услуг (операции с недвижимостью, операции финансовые, услуги торговых посредников, услуги информационно-консультативные), имеют одно назначение, область применения и круг потребителей.

Вместе тем, заявителем в возражении указано на обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения по результатам экспертизы заявленного обозначения.

К таким обстоятельствам относится то, что заявителем получено письменное согласие от правообладателя противопоставленного знака по свидетельству №369853 на регистрацию товарного знака по заявке №2023791838 в отношении всех заявленных услуг 35 и 36 классов МКТУ.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируются с конкретным производителем;
3. противопоставленный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не тождественны, имеют отдельные визуальные различия, при этом

противопоставленный знак не является коллективным и общеизвестным, кроме того коллегия не имеет сведений об их широкой известности.

Принимая во внимание положения абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, коллегией было учтено представленное заявителем безотзывное письмо-согласие ввиду отсутствия оснований для вывода о том, что регистрация заявленного обозначения может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия полагает, что заявленное обозначение соответствует требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса для услуг 35 и 36 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.06.2025, изменить решение Роспатента от 31.10.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023791838.