


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 07.06.2024, поданное компанией «MEGAGEN IMPLANT CO., LTD.», Республика Корея (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №967874, при этом установлено следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «» по заявке №2023743564 с приоритетом от 23.05.2023 зарегистрирован 14.09.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №967874 в отношении услуг 35, 41, 44 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Рамазанова Р.М., Московская обл., г. Люберцы (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.06.2024 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пунктов 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с товарным знаком «AnyRidge» по международной регистрации №1070896, имеющим более раннюю дату приоритета, принадлежащим лицу, подавшему возражение;

- сравниваемые обозначения производят одинаковое зрительное впечатление, состоят из совпадающих букв, одинаково расположенных по отношению друг к другу, при этом оба товарных знака выполнены простым шрифтом, различия в использовании заглавных и строчных букв значительного влияния на восприятие обозначений не оказывает;

- наличие в оспариваемом товарном знаке словесного элемента «ЭНИРИДЖ», выполненного в кириллице, существенно не влияет на общее впечатление, поскольку указанный словесный элемент фактически является транслитерацией элемента «ANYRIDGE», выполненного в латинице;

- таким образом, сравниваемые обозначения имеют высокую степень визуального сходства;

- смысловое значение сравниваемых словесных товарных знаков совпадает ввиду одинаковых понятий и идей, заложенных в них («ANY» - любой и «RIDGE» - ребро, край, хребет»;

- товары 10 класса МКТУ противопоставленной регистрации, относящиеся к стоматологическому оборудованию и инструментам, могут быть признаны однородными услугам 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация и проведение коммерческих мероприятий; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; публикация рекламных текстов; распространение образцов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; службы административные по медицинским направлениям; управление компьютеризированное медицинскими картами и файлами; услуги агентства по импорту-экспорту; услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле

фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]», услугам 41 класса МКТУ «обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; передача знаний и ноу-хау в сфере бизнеса [обучение]; передача ноу-хау [обучение]; переподготовка профессиональная; предоставление информации в области образования; предоставление обучения и образовательного экзамена для целей сертификации», услугам 44 класса МКТУ «аренда баллонов и контейнеров с газом для медицинских целей; аренда хирургических роботов; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; мониторинг медицинских данных дистанционный для диагностики и лечения; обследование медицинское для прохождения карантина; помощь медицинская; прокат медицинского оборудования; скрининг медицинский; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; услуги больниц; услуги диспансеров; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги по оценке состояния здоровья; услуги регенеративной медицины; услуги телемедицины; услуги терапевтические; услуги эстетические; уход за больными медицинский; физиотерапия; центры здоровья» оспариваемого товарного знака, так как они имеют одинаковую природу происхождения, одинаковое назначение (товары и услуги относятся к области медицины и медицинского обслуживания), одинаковый круг потребителей (специалисты в области медицины и стоматологии, а также пациенты этих специалистов), одинаковые условия реализации (определяются спецификой реализации и продвижения сложного медицинского оборудования), могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения;

- при определении однородности сравниваемых товаров и услуг необходимо также учесть известность товарного знака по международной регистрации №1070896 и его репутацию на российском рынке, что также является аргументом в пользу вывода о наличии угрозы смешения сравниваемых товарных знаков;

- в последние годы Корея заслуженно вошла в число мировых лидеров стоматологического рынка, поскольку корейские дентальные имплантаты отличаются надёжностью, высоким качеством и умеренными ценами в сравнении с европейскими брендами;

- компания «MegaGen Implant Co., Ltd» является лидером рынка корейских имплантологических продуктов, запатентованные разработки данной компании не имеют аналогов на стоматологическом рынке;

- научная и исследовательская деятельность лица, подавшего возражение, на постоянной основе поддерживается правительством Южной Кореи, а также регулярно спонсируется грантами самых престижных мировых профессиональных ассоциаций;

- в октябре 2017 в Токио компании «MegaGen Implant Co., Ltd» была присуждена Премия «Trusted Quality» (надёжное качество) от научного комитета ассоциации Clean Implant — независимой некоммерческой организации, занимающейся исследованиями чистоты поверхности имплантатов;

- мировую известность компания «MegaGen Implant Co., Ltd» получила благодаря выходу на рынок в 2009 году инновационного имплантата «AnyRidge®»;

- имплантационная система «AnyRidge» широко известна на территории Российской Федерации и защищена патентом на изобретение № 2749841;

- товары, маркированные товарным знаком, ввозятся в Россию с 2015 года, что подтверждается приложенными Регистрационными удостоверениями на медицинские изделия;

- российские специалисты, врачи - стоматологи широко применяют в своей практике стоматологическое оборудование «AnyRidge», компания «MegaGen Implant Co., Ltd» через своих официальных представителей регулярно проводит на территории Российской Федерации различные обучающие мероприятия по

использованию своей продукции, в том числе и имплантационной системы «AnyRidge»;

- возможность введения потребителей в заблуждение относительно изготовителя товаров не определяется исключительно однородностью товаров, а может возникать и при использовании обозначений, получивших широкую известность среди потребителей в результате их продолжительного использования, для индивидуализации иных товаров, формально не являющихся однородными;

- таким образом, регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству № 967874 способна вводить потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего вышеуказанные услуги 35, 41 и 44 классов МКТУ;

- необходимо принять во внимание, что согласно сведениям из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, основной деятельностью правообладателя оспариваемого товарного знака Рамазанова Р.М. является «аренда интеллектуальной собственности и подобной продукции, кроме авторских прав»;

- вероятно, с целью получения выгоды от обладания исключительными правами на товарные знаки Рамазановым Р.М. было подано более 100 заявок на регистрацию в качестве товарных знаков обозначений, широко известных в области стоматологии, как в качестве названия различных продуктов, так и названия медицинских клиник и центров;

- таким образом, действия правообладателя товарного знака по свидетельству № 967874 по приобретению исключительных прав на указанный товарный знак могут быть признаны актом недобросовестной конкуренции и злоупотреблением правом.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №967874 недействительным в отношении услуг 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация и проведение коммерческих мероприятий;

предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; публикация рекламных текстов; распространение образцов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; службы административные по медицинским направлениям; управление компьютеризированное медицинскими картами и файлами; услуги агентства по импорту-экспорту; услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]», услуг 41 класса МКТУ «обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; передача знаний и ноу-хау в сфере бизнеса [обучение]; передача ноу-хау [обучение]; переподготовка профессиональная; предоставление информации в области образования; предоставление обучения и образовательного экзамена для целей сертификации», услуг 44 класса МКТУ «аренда баллонов и контейнеров с газом для медицинских целей; аренда хирургических роботов; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; мониторинг медицинских данных дистанционный для диагностики и лечения; обследование медицинское для прохождения карантина; помощь медицинская; прокат медицинского оборудования; скрининг медицинский; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; услуги больниц; услуги диспансеров; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги по оценке состояния здоровья; услуги регенеративной медицины; услуги телемедицины; услуги

терапевтические; услуги эстетические; уход за больными медицинский; физиотерапия; центры здоровья».

В подтверждение изложенных доводов к возражению приложены следующие материалы:

1. Сведения из открытых реестров по свидетельству № 967874.
2. Сведения из Международного реестра товарных знаков ВОИС по международной регистрации № 1070896.
3. Регистрационные удостоверения на медицинские изделия.
4. Таможенные декларации.
5. Дистрибьюторское соглашение между «MEGAGEN IMPLANT CO., LTD» и ООО «Имплант Трейд».
6. Письмо от компании «MEGAGEN IMPLANT CO., LTD».
7. Сведения из Открытых реестров Роспатента по патенту на изобретение №2749841.
8. Информация из сети Интернет в отношении истории создания имплантационной системы «AnyRidge» и деятельности компании «MEGAGEN IMPLANT CO., LTD» по продвижению ее на территории Российской Федерации.
9. Дистрибьюторские договоры и товарные накладные, подтверждающие реализацию товаров, маркированных товарным знаком «AnyRidge» в разных регионах Российской Федерации.
10. Отзывы практикующих специалистов-стоматологов о продукции с товарным знаком «AnyRidge» и системе обучения по ее использованию компании.
11. Ссылки на анонсы и видео-отзывы обучающих курсов с 2019-2022 год на базе Академии Dental Guru, а также материалы о компании Дентал Гуру на выставке Дентал Салон 2021.
12. Дилерский договор и товарные накладные.
13. Сведения из сети Интернет в отношении компании Sea2Sky Co., Ltd.
14. Свидетельство о регистрации компании «MEGAGEN IMPLANT CO., LTD» с апостилированным переводом.

Правообладатель представил отзыв по мотивам возражения и дополнения к нему, в которых указывалось следующее:

- лицо, подавшее возражение, не обладает правовой охраной товарного знака «AnyRidge» на территории Российской Федерации;

- на момент подачи заявки №2023743564 на регистрацию обозначения «ЭНИРИДЖ ANYRIDGE» использовались сервисы для поиска товарных знаков на территории Российской Федерации, и товарный знак не отображался;

- на дату приоритета заявки №2023743564 правовая охрана противопоставленного товарного знака, принадлежащего иностранной компании «MEGAGEN IMPLANT CO., LTD», на территории Российской Федерации не была представлена;

- визуально сравниваемые обозначения различны, поскольку оспариваемый товарный знак представлен в виде простого текста "ЭНИРИДЖ ANYRIDGE" без дополнительных графических элементов, все буквы выполнены прописным шрифтом, в то время как в противопоставленном товарном знаке присутствуют только две заглавные буквы «А» и «R»;

- в противопоставленном товарном знаке словесные элементы «Any» и «Ridge» в совокупности образуют уникальные слова с разными значениями, оспариваемый товарный знак «ЭНИРИДЖ ANYRIDGE» представлен как словосочетание двух выдуманных слов;

- оспариваемые товары и услуги включают медицинские услуги, косметологию, услуги соляриев, консультирование и образовательные услуги, в то время как противопоставленный товарный знак зарегистрирован для товаров 10 класса МКТУ, охватывающих медицинские приборы и инструменты для стоматологии, в этой связи отсутствуют признаки однородности по кругу потребителей, целевой аудитории и условиям реализации;

- несмотря на совпадение отдельных частей слов, сравниваемые товарные знаки имеют достаточно различий, чтобы исключить вероятность их смешения среди потребителей товаров и услуг;

- вопрос добросовестности правообладателя по регистрации оспариваемого товарного знака выходит за пределы компетенции Палаты по патентным спорам и подлежит рассмотрению в Суде по интеллектуальным правам.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №967874.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (23.05.2023) приоритета товарного знака по свидетельству №967874 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Согласно положению пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарного знака обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер

совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;


3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №967874 представляет собой

словесное обозначение «», содержащее словесные элементы «ЭНИРИДЖ» и «ANYRIDGE», выполненные одно под другим заглавными буквами русского и латинского алфавитов стандартным шрифтом. Словесный элемент «ЭНИРИДЖ» является транслитерацией буквами русского алфавита словесного

элемента «ANYRIDGE». Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 35, 41, 44 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Исходя из имеющихся в деле материалов, следует, что лицо, подавшее возражение, обладает исключительным правом на товарный знак по международной регистрации №1070896, который, по его мнению, является сходным с оспариваемым товарным знаком в отношении части однородных услуг 35, 41, 44 классов МКТУ.

В возражении также отмечается, что оспариваемый товарный знак ассоциируется с обозначением, которое до даты приоритета оспариваемого товарного знака, использовалось лицом, подавшим возражение, в гражданском обороте для индивидуализации услуг компании «MEGAGEN IMPLANT CO., LTD.» в сфере стоматологии и обучения в области стоматологии. В силу чего регистрация оспариваемого товарного знака на имя правообладателя способна ввести потребителя в заблуждение относительно оказываемых услуг.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о наличии заинтересованности компании «MEGAGEN IMPLANT CO., LTD.» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №967874.

Относительно мотивов возражения о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №967874 в отношении части услуг 35, 41, 44 классов МКТУ не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, коллегия установила следующее.

Противопоставленный знак по международной регистрации №1070896 представляет собой словесное обозначение «AnyRidge», выполненное буквами латинского алфавита стандартным шрифтом, при этом все буквы строчные, кроме

букв «А» и «R». Правовая охрана знаку предоставлена на территории Российской Федерации в отношении товаров 10 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что мнение правообладателя спорного знака о том, что правовая охрана противопоставленного товарного знака не действует на территории Российской Федерации, является неправомерным, поскольку согласно официальному сайту ВОИС (<https://www3.wipo.int/madrid/monitor/en/#>) правовая охрана знака по международной регистрации №1070896 действует до 11.02.2031 с даты его приоритета от 11.02.2011.

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленного знака по международной регистрации показал, что они являются сходными в силу высокой степени фонетического сходства, обусловленного одинаковым прочтением сравниваемых словесных элементов «ЭНИРИДЖ ANYRIDGE» и «AnyRidge». Более того, фонетическое сходство обеспечивается за счет полного фонетического вхождения противопоставленного словесного товарного знака «AnyRidge» в состав словесных элементов «ЭНИРИДЖ ANYRIDGE» оспариваемого товарного знака.

Анализ по семантическому признаку сходства сравниваемых обозначений не представляется возможным провести, поскольку сравниваемые словесные элементы товарных знаков не имеют каких-либо смысловых значений. Утверждение лица, подавшего возражение, о том, что сопоставляемые обозначения являются семантически сходными на основании совпадения понятий и идей, заложенных в словесные элементы, не подтверждено словарно – справочными источниками информации и мнением потребителей. Помимо прочего, словесные элементы оспариваемого товарного знака выполнены без разделения на какие - либо составляющие, в связи с чем разбиение их на какие-либо части, является неправомерным.

Учитывая то, что оспариваемый товарный знак является словесным, словесные элементы выполнены стандартным шрифтом без каких-либо графических проработок, графический критерий сопоставляемых обозначений, в данном случае, не является определяющим. Однако следует отметить, что выполнение словесного

элемента «ANYRIDGE» оспариваемого товарного знака и словесного элемента «AnyRidge» противопоставленного товарного знака с использованием букв одинакового алфавита сближает сопоставляемые обозначения в визуальном плане. Содержащийся в оспариваемом товарном знаке словесный элемент «ЭНИРИДЖ» не приводит к выводу об отсутствии визуального сходства.

Таким образом, оспариваемый товарный знак и противопоставленный знак по международной регистрации №1070896 имеют высокую степень сходства, ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их некоторые различия.

Вероятность смешения спорного обозначения и противопоставленного товарного знака определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров и услуг (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Сопоставительный анализ однородности товаров и услуг, указанных в сравниваемых обозначениях, показал следующее.

Правовая охрана противопоставленного знака по международной регистрации №1070896 предоставлена на территории Российской Федерации в отношении товаров 10 класса МКТУ «зубные имплантаты; абатменты для имплантатов; крышки винтов для стоматологических целей; штифты для стоматологических целей; винты для стоматологических целей; проволоки для стоматологических целей; протезные инструменты стоматологического назначения; опиловочные инструменты для стоматологических целей; зеркала для стоматологов; стоматологические боры; протяжки для стоматологических целей; лечебные кровати для стоматологических целей; ортодонтические машины и инструменты для стоматологических целей; ортодонтические аппараты; аппараты и инструменты для использования в процедурах костной трансплантации». В этой связи коллегия констатирует, что товары 10 класса МКТУ, относящиеся к стоматологическому оборудованию и инструментам, материалам и средствам стоматологическим, применяются в области медицины и осуществляются непосредственно при протезировании, лечении зубов, исправлении прикуса, при заболеваниях и проблемах ротовой полости.

Таким образом, необходимо признать услуги 35 класса МКТУ «службы административные по медицинским направлениям; управление компьютеризированное медицинскими картами и файлами; услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями», услуги 44 класса МКТУ «аренда баллонов и контейнеров с газом для медицинских целей; аренда хирургических роботов; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; мониторинг медицинских данных дистанционный для диагностики и лечения; обследование медицинское для прохождения карантина; помощь медицинская; прокат медицинского оборудования; скрининг медицинский; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; услуги больниц; услуги диспансеров; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги по оценке состояния здоровья; услуги регенеративной медицины; услуги телемедицины; услуги терапевтические; услуги эстетические; уход за больными медицинский; физиотерапия; центры здоровья» оспариваемой регистрации, испрашиваемые в просительной части возражения, однородными и сопутствующими товарам 10 класса МКТУ противопоставленной международной регистрации №1070896, поскольку сравниваемые товары и услуги относятся к области медицины, применяются при лечении и диагностировании заболеваний у людей и животных, имеют одинаковый круг потребителей и по причине их природы и назначения они могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения.

Испрашиваемые в возражении услуги 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация и проведение коммерческих мероприятий; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж

для третьих лиц; публикация рекламных текстов; распространение образцов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; услуги агентства по импорту-экспорту; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]» приведены без конкретизации к каким-либо товарам, в этой связи они не могут быть признаны однородными товарам 10 класса МКТУ противопоставленного товарного знака. Данный подход отражен в Постановлении Суда по интеллектуальным правам от 05.03.2021 по делу №СИП-243/2020.

Испрашиваемые в возражении услуги 41 класса МКТУ «обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; передача знаний и ноу-хау в сфере бизнеса [обучение]; передача ноу-хау [обучение]; переподготовка профессиональная; предоставление информации в области образования; предоставление обучения и образовательного экзамена для целей сертификации», относятся к услугам в области обучения и образования, в связи с чем они не являются однородными товарам 10 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, относящимся к стоматологическим инструментам и оборудованию, поскольку имеют разное назначение и круг потребителей.

С учетом изложенного, коллегия пришла к выводу о том, что сравниваемые товарные знаки являются сходными до степени смешения в отношении части перечисленных выше однородных услуг 35, 44 класса МКТУ, что не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Анализ несоответствия оспариваемого товарного знака по свидетельству №967874 требованиям положений пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В силу указанного выше отсутствия семантического значения словесного элемента «ЭНИРИДЖ ANYRIDGE» оспариваемого товарного знака, оно не

способно нести в себе каких-либо указаний относительно изготовителя товара, позволяющих прийти к выводу о том, что российским потребителем оно воспринимается как вводящее в заблуждение.

Вместе с тем способность обозначения вводить потребителя в заблуждение может возникнуть в результате ассоциации с иным производителем, которая возникает в сознании потребителя на основании его предшествующего опыта.

Согласно представленным данным (8) лицо, подавшее возражение, является лидером рынка корейских имплантологических продуктов. Компания «MEGAGEN IMPLANT CO., LTD.» получила мировую известность на рынке стоматологических услуг, в том числе благодаря инновационному имплантату «AnyRidge».

Из представленных к возражению документов (7) следует, что на имя лица, подавшего возражение, в Российской Федерации получен патент на изобретение «Тело зубного имплантата».

В целях продвижения своей продукции на территории Российской Федерации лицом, подавшим возражение, было заключено дистрибьюторское соглашение с ООО «Имплант Трейд» (5). Согласно таможенным декларациям (4) по заказу компании «MEGAGEN IMPLANT CO., LTD.» стоматологическое оборудование (имплантат стоматологический) «AnyRidge» через своего дистрибьютора ООО «Имплант Трейд» до даты приоритета оспариваемой регистрации поставлялось на территорию Российской Федерации. Из представленного каталога усматривается, что стоматологическая продукция «AnyRidge» продвигалась благодаря экспонированию на выставках. В возражении содержатся интернет - ссылки на анонсы и видео-отзывы обучающихся курсов с 2019 по 2022 г.г. по продукции «AnyRidge» (11).

Вместе с тем коллегия отмечает, что данных документов и сведений не достаточно для того, чтобы сделать вывод о способности ввести потребителя в заблуждение относительно услуг, приведенных в просительной части возражения, а также лица, оказывающего эти услуги.

Так, в представленном письме компании «MEGAGEN IMPLANT CO., LTD.» (6), адресованном ООО «Имплант Трейд» (дистрибьютору), сообщается о количестве и сумме поставленной на территорию Российской Федерации продукции, маркированной обозначением «AnyRidge». В отзывах стоматологов (10) указывается на деятельность компании «MEGAGEN IMPLANT CO., LTD.» и применении в своей практике имплантата «AnyRidge». Однако, коллегия отмечает, что данные сведения не являются документальными и носят декларативный характер, в том числе содержат информацию отдельных специалистов в области медицины.

Относительно экспонирования продукции на выставках, коллегия отмечает, что обозначение, сопровождаемое «AnyRidge», только одна из линеек продукции компании «MEGAGEN IMPLANT CO., LTD.», в связи с чем данной информации об участиях в выставке недостаточно для ассоциирования обозначения «AnyRidge» исключительно с лицом, подавшим возражение.

Кроме того, представленные к материалам дела дистрибьюторские договоры и товарные накладные (9), не имеют отношение ни к лицу, подавшему возражение, ни к дистрибьютору ООО «Имплант Трейд», в этой связи они никоим образом не относятся к рассматриваемому возражению и коллегией не принимаются.

Помимо прочего, коллегия обращает внимание, что с возражением не представлены документальные доказательства об объемах поставляемой на территорию Российской Федерации продукции «AnyRidge», затрат на рекламу для понимания информированности данного обозначения потребителями, а также отсутствуют результаты социологических опросов, свидетельствующих о стойкой ассоциативной связи между оспариваемым товарным знаком по свидетельству №967874 и лицом, подавшим возражение.

В этой связи, приложенные к возражению документы не позволяют коллегии утверждать об известности обозначения «AnyRidge» среди широкого круга потребителей на российском рынке товаров и услуг, ввиду чего делается вывод о недоказанности лицом, подавшим возражение, способности оспариваемого товарного знака по свидетельству №967874 ввести потребителей в заблуждение

относительно услуг, указанных в просительной части возражения, а также лица, оказывающего данные услуги.

Принимая во внимание изложенные выше обстоятельства, коллегия не усматривает оснований для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Относительно доводов возражения о том, что в действиях правообладателя товарного знака усматривается недобросовестность, коллегия отмечает, что лицом, подавшим возражение, не был представлен какой-либо судебный акт, позволяющий установить в действиях правообладателя, связанных с получением правовой охраны товарного знака по свидетельству №967874, акт недобросовестной конкуренции. Кроме того, признание действий правообладателя, связанных с получением правовой охраны товарного знака по свидетельству №967874, актом недобросовестной конкуренции не относится к компетенции Роспатента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 07.06.2024, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №967874 недействительным в отношении услуг 35 класса МКТУ «службы административные по медицинским направлениям; управление компьютеризированное медицинскими картами и файлами; услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями», услуг 44 класса МКТУ «аренда баллонов и контейнеров с газом для медицинских целей; аренда хирургических роботов; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; мониторинг медицинских данных дистанционный для диагностики и лечения; обследование медицинское для прохождения карантина; помощь медицинская; прокат медицинского

оборудования; скрининг медицинский; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; услуги больниц; услуги диспансеров; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги по оценке состояния здоровья; услуги регенеративной медицины; услуги телемедицины; услуги терапевтические; услуги эстетические; уход за больными медицинский; физиотерапия; центры здоровья».