

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 31.08.2021, поданное ПАО «Сбербанк России», Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2019730127 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.


SberSynapse

Словесное обозначение « _____ » по заявке №2019730127, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.06.2019, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 05, 09, 10, 14, 30, 35, 36, 37, 38, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 30.11.2020 о государственной регистрации товарного знака в отношении части товаров и услуг 05, 30 и 35 классов МКТУ, а также всех товаров и услуг 09, 10, 14, 37, 41, 42

классов МКТУ. В отношении иной части заявленных товаров и услуг 05, 30, 35 классов МКТУ, а также всех услуг 36 и 38 классов МКТУ заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Так, согласно решению Роспатента заявленное обозначение сходно до степени смешения со:



- знаком обслуживания «» по свидетельству №629607 (1) с приоритетом от 04.12.2014, зарегистрированным на имя ООО "Синапс", Россия, в отношении однородных услуг 35, 36, 38 классов МКТУ;

- знаком «SYNAPSE» по международной регистрации № 1125562 (2) с приоритетом от 10.03.16, правовая охрана которому предоставлена имя компании «Synapse LLC», Соединенные Штаты Америки, в отношении однородных товаров 05, 30 классов МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не является сходным с противопоставленными ему знаками (1-2) по фонетическому, графическому, визуальному критериям сходства;

- различия по фонетическому критерию сходства обусловлены разным расположением совпадающей части: часть «-с-á-й-н-э-п-с» стоит в заявленном обозначении в конце, тогда как на первом месте помещено звуко сочетание «с-б-é-р-»; отличием по качественному составу гласных и согласных звуков: заявленное обозначение содержит на 3 согласных звука и 1 гласный больше, чем противопоставленные товарные знаки; отличием по количественному составу гласных и согласных звуков: звуковая длина заявленного обозначения в полтора раза продолжительнее противопоставленных товарных знаков; отсутствием значительного совпадения звуков в сравниваемых обозначениях; отличием в звучании обозначений в целом;

- заявленное обозначение значительно отличается от противопоставленных ему знаков (1-2) за счет начальной части «Sber». Так, в заявленном обозначении фонетический акцент приходится на первую основную отличительную часть «**Sber**», которая соотносится и вызывает устойчивые ассоциации у потребителей с общеизвестным товарным знаком

«Сбербанк» (регистрация № 89), а также известным фирменным наименованием заявителя - ПАО «Сбербанк России» и его деятельностью. При этом несовпадающий элемент «**Sber**» является основным элементом в заявленном обозначении еще и по той причине, что он положен в основу целой серии зарегистрированных на имя заявителя товарных знаков (**Sbermarket** (регистрация № 651151), **Sbermarket** (регистрация № 677939), **SberKids** (регистрация № 698803), **SberChat** (регистрация № 720071), **Sberteam** (регистрация № 731552), **SberFood** (регистрация № 735179), **SberSolution** (регистрация № 731285), **SberSolutions** (регистрация № 731287), **SberKredo** (регистрация № 735186), **SberCrowd** (регистрация № 737217), **SberUp** (регистрация № 750683), **Sbermiles** (регистрация № 758884), **SberFiles** (регистрация № 760661), **SberPrime** (регистрация № 751987), **SberCloud** (регистрация № 782156), **SberContactPlatform** (регистрация № 784783), **SberContact** (регистрация № 787888), **SberContactOmni** (регистрация № 782993), **SberContactIntelligence** (регистрация № 787891), **SberContactUniverse** (регистрация № 790752), **SberQ** (регистрация № 779772), **SberPay** (регистрация № 798707), **SberDevices** (регистрация № 783919), **SberPortal** (регистрация № 796330), **SberBox** (регистрация № 798076), **SberCIB** (регистрация № 817321), **SberMegaMarket** (регистрация № 814294), **SberPlay** (регистрация № 825207), **CorePlatform** (регистрация № 825228) и, тем самым, в значительной степени выполняет индивидуализирующую функцию;

- сравнительный анализ заявленного обозначения «SberSynapse» с противопоставленными знаками (1-2) по визуальному критерию свидетельствует о том, что при общем зрительном впечатлении сравниваемые обозначения абсолютно различны. Отсутствие визуального ассоциирования сравниваемых обозначений обусловлено разницей в шрифтовом выполнении словесных элементов, отличием словесных элементов по качественному и количественному составу благодаря наличию в составе заявленного обозначения стоящей на первом месте части «Sber-» (разный состав букв и слогов), наличием в составе товарного знака «SYNAPSE» по международной регистрации №1125562 оригинальной графики, в силу чего сравниваемые обозначения радикально отличаются и не могут быть признаны сходными до степени смешения по визуальному критерию. Противопоставленные товарные знаки со словесной частью SYNAPSE/Synapse являются короткими и лаконичными, тогда как заявленное обозначение «SberSynapse» представляет собой визуально сложную композицию, в котором основной визуальный акцент приходится на часть «Sber-»;

- смысловое значение искусственно созданного слова «SberSynapse» в целом не совпадает со смысловым значением слова «synapse» и его общепринятыми толкованиями, что свидетельствует об отсутствии смыслового сходства до степени смешения между заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками (знаками обслуживания) вследствие разного состава входящих в их состав элементов, благодаря чему возможность смыслового ассоциирования сравниваемых обозначений исключается;

- на имя заявителя зарегистрировано большое количество товарных знаков, представляющих собой серию и содержащих в своем составе стоящую на первом месте часть «Sber-» («Сбер-»), например, товарные знаки «Sbermarket», «SberKids», «SberChat», «Sberteam», «SberFood», «SberSolution», «SberSolutions», «SberKredo», «SberCrowd», «Сбермаркет», «СБЕРМАМА», «СберКидс», «СберКид», «СберКот», «СБЕРДРУГ» (свидетельства №№651151, 698803, 720071, 731552, 735179, 731285, 731287, 735186, 737217, 651862, 696663, 698804, 698805, 703791, 713924) и т.д.;

- каждый из серии вышеуказанных товарных знаков заявителя, включающий стоящую на первом месте часть «Sber» («Сбер»), представляет собой один из разнообразных сервисов экосистемы ПАО «Сбербанк». При этом все сервисы (элементы) бизнес-экосистемы заявителя связаны между собой и построены на единой цифровой технологической платформе с использованием больших данных и искусственного интеллекта (источник информации об экосистеме Сбербанка <https://www.sber.ru/ecosystem>);

- заявитель продвигает в рамках экосистемы ПАО «Сбербанк» большое количество сервисов, объединенных одним брендом «SBER» («СБЕР»), в результате чего достигается высокая степень узнаваемости потребителями товарных знаков одной серии заявителя, в том числе товарных знаков с частью «Sber» на первом месте, а также исключается возможность их смешения с другими товарными знаками третьих лиц.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 05, 09, 10, 14, 30, 35, 36, 37, 38, 41, 42 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (24.06.2019) поступления заявки №2019730127 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по

отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

SberSynapse

Заявленное обозначение «» является словесным и выполнено стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита, первая и вторая буквы «s» - заглавные. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров и услуг 05, 09, 10, 14, 30, 35, 36, 37, 38, 41, 42 классов МКТУ.

Заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в отношении части заявленных товаров и услуг 05, 30, 35 классов МКТУ, а также всех услуг


36 и 38 классов МКТУ ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в рамках чего ему были противопоставлены знаки (1-2).

Противопоставленный

знак

обслуживания



«» (1) является комбинированным и состоит из словесного элемента «Synapse», выполненного стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита, начальная буква «s» - заглавная, а также из помещенного в левой части знака изобразительного элемента, представляющего собой квадрат зеленого цвета, в центре которого помещена вертикально ориентированная волнистая линия белого цвета. Согласно словарям основных европейских языков (см. www.multitran.ru) словесный элемент “synapse” имеет следующие лексические значения: в переводе с английского языка – «конъюгация хромосом; синапсис; синапс», в переводе с французского языка – «синапс; соединение двух нервных клеток; синапсис». Правовая охрана знаку предоставлена в зеленом, сером, белом цветовом сочетании в отношении услуг 35, 36, 38 классов МКТУ.

Противопоставленный знак «SYNAPSE» (2) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Смысловое значение словесного элемента «SYNAPSE» приведено выше. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении, в том числе, товаров 05 и 30 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Как было указано выше, заявленное обозначение “SberSynapse” выполнено строчными буквами, где первая и третья буквы “s” являются заглавными. Указанное обуславливает вывод о том, что в заявленном обозначении “SberSynapse” зрительно выделяются два словесных элемента – “Sber” и “Synapse”. Заявитель в возражении подтверждает факт образования заявленного обозначения путем простого соединения словесных элементов “Sber” и “Synapse”. Более того, согласно доводам возражения, заявитель является правообладателем значительной серии знаков, составленных подобным образом. Например, знаки “SberKids” (свидетельство № 698803), “SberChat” (свидетельство №0720071), “SberFood” (свидетельство №735179), “SberSolution” (свидетельство №731285), “SberSolutions” (свидетельство №731287), “SberKredo”

(свидетельство №735186), “SberCrowd” (свидетельство №737217), “SberUp” (свидетельство № 750683) и т.д. Коллегия усматривает, что часть “Sber” в составе заявленного обозначения указывает на сокращенное наименование заявителя (ПАО “Сбербанк”), а значимый элемент “Synapse” ориентирует потребителя среди оказываемых заявителем услуг и производимых им товаров. Указанное также подтверждается доводами возражения. Изложенное свидетельствует о том, что обе части заявленного обозначения “Sber” и “Synapse” являются значимыми и в равной степени способствуют осуществлению индивидуализирующей функции заявленного обозначения и одинаковым образом оказывают влияние на формирование его образа.

Противопоставленные знаки (1-2) полностью входят в состав заявленного обозначения и совпадают с одним из его «сильных» элементов – “Synapse”, что свидетельствует о сходстве сравниваемых обозначений в целом.

Заявителем указывается на отсутствие сходства сравниваемых обозначений за счет наличия в составе заявленного обозначения начальной части «Sber», с которой начинается его прочтение и восприятие. Вместе с тем, указанный довод не опровергает вывода о тождестве иного словесного элемента «Synapse», также являющимся “сильным” элементом обозначения, имеющим более протяженное значение и способного вызывать одинаковые ассоциации с противопоставленными знаками (1-2). Кроме того, в распоряжение коллегии не было представлено документов, подтверждающих мнение среднего российского потребителя о различном восприятии сравниваемых обозначений, а также о том, что элемент “Sber” в составе заявленного обозначения позволяет качественно отличать заявленное обозначение и противопоставленные ему товарные знаки (1-2).

Сравнительный анализ товаров и услуг, представленных в перечнях сравниваемых обозначений, показал следующее.

В перечни товаров 05 класса МКТУ заявленного обозначения и знака (2) включены позиции, относящиеся к продуктам, средствам и изделиям для медицинских и фармацевтических целей, препаратам витаминным, пищевым добавкам (либо продуктам, содержащим пищевые добавки), напиткам, имеющим фармацевтическое назначение. Сравнимые виды товаров могут иметь сходные условия производства, реализации, быть сопутствующими, а также взаимодополняемыми и, следовательно, являются однородными.

Кроме того, в перечне товаров 05 класса МКТУ заявленного обозначения присутствуют товары «препараты фармацевтические; препараты химико-

фармацевтические; препараты химические для фармацевтических целей; медикаменты для человека; медикаменты для животных», являющиеся родовыми по отношению к товарам 05 класса МКТУ «витамины» знака (2), что свидетельствует об их однородности.

Товары 30 класса МКТУ «chewing gum; bubble gum; sugar-free chewing gum» («жевательная резинка; надувная жевательная резинка; жевательная резинка без сахара») знака (2) являются однородными по отношению к товарам 30 класса МКТУ «резинки жевательные; резинки жевательные для освежения дыхания» заявленного обозначения, поскольку относятся к одному роду продукции – жевательная резинка. Указанные товары имеют совместную встречаемость в гражданском обороте, а также одинаковый круг потребителей.

Товары 30 класса МКТУ «candy» («конфета (леденец)») знака (2) и товары 30 класса МКТУ «изделия кондитерские; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; конфеты мятные; конфеты; карамели [конфеты]; сладости; помадки [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]; пралине; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия кондитерские на основе арахиса; леденцы; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; орехи в шоколаде; зефир [кондитерские изделия]; пастила [кондитерские изделия]; конфеты мятные для освежения дыхания» заявленного обозначения также являются однородными, поскольку соотносятся как «род-вид», либо относятся к одной родовой группе – кондитерские изделия. Указанные товары имеют одинаковые условия производства (на одном и том же предприятии по производству кондитерских изделий, кондитерской фабрике), реализации (расположены рядом на полках в продовольственных магазинах) и имеют одинаковый круг потребителей (лица, заинтересованные в покупке кондитерских изделий).

Кроме того, однородными являются и товары 30 класса МКТУ «herbal infusions» («травяные настои») знака (2) и товары 30 класса МКТУ «настои нелекарственные; чай со льдом; напитки чайные» заявленного обозначения ввиду возможности их совместного производства и взаимодополняемости / взаимозаменяемости при их реализации.

В перечнях услуг 35 класса МКТУ заявленного обозначения и знака (1) содержатся услуги, относящиеся к одним и тем же родовым группам - информационно-справочные услуги, предоставляемые коммерческим потребителям, услуги по прокату торгового и офисного оборудования, услуги кадровые, услуги в области бухгалтерского учета, услуги по исследованию рынка, услуги конторские и секретарские, услуги консультативные в

сфере бизнеса, услуги по сбору и систематизации информации во Всемирной сети, услуги посреднические, услуги маркетинговые, услуги менеджерские. Услуги, принадлежащие к одной и той же родовой группе, могут исходить из единого источника происхождения, быть сопутствующими, чем обусловлена их однородность.

Часть услуг 36 класса МКТУ заявленного обозначения и знака (1) совпадает («страхование от несчастных случаев на море; услуги попечительские; экспертиза налоговая; спонсорство финансовое; страхование от болезней; хранение ценностей; учреждение взаимовыгодных фондов; сбор благотворительных средств; анализ финансовый; управление недвижимостью; клиринг; оценка произведений искусства; предоставление ссуд под залог; консультации по вопросам страхования; проверка подлинности чеков; страхование от пожаров; выпуск дорожных чеков; обслуживание банковское дистанционное; страхование от несчастных случаев; консультации по вопросам финансов; выпуск кредитных карточек; агентства по операциям с недвижимым имуществом; оценка недвижимого имущества; агентства кредитные; аренда недвижимого имущества; услуги сберегательных фондов; аренда квартир; оценки финансовые [страхование, банковские операции, недвижимое имущество]; информация финансовая; услуги резервных фондов; аренда офисов [недвижимое имущество]; предоставление ссуд [финансирование]; выпуск ценных бумаг; страхование жизни; обслуживание по кредитным карточкам; оценка антиквариата; услуги банковские; предоставление финансовой информации через веб-сайты; оценка леса на корню финансовая; обмен денег; услуги актуариев; ссуды с погашением в рассрочку; поручительство; страхование; посредничество биржевое; ликвидация торгово-промышленной деятельности [финансовые услуги]; операции факторные; информация по вопросам страхования; котировки биржевые; маклерство; банки сберегательные; инвестирование; оценка предметов нумизматики; услуги брокерские; услуги по выплате пенсий; хранение денег в сейфах; бюро квартирные [недвижимость]; управление жилым фондом; оценка марок; посредничество при реализации углеродных кредитов; консультирование по вопросам задолженности; организация финансирования строительных проектов; посредничество при страховании; посредничество при операциях с недвижимостью; ссуды ипотечные; оценка шерсти финансовая; обслуживание по дебетовым карточкам; менеджмент финансовый; перевод денежных средств в системе электронных расчетов; аренда ферм и сельскохозяйственных предприятий; оценка драгоценностей; оценки финансовые стоимости ремонта; взыскание

арендной платы; финансирование; кредитование под залог; агентства по взысканию долгов; аренда финансовая»).

Иная часть услуг 36 класса МКТУ («деятельность финансовая; операции кредитно-денежные; операции с недвижимостью; услуги финансовые таможенных брокеров; организация денежных сборов; управление финансовое выплатами возмещений для третьих лиц; размещение фондов; сделки посреднические с акциями и облигациями; предоставление скидок через клубные карты для третьих лиц; услуги по поручительству за условно освобожденных; аренда коворкинг-офисов / аренда офисов для совместной работы различных специалистов; оценки финансовые по запросу при заключении договора о поставках; оценка стоимости разработок в нефтяной, газовой и горнодобывающей промышленности; исследования финансовые») соотносятся как род-вид с услугами 36 класса МКТУ знака (1), относящимся к финансовым услугам, услугам по операциям с недвижимостью, что, безусловно, свидетельствует об их однородности.

В перечень услуг 38 класса МКТУ заявленного обозначения включены услуги, являющиеся идентичными услугам 38 класса МКТУ знака (1) – «связь волоконно-оптическая; передача телеграмм; обеспечение доступа к базам данных; передача сообщений; услуги по предоставлению телефонной связи; связь с использованием компьютерных терминалов; обеспечение доступа в Интернет; агентства печати новостей; услуги по предоставлению телеграфной связи; услуги по маршрутизации и соединению телекоммуникационные; услуги абонентской телеграфной службы; связь спутниковая; связь телефонная; связь факсимильная; радиовещание; прокат модемов; прокат аппаратуры для передачи сообщений; прокат факсимильных аппаратов; информация по вопросам дистанционной связи; прокат времени доступа к Интернету; прокат телефонных аппаратов; телеконференции; услуги голосовой почты; доска сообщений электронная [телекоммуникационные службы]; обеспечение доступа на дискуссионные форумы в Интернете; передача поздравительных открыток он-лайн; вещание телевизионное кабельное; связь телеграфная; обеспечение телекоммуникационного подключения к Интернету; предоставление онлайн форумов; вещание беспроводное; обеспечение телекоммуникационными каналами, предоставляющими услуги телемагазинов; передача цифровых файлов; передача сообщений и изображений с использованием компьютера; предоставление услуг видеоконференцсвязи; вещание телевизионное; прокат

оборудования для телекоммуникационной связи; служба пейджинговая [с использованием радио, телефона или других средств электронной связи]».

Кроме того, коллегия признает однородными услуги 38 класса МКТУ заявленного обозначения («телекоммуникации; рассылка электронных писем; услуги по передаче потока данных; радиосвязь; передача видео по запросу») по отношению к услугам 38 класса МКТУ знака (1), относящимся к услугам служб связи и телекоммуникационным услугам. Сравнимые виды услуг могут быть оказаны одним и тем же лицом (поставщиком услуг связи, поставщиком телекоммуникационных услуг), а также оказываться в отношении одного круга потребителей.

Однородность сравниваемых товаров и услуг в возражении не оспаривается.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными знаками (1-2) в отношении части заявленных товаров и услуг 05, 30, 35 классов МКТУ, а также всех услуг 36 и 38 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 31.08.2021, оставить в силе решение Роспатента от 30.11.2020.