

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела поступившее 13.08.2021 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Техносервис», Республика Башкортостан (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 622729, при этом установила следующее.

Товарный знак по свидетельству № 622729 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 06.07.2017 по заявке № 2015718349 с приоритетом от 17.06.2015 в отношении товаров 03, 05, 30 и 32 классов МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью «Благодать плюс», Алтайский край (далее – правообладатель).

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака было



зарегистрировано комбинированное обозначение .

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 13.08.2021 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 622729, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак сходен до

степени смешения с товарным знаком **БЛАГОДАТЬ** по свидетельству № 154402, охраняемым на имя лица, подавшего возражение, и имеющим более ранний приоритет, в отношении товаров 03, 05, 30 и 32 классов МКТУ оспариваемой регистрации товарного знака, однородных товарам 03, 05 и 32 классов МКТУ противопоставленной регистрации товарного знака.

На основании изложенного в возражении лицом, подавшим возражение, была выражена просьба о признании предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку недействительным полностью.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с возражением, отзыв на него не представил.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (17.06.2015) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку могут быть поданы заинтересованным лицом.

Правообладателем указанного в возражении противопоставленного товарного знака по свидетельству № 154402, выступающего в качестве фактического основания для оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 622729, на дату (15.10.2021) рассмотрения данного возражения на заседании коллегии являлся индивидуальный предприниматель Ибатуллин А.В., Республика Башкортостан, на основании произведенной 06.10.2021 под № РД0376792

государственной регистрации договора об отчуждении ему исключительного права на этот противопоставленный товарный знак.

В свою очередь, само лицо, подавшее возражение, а именно Общество с ограниченной ответственностью «Техносервис», на вышеуказанную дату рассмотрения возражения никак не являлось ни обладателем исключительного права, собственно, на этот противопоставленный товарный знак по свидетельству № 154402, ни его лицензиатом, что позволяет коллегии сделать вывод об отсутствии у него какой-либо необходимой заинтересованности в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 622729 по определенному правовому основанию для отказа в государственной регистрации товарного знака, предусмотренному пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, связанному с вопросом о столкновении исключительных прав на товарные знаки, охраняемые непосредственно на имя конкретных лиц.

С учетом указанного выше фактического обстоятельства коллегия не усматривает наличия у лица, подавшего возражение, заинтересованности в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 13.08.2021, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 622729.